

*Технические науки***К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ИНСТИТУТА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ  
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Ляпин В.Ю., Комкова А.В.

*Московский государственный машиностроительный университет, Москва, e-mail: annakom61@mail.ru*

Переход к новому технологическому укладу в РФ сопровождается созданием общественно весомых институтов негосударственного регулирования, преимущества которого связывают с конструктивной ролью в процессах регионального администрирования, с понижением барьеров для бизнеса, усилением позиций социальных и профессиональных объединений.

Федеральное законодательство делает обязательным членство субъектов хозяйствования строительного комплекса профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. Важно подчеркнуть, что с сохранением своей важной конструктивной роли регулирования в сфере строительной деятельности, государство, сохраняя за собой рычаги контроля, предлагает другой уровень взаимодействия – уже не со всеми участниками рынка, а только с саморегулируемыми организациями. Следует прежде всего констатировать, что одним из аргументов противников саморегулирования в инвестиционно-строительном комплексе является то, что некоторые СРО злоупотребляют своими функциями. Это такие явления как, например, неконтролируемые масштабы активной торговли допусками на все виды работ в регионах России, отсутствие контроллинга со стороны Национального объединения строителей в отношении коммерческих СРО, допускающих нарушения законодательства в своей деятельности и т.д. Среди такого рода проблем вызывают также обеспокоенность: критическая степень экономической нестабильности строительных предприятий и опасность для подрядных организаций, связанная с выполнением работ с отложенной оплатой до одного года после исполнения контракта. При этом само собой понятно, что для нивелирования этих проблем необходимы ориентированные на консенсус соответствующие, законодательно закрепленные полномочия Национальному объединению строителей. Основной «стержневой» проблемой является проблема определения области ключевых компетенций СРО в соответствии с установленным законом Перечнем видов работ, способных повлиять на безопасность объектов строительства. Процесс лицензирования строительной деятельности потому был остановлен, так как не обеспечивал системный контроль безопасности и качества строительства объектов. Реализация модели саморегулирования в соответствии с Градостроительным кодексом изначально

предполагает выполнение таких требований как, например, соблюдение технических регламентов, стандартов и правил саморегулирования, повышение компетенций. В соответствии с региональным и отраслевым принципами создания СРО, формируются так называемые блоки-кластеры, включающие строительные подрядные организации, предприятия строительной индустрии, логистические центры. Саморегулирование оказывает влияние на многие системообразующие для строительного комплекса качественные и количественные показатели. Техническая и технологическая компетентность, бизнес история, финансовая и материальная база, деловая активность, формы экономических объединений, эффективность мобилизации внутренних и внешних ресурсов формируют концепт основных стратегий экономического роста в строительстве. Прикладная составляющая таких стратегий должна быть сосредоточена, по мнению специалистов, например, на эффективном привлечении финансовых ресурсов при реализации госзаказа. Ведь формирование большей части объемов строительного рынка основано на использовании финансовых ресурсов бюджетов различных уровней. Институт саморегулирования способен изменить приоритеты формирования финансовой среды, необходимой для обеспечения конструктивного диалога между инвесторами и девелоперами на доверительном уровне, результатом которого станет дальнейшее развитие бизнес-отношений.

**НЕОБХОДИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОГО  
МЕХАНИЗМА ВНЕДРЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК  
В ЛОГИСТИЧЕСКУЮ  
ИНФРАСТРУКТУРУ РОССИИ**

Ляпин В.Ю., Комкова А.В.

*Московский государственный машиностроительный университет, Москва, e-mail: annakom61@mail.ru*

Инновационно-ориентированная промышленность обеспечивает экономическую безопасность и конкурентоспособность на мировых рынках. по результатам исследований консалтинговой компании McKinsey в российской промышленности производительность труда в РФ составляет 26% от этого показателя в США. Плохо регулируемая логистическая инфраструктура с неэффективными цепями поставок создает барьеры для развития отраслей промышленности, не позволяет предприятиям синхронизировать фактические продажи с плановыми, предопределяет длинный лаг коррекции производства и закупок при нестабильном спросе. Относительно логистики России, следует отметить, что на современном этапе очевидна потребность в системной модернизации. Не-

обходимо создать эффективный механизм внедрения инновационных разработок в логистическую инфраструктуру России. для создания данного механизма необходимо решить следующие инструментальные задачи: 1) Использовать самые современные схемы менеджмента в логистике, стимулирующие прозрачность в формировании логистической составляющей себестоимости (закупки, транспортировка, хранение); 2) Повышать качество управления организацией поставок. В России существует проблема риска попадания в зависимость от поставщиков. Особое значение имеет эффективность контроллинга – учета для минимизации «замороженной» ликвидности; 3) Реализовывать стратегии снижения рисков безопасности цепей поставок. Это имеет значение для интеграции компаний и повышения конкурентоспособности отечественной логистики; 4) Совершенствовать системы автоматизации логистических бизнес-процессов промышленных предприятий и диверсифицированных компаний, ориентированных на развитие бизнеса в различных сегментах. Объектно-ориентированная архитектура корпоративных информационных систем нуждается в инновативных ИТ-решениях (например, в адаптивных дуплексных (двухсторонних) интерфейсах с ERP-системами, быстром внедрении систем на 3PL-складах, легкой адаптации под новую технологическую инфраструктуру региональных распределительных центров, технопарков, кластеров, промышленных парков с различными бизнес-процессами).

#### **ВАРИАНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЗАМЕДЛЕННОГО КОКСОВАНИЯ ТЯЖЕЛЫХ НЕФТЯНЫХ ОСТАТКОВ**

Трубникова А.Е., Леденев С.М.

*Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, e-mail: ptm115@yandex.ru*

Процесс замедленного коксования тяжелых нефтяных остатков является одним из важней-

ших и рентабельных процессов увеличения глубины нефтепереработки, обеспечивающий получение (наряду с коксом) дополнительных дистиллятных продуктов.

На основании ранее проведенного структурно-функционального анализа действующей установки замедленного коксования тяжелых нефтяных остатков типа 21-10/7 коксо-битумного производства ООО «ЛУЙКОЛ-Волгограднефтепереработка» мощностью 350 тыс. тонн в год было установлено, что улучшение технико-технологических показателей данной установки может быть достигнуто за счет увеличения межремонтного пробега печи, путем очистки системы печных труб «на ходу» скребками пластического скрепера [1].

Скрепер вводят в трубу змеевика печи с помощью потока-носителя, производя очистку труб путем разрушения отложенных кокса скребками движущегося скрепера. В качестве потока-носителя скрепера используют сырьё, на котором работает печь [2].

Проведенные технико-технологические расчеты показали, что очистка печных труб «на ходу» позволит сократить продолжительность простоя печи на время паровыжига кокса до одного раза в год, а, значит, увеличить срок службы змеевиков печи, что позволит увеличить производительность установки до 360 тыс. тонн в год при сохранении качества получаемого кокса, а также сэкономить энергоресурсы.

Таким образом, введение системы очистки скребками пластического скрепера «на ходу» приведет к улучшению технико-экономических показателей работы установки и позволит улучшить её экологические показатели.

#### **Список литературы**

1. Трубникова А.Е. Анализ установки замедленного коксования тяжелых нефтяных остатков / А.Е. Трубникова, С.М. Леденев // Современные наукоемкие технологии. – 2014 – № 11. – С. 71-73.
2. Пат. 2358003 РФ, МПК С 10 G 9/16. Способ очистки змеевика печи от коксоотложений, устройство для очистки (варианты) и установка для осуществления способа // Е.В. Таушева, В.В. Таушев, И.Р. Хайрудинов [и др.]; патентообладатель – ГУП «ИНХП РФ». – 2007136317/15; заявл. 01.10.2007; опубл. 10.06.2009.

#### **Экономические науки**

#### **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ СПРОСА НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ**

Гаврилова Т.А.

*ООО «Вектор», Самара, e-mail: oleg442@list.ru*

Один из способов увеличить доходность сельского хозяйства заключается в повышении поступлений от продаж сельскохозяйственной продукции. Спрос возрастает, если государство начинает закупать сельскохозяйственную продукцию, а также при введении, например,

программ бесплатного питания в школах, продовольственных талонов, по которым продовольствие распределяется бедным, или при рекламной поддержке отечественной продукции [1]. Спрос на отечественную продукцию будет больше при ограничениях импорта и при поддержке тем или иным способом экспорта. для того, чтобы поддержать фермерские цены на некотором запланированном уровне, государство может уполномочить специальные, финансируемые из бюджета организации закупить часть продукции на рынке, т.е. осуществить закупочную интервенцию. Иногда подобную интервенцию может проводить и не государственная