

предприятий, что составляет предмет наших дальнейших исследований в этом направлении.

Список литературы

1. Буртова, Е.В. Конфликтология. Учебное пособие. / Сост. Е.В.Буртова. М.: РГИУ, 2002. – 341 с.
2. Селье Г. Стресс без дистресса. – М.: Прогресс, 1979. -124 с.
3. Тышкова М.Л. Исследование устойчивости личности детей и подростков в трудных ситуациях // Вопросы психологии. – 1987. – №1. – С.27-33.
4. Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 512 с.

**ЛИЧНОСТНАЯ БЕСПОМОЩНОСТЬ
ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С УСПЕШНОСТЬЮ
В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Шпита Т.Б.

*Челябинский государственный университет,
Челябинск, e-mail: tabosa@inbox.ru*

Проблема успешной профессиональной деятельности является одним из актуальных вопросов современности. Это обусловлено тем, что профессиональная успешность касается таких аспектов как общественная полезность, индивидуальные и личностные характеристики, личностная эффективность. Профессиональная успешность одного человека вносит общий вклад в целостную картину экономической эффективности всей страны. Отсюда становится очень важным факт обращения внимания, на моменты, препятствующие профессиональной эффективности. Какие личностные особенности и внутренние механизмы влияют на поведение профессионала и на его самореализацию.

Данная проблема в психологии до настоящего времени остаются мало изученной, однако не малый вклад внесли в понимание процессов эффективной деятельности такие учёные, как Б.Г. Ананьев, М.А. Дмитриева, С.И. Ефремова, А.Л. Журавлев, Э.Ф. Зеер, В.В. Знаков, Е.А. Климов, Н.А. Лаврова, А.К. Маркова, С.А. Пакулина, Р.С. Немов, О.Н. Родина, Э.Э. Сыманюк, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков, и др. Универсальная модель эффективности и компетентности сотрудника позволяет создать стандарты качества труда. Она лежит в основе оценивания сотрудника, его обучения и профессионального роста.

Следует отметить, что каждая профессия выделяет разные критерии успешности профессиональной деятельности. О.Т. Богомолов, М.А. Винокуров, В.П. Галенко, Б.М. Генкин, Г.Х. Гендлер, М.Г. Гильдингерш, Н.А. Горелов, С.А. Дятлов, А.С. Зорин, М.А. Клупт, В.В. Колесников, А.Н. Петров, В.К. Потемкин, В.Я. Феодоритов, В.А. Спивак, и др. занимались изучением эффективности работы в производстве. Невозможно переоценить важность для предприятий, занимающих нишу отрасли производства, эффективность профессиональной деятельности рабочих, которая является определяющим и ключевым фактором качества производимого продукта, а отсюда и его конкурентно способность. В производстве, в отличие от про-

фессий социоэкономического типа имеются вполне чёткие, жёсткие и общие требования к процессу профессиональной деятельности, а объем труда составляют количество и качество производимого продукта, что служит ориентиром для объективной оценки эффективности труда. Исходя из этого, в производстве является важным аспектом квалификация сотрудника, его обучение, профессиональный рост, расширение профессиональных знаний и навыков, мотивация сотрудников для трудовой отдачи.

Универсальными элементами личностной успешности может служить эмпатия, способность проникнуть в чувства клиента, коммуникативность, открытость, гибкость, эмоциональная устойчивость, ориентация на положительный результат и личностный рост.

Противоположностью личностной эффективности можно считать личностную беспомощность.

Начало развития феномена беспомощности принято связывать с работами зарубежных психологов, к которым традиционно относят Л. Абрамсона, Л. Аллой, М. Висинтайнера, К. Двека, Э. Динера, С. Майера, Г. Металски, Б. Овермайера, К. Петерсона, А. Стоуна, Дж. Тисдейла, Д. Хирото, Х. Хекхаузен. Родоначальником самого термина принято считать М. Селигмана, описывающего беспомощность как психологическое состояние, которое формируется под воздействием неподконтрольных событий и проявляется в качестве специфических дефицитов. Благодаря наблюдениям за лабораторными экспериментами физиологов он описал схожесть между дефицитами беспомощности и мотивационном, эмоциональном и познавательном дефиците при депрессии у человека. М. Селигман заключил, что после ряда неудачных попыток люди становятся беспомощными и не пытаются изменить не удовлетворяющие условия ситуации [4].

Зарубежные исследователи рассматривают беспомощность как состояние, которое возникло в результате реакции на события, которые индивид расценивает как не контролируемые и, прежде всего, негативные. Так негативный опыт прошлого формирует установку, согласно которой между усилиями человека и последствиями этих событий нет связи. В последствие формируется генерализация событий, сопровождающаяся негативными эмоциональными состояниями. Кроме того наблюдается дефицит мотивационной сферы, которая проявляется в отсутствии инициативы, активности, настойчивости, упорства, что приводит к развитию депрессии.

Одним из направлений исследований беспомощности является поиск связи с интеллектом и творчеством, описанный в работах Дж. Гилфорд [3]

В отечественной психологии феномен беспомощности получил свое официальное призна-

ние только в 90-е годы 20 века. Однако, первые состояния, которые впоследствии были обозначены как беспомощность, можно встретить еще у И. П. Павлова, при описании формирования неврозов у собак в экспериментальных условиях. Что дало возможность выдвинуть предположение, согласно которому особенности поведения животных это результат научения [5].

Среди известных авторов проблемы личностной беспомощности были В.В. Аршавский, Н.А. Батулин, Е.В. Веденева, Т.О. Гордеева, М.М. Далгатова, Е.В. Забелина, И.В. Девятковская, Е.А. Евстафеева, Д.А. Леонтьев, В.Г. Ромек, В.С. Ротенберг, Д.А. Циринг, Ю.В. Яковлева и др.

Данный феномен рассматривался не как состояние, а как устойчивое образование личностного уровня, в которое входит сочетание атрибутивного стиля и невротического нарушения, в последствие получившее название личностной беспомощности. Так Д. А. Циринг была описана четырех компонентная структура личностной беспомощности, в которую входят следующие компоненты: волевой, эмоциональный, когнитивный и мотивационный. Она также изучала феномен противоположный личностной беспомощности, а именно самостоятельность. Для данного феномена характерны: волевая активность, креативность, оптимизм, эмоциональная уравновешенность. Самостоятельность так же определяет жизнедеятельность человека, разница лишь в том, что человек имеет активную жизненную позицию. Следовательно, самостоятельность способствует успешности деятельности субъекта, в то время как личностная беспомощность напротив, снижает вероятность успеха в деятельности. Однако, не смотря на столь различное смысловое значение данных понятий, они имеют общую структуру (четыре компонента: эмоциональный, волевой, мотивационный, когнитивный).

В отличие от зарубежных отечественные психологи рассматривают беспомощность еще и как специфическое образование личностного уровня, которая включает в себя взаимосвязи особенностей личности, невротических нарушений и пессимистического атрибутивного стиля, и получило название личностная беспомощность.

Основная проблема беспомощности заключается в том, что человек начинает считать, что любое его поведение не вызовет необходимого результата. Другими словами, жизненные события воспринимаются как неподконтрольные, а следовательно, не поддаются влиянию или изменению со стороны человека.

Одним из ключевых вопросов, касающихся личностной беспомощности является ее связь с деятельностью человека. Основное положение, сделанное в этом направлении, состоит в том, что личностная беспомощность снижает

успешность деятельности. Так как в виду своих личностных особенностей люди с беспомощностью пассивны. Для них характерны пессимизм, ригидность мышления, тревожность, особенности при формировании мотивационной и волевой сферах.

Для выявления взаимосвязи личностной беспомощности и профессиональной успешности было проведено эмпирическое исследование.

Выборку исследования составили 42 сотрудника производственного отдела ООО «Уральские горные машины». Возраст испытуемых варьировался от 20 до 42 лет. По критерию профессиональной успешности сотрудники были разделены на две группы респондентов: профессионально не успешные (экспериментальная группа) – слабые коммуникативные навыки, низкий рейтинг в производстве, поощрений и премирования и профессионально успешные (контрольная группа) – хороший и высокий рейтинг производства, инициативные и предприимчивые.

Для того чтобы увидеть статистические достоверные результаты исследования был подсчитан непараметрический критерий значимости различий Манна-Уитни. Он показал, что успешные испытуемые имели более высокую самооценку, чем не эффективные. Если у не успешных сотрудников и наблюдалась высокая самооценка, то она, как правило, имела невротический тип. Неэффективных сотрудников выделял более высокий уровень тревожности и депрессивных настроений по сравнению с успешными респондентами, которые демонстрируют в работе чаще эмоциональную сдержанность и оптимистические настроения. Профессиональная деятельность успешных респондентов наполнена постоянной работой над ошибками, когда испытуемый не закликивается на не удачах, а идет вперед, совершенствует свои навыки, проявляет гибкость и развитие. Не успешные сотрудники генерируют не успех, они застревают на провалах, имеют высокий уровень негативного ожидания.

Таким образом, неуспешные сотрудники демонстрируют все признаки личностной беспомощности: замкнутость, низкая самооценка, тревожность, пессимистические и депрессивные настроения, ориентация на провал.

Далее для выявления закономерностей, проявляющихся в психологических особенностях испытуемых, использовался метод корреляции Спирмена. Посредством, которого выяснялась прямая или обратная связь между двумя рядами экспериментальных данных. В результате чего обнаруживаются положительные корреляции между тревогой и депрессией, самооценкой и успешностью. Отсюда, гипотеза, лежащая в основе изучения данной проблемы, согласно, которой личностная беспомощность у сотрудников ООО «Уральские горные машины» сни-

жает успешность в производственной деятельности, нашла своё подтверждение.

Список литературы

1. Батурич Н.А. Психология успеха и неудачи: учебное пособие. – Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 1999. – 100 с.
 2. Веденева Е.В. Взаимосвязь мотивационного компонента личностной беспомощности и ведущей деятельности на разных возрастных этапах // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 322. – С. 186–189.

3. Волкова О.В. Степень разработанности и история проблемы выученной беспомощности [Электронный ресурс] // Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика: электрон. науч. журн. – 2013. – N 1 (1). – URL: <http://medpsy.ru/climp>
 4. Циринг Д.А. Структура личностной беспомощности: постановка проблемы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2005. – № 15(55). – С. 176–180.
 5. Циринг Д.А. Психология личностной беспомощности: исследование уровней субъектности. – М.: Издат. центр «Академия», 2010. – 410 с.

**«Перспективы развития растениеводства»
Италия (Рим – Венеция), 20-27 декабря 2014 г.**

Биологические науки

**БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СПОСОБ
РАЗМНОЖЕНИЯ ОЗДОРОВЛЕННОГО
КАРТОФЕЛЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
МИКРОКЛУБНЯМИ В УСЛОВИЯХ
IN VITRO**

Артюхова С.И., Киргизова И.В.

*Омский государственный технический университет,
Омск, e-mail: irina.kz-89@mail.ru*

Отечественные сибирские сорта картофеля имеют низкую конкурентоспособность в связи с отсутствием качественного семенного материала. Низкое качество семенного картофеля обусловлено поражением вирусными заболеваниями, снижающими качество посадочного материала и приводящим к потерям урожая. Эта проблема является наиболее актуальной для Западной Сибири, так как по исследованиям ЗАО ТПК «Элита-картофель» (г.Омск, Россия), Сибирский картофель, используемый в промышленном картофелеводстве поражен опасными для данной культуры мозаичными вирусами X, Y, S, L, M, которые приводят к потерям урожая и снижению качественных показателей картофеля [1-3].

Целью работы являлось повышение продуктивных способностей востребованных сибирских сортов картофеля и получение в пробирках микроклубней в качестве безвирусного материала.

В качестве объектов исследований использовались сортообразцы картофеля: Ермак, Свитанок киевский, Алена, Ред скарлетт, Беллароза. Выбранные сорта наиболее адаптированы климата Западной Сибири и пользующиеся большим потребительским спросом сибиряков. В эксперименте исходный материал клубней отбирался из внешне здоровых кустов с явным отсутствием симптомов болезней, учитывалось строгое соответствие морфологических параметров выбранных образцов сортовому показателю.

Для исследований были использованы метод апикальных меристем, микроклональное размножение и индукция микроклубнеобразования in vitro. Метод образования микроклубней позволяет обходиться без трудоемких работ в теплицах и климокамерах, позволяет получать стерильный материал, исключает возможность перезаражения материала. Кроме того, микроклубни, из-за их малых размеров можно легко

хранить, значительно уменьшаются объемы работ по хранению семенного материала. Посадочный материал можно накапливать и сохранять в течение года, не прибегая к дополнительным пересадкам, как это требуется при пробирочной культуре растений. Немаловажно и то, что в лабораторных условиях можно получать микроклубни картофеля круглый год.

Выделение апикальных меристем и микроклональное размножение картофеля проводилось в условиях ламинар-бокса (Lamsystems air flow) в сочетании с методом термотерапии. Апикальные меристемы размером 0,2–0,5 мм вычленили вместе с одним примордиальным листочком и помещали на питательную среду для роста меристем. В качестве ростовых регуляторов использовали кинетин, 6-бензиламинопуридин (БАП) и индолилуксусную кислоту (ИУК), кинетин, феруловую кислоту. Для образования микроклубней изучали концентрации сахарозы 4%–8%, фотопериод, температурный режим 19–25°C.

Наиболее оптимальной питательной средой для ускоренного клубнеобразования in vitro для сортов Ермак, Свитанок киевский, Алена, Ред скарлетт, Беллароза, является среда с повышенным содержанием сахарозы – 8% с добавлением кинетина и феруловой кислоты в концентрациях 1 мг/л. Для индукции образования микроклубней предпочтительной являются температура 19–20°C и относительная влажность воздуха 70%. При изучении влияния фотопериода на клубнеобразование пробирочных растений более интенсивное столонообразование происходит в условиях полной темноты.

Получены результаты лабораторных исследований по разработке и внедрению в производство биотехнологии получения качественного отечественного семенного материала картофеля сортов Ермак, Свитанок киевский, Алена, выращенных на территории Западной Сибири. Получены безвирусные меристемные растения Омских сортов картофеля in vitro. Подобран оптимальный гормональный состав питательных сред для культивирования в лабораторных условиях.

Список литературы

1. Домрачева П. Инновационная технология выращивания безвирусного семенного картофеля в ЗАО «Тепличный» [Электронный ресурс] / П. Домрачева. – М.: Инновации, 2013. – Режим доступа: <http://www.sdolanounas.ru>. Дата обращения: 28.10.2014.