

тательный процесс активных форм психологического и педагогического сопровождения, направленных на помощь студенту в осознании роли личностной саморегуляции как детерминанты будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Амонашвили Ш. Личностно – гуманная основа педагогического процесса / Ш. Амонашвили – Мн.: Университетское образование, 1990. -560 с.
2. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения.- М., 1990.
3. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции произвольной активности человека. – М.,1995.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ОТКРЫТЫХ ФОРМ» В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Стукаленко Н.М., Терентьева И.М.

*Кокшетауский государственный университет
им. Ш. Уалиханова, Кокшетау, e-mail: nms.nina@mail.ru*

Для решения социально значимых проблем в современном обществе в системе образования всё больше уделяется внимания развитию гражданского воспитания учащихся. Данная задача актуализируется в процессе подготовки вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. В условиях решения этой стратегически важной для страны задачи главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Данные функциональные навыки формируются в условиях школы.

При выполнении педагогической задачи по воспитанию гражданской ответственности учащихся помимо стандартных форм воспитательных мероприятий возможно использование технологии «открытых форм». Технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел, в основе ее лежит определенная методологическая, философская позиция автора. Технология предусматривает взаимосвязанную деятельность учителя и учащихся на договорной основе с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, оптимальной реализации человеческих и технических возможностей и диалогического общения [1].

В нашей статье мы рассматриваем использование педагогической технологии «открытых форм» в воспитательной работе общеобразовательных школ.

Любая современная педагогическая технология представляет собой синтез достижений педагогической науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и того, что рождено социальным прогрессом, гуманизацией и демократизацией общества [2].

Педагогическая технология в отличие от методики предполагает разработку содержания и способов организации деятельности самих

воспитанников. Она требует диагностического целеобразования и объективного контроля качества педагогического процесса, направленного на развитие личности школьников в целом. В силу этого, актуальной становится чисто производственная задача – технологическая грамотность, включающая в себя:

- знание и овладение наличествующими комплексами конкретных педагогических приемов;
- вариативный подход к выбору наиболее оптимальных форм выстраивания учебно-воспитательного процесса;
- внятно выраженный авторский акцент в ходе подготовки и проведения уроков и иных педагогических мероприятий [2].

Коммуникативно-диалоговые педагогические технологии предполагают «открытость» к миру, и соответственно как к проблемам мира, так и проблемам самого ребёнка, к его духовным и физическим потребностям. Само определение данной технологии как коммуникативно-диалоговой предполагает активное участие ребенка в «производстве» высококлассной продукции – социально активной, индивидуальной личности человека.

Использование технологии «открытых форм» способствует субъективизации объекта обучения и воспитания. С точки зрения аспекта воспитания, выделяемого нами в рамках данной статьи как приоритетного, технология «открытых форм» имеет преимущество перед всеми остальными. Воспитательный потенциал чрезвычайно высок благодаря тому, что в ходе обучения ребенок присоединяется к процессу обсуждения актуальных для современного общества проблем, поиска и аргументации их наиболее оптимальных решений. Постепенно и целенаправленно достигаются такие воспитательные цели, как формирование культуры речи, развитие дискуссионных навыков, демократических убеждений, этически и эстетически выверенных подходов к социальной жизни.

Список литературы

1. Сластенин В., Исаев И. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М., 1990.
2. Кукушин В.С. Педагогические технологии. – М., 2001.

ПЛАНОМЕРНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ВЫСОКОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УСВОЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Стукаленко Н.М., Вачугова М.В.

*Кокшетауский государственный университет
им. Ш. Уалиханова, Кокшетау,
e-mail: nms.nina@mail.ru*

Усвоение грамматического материала является неотъемлемым этапом на каждом занятии по английскому языку. Необходимым условием

грамматической речи на иностранном языке является полное понимание структуры языка, что очень тяжело добиться простым заучиванием грамматических правил. Решением этой проблемы может быть использование теории поэтапного формирования умственных действий, разработанной П.Я. Гальпериным и Талызиной Н.Ф., в основу которой положен принцип интериоризации, умственное – внутреннее – действие формируется как преобразование исходного практического действия, его поэтапный переход от существования в материальной форме к существованию в форме внешней речи, затем «внешней речи про себя» (внутреннее проговаривание) и, наконец, свернутого, внутреннего действия [1].

Вся деятельность не является самоцелью, а вызвана неким мотивом этой деятельности, в состав которой он входит. Когда цель задания совпадает с мотивом, действие становится деятельностью, т.е. деятельность – это процесс решения задач, вызванный желанием достичь цели, что может быть обеспечено с помощью этого процесса. Психологический закон усвоения знаний состоит в том, что они формируются в уме не до, а в процессе применения их на практике, таким образом можно довести до автоматизма употребление той или иной грамматической структуры, без заучивания грамматических правил.

Студенты лучше всего запоминают те знания, которые использовали в собственных действиях, применили к решению реальных задач. Знания, не нашедшие практического применения, обычно постепенно забываются. Усвоение знаний является не целью обучения, а средством. Знания усваиваются для того, чтобы с их помощью научиться их применять, а не для того, чтобы они хранились в памяти. В нашем случае, говоря о грамматическом аспекте изучения иностранного языка, усвоив грамматический строй языка, пройдя все этапы от действий к деятельности, студенты смогут на автоматизированном уровне употреблять осознанные грамматические структуры в разговорной речи, что является непосредственно целью каждого занятия иностранного языка.

В результате работы над заданиями, представленными в виде структуры, так называемого алгоритма действия, обучающиеся не только запомнят без специального заучивания признаки времен английского языка, и логическое правило использования времен в разговорной речи, но и научатся правильно применять то и другое, т.е. осваивают логические приемы работы с временами. Вначале они его усваивают во внешнем виде, действие выполняется практически, руками.

Самым основным из пяти представленных этапов формирования действий является первый этап – ориентировочной основы действий. На этом этапе действие выполняется в полном

составе операций, т.е. является полностью развернутым. Выполняемые операции должны проговариваться, что обеспечит осознание этих операций и подготовит перевод их в речевую форму [2].

Всякое хорошо освоенное действие (двигательное, перцептивное, речевое) – это действие полностью представленное в уме. Человек, умеющий правильно действовать, способен мысленно выполнить это действие от начала и до конца. Главная закономерность процесса усвоения состоит в том, что познавательная деятельность и введенные в нее знания приобретают умственную форму, становятся обобщенными не сразу, а поочередно проходя через ряд этапов. Если построить процесс усвоения грамматических времен с учетом их последовательности, то можно существенно повысить возможность достижения цели всеми учащимися. Процесс усвоения – это процесс выполнения учащимися определенных действий, процесс решения с их помощью соответствующих задач. Следовательно, пройдя все этапы от распознавания признаков конкретного грамматического времени в предложении до самостоятельного использования времен в разговорной речи, студенты будут в состоянии полноценно усвоить программный грамматический материал.

Список литературы

1. Гальперин П.Я. К вопросу о внутренней речи // Доклады АПН РСФСР, 1957. – № 4.
2. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.

ВЛИЯНИЕ ОЦЕНИВАНИЯ НА МОТИВАЦИЮ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ

¹Стукаленко Н.М., ²Пухлякова С.В.

¹Кокшетауский государственный университет
им. Ш. Уалиханова, Кокшетау,
e-mail: nms.nina@mail.ru;

²Есильская средняя школа, Астраханской район

Многолетний опыт преподавания показывает, что пятибалльную систему оценивания знаний учащегося на уроке нельзя считать объективной. Во-первых, за один и тот же ответ по содержанию одному ученику выставляется оценка «5», а другому оценку «3». В данной ситуации учитель руководствуется, прежде всего тем, кто отвечает: отличник или ученик, не мотивированный на обучение. Во-вторых, чаще всего педагог, оценивая знания ученика, действует интуитивно. Немаловажную роль в этом вопросе играет и настроение самого преподавателя: если хорошее, то можно побаловать и слабого ученика неплохой оценкой, а если плохое – то и отличник за правильный ответ может получить далеко не «5». А если педагог еще делит класс на любимчиков и детей, неспособных знать предмет, то в этом случае вопрос объективности оценки оставляет желать лучше-