

года является лето – 50,1%. Количество людей, путешествующих один раз в жизни и количество путешествующих каждый год в процентном соотношении приблизительно одинаково, соответственно – 33,3% и 37,5%. За 3 года процент путешествующих 1 раз и путешествующих более 3 раз, приблизительно одинаков, соответственно 39,6% и 36%. Самыми популярными стали туры продолжительностью, которых составляет 1 неделя – 33,3% и туры выходного дня – 25% опрошенных. Приоритетными видами туризма являются: лечебно-оздоровительный – 41,6%, приключенческий – 33,3%, шопинг – 27,1%. Жители АГО в путешествиях ценят комфорт – 52,1%. Решающим фактором при выборе тура у респондентов является цена путевки – 52,1%. Жители АГО чаще всего путешествуют по заранее согласованной программе – 77,1%, также жителей вполне устраивают предложения туристских фирм города – 66,6%.

Анализ результатов психодиагностического метода «Мое отношение к природе» показал, что большая часть опрошенных 77,1% – эгоистичны по отношению к природе, не осознают своей связи с ней. Им

необходимо преодолеть чувство оторванности и отчужденности от окружающего мира природы. 20,8% опрошенных, относятся к природе мало осознанно и не очень активно. Наименьшая часть опрошенных – 2%, относятся к природе бережно и с глубоким осознанием.

Жителям Артемовского городского округа нужно усовершенствовать свое отношение к природе.

В результате анализа психодиагностической методики «Развитость моего экологического сознания» выяснилось, что 8,3% – экологическое сознание антропоцентрично. 39,7% – экологическое сознание находится в переходном состоянии. 52% – экологическое сознание на пути к эгоцентричности.

Представления жителей артемовского городского округа о мире ориентированы на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком.

Полученные результаты анкеты и психодиагностических методик были соотнесены между собой.

Соотношение результатов эмпирического исследования

Путешествия	Проценты	«Развитость моего экологического сознания»
Путешествовали 1 раз в жизни	15,1 %	Антропоцентрический тип экосознания (8,3 %)
		Переходный тип экосознания (39,7 %)
Путешествовали 1 раз за 3 года	43,8 %	Эгоцентрический тип экосознания (52 %)
Путешествуют каждый год	21,7 %	
Более 3 путешествий в года	19,4 %	

Корреляционный анализ выявил взаимосвязь между количеством путешествий и уровнем экологического сознания, причем, чем больше путешествий, тем выше уровень экологического сознания (уровень значимости 0,01).

При принятии мер для развития экологического сознания необходимо учитывать ограничительные факторы: фактор прошлого, фактор настоящего и фактор будущего, а также специфику структуры экологического сознания, включающей мотивационный, аксиологический, гностицистский и эмоционально-волевой компоненты [2].

Выявлена противоречивость экосознания жителей АГО – с одной стороны, они осознают, что находятся под влиянием глобальных экологических проблем, способных повлиять на жизнедеятельность всего населения планеты; с другой – отношение жителей к природе в целом проявляется в оторванности и отчужденности от окружающего мира природы. У них отсутствует желание и готовность предотвратить экологические угрозы.

Исходя из этого, необходимо ограничить действие факторов, препятствующих развитию экологического сознания, и способствовать действию факторов, формирующих экологическое сознание, как на общественном, так и на индивидуальном уровне. Также для повышения уровня экологического сознания мы предлагаем ряд мероприятий, такие как просмотр фильмов, проведение акций «Чистый город», внеклассных мероприятий, диспутов, конференций на базе создаваемого кафедрой сервиса, строительства и дизайна «Клуба путешественников».

Список литературы

1. ЕСОТЕСО. Экология / Экологическая психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecoteco.ru/library/magazine/3/ecology/ekologicheskaya-psihologiya/>
 2. Сидельковский, А.П. Критерии, методы и методики изучения и формирования отношений школьников к природе [Текст]: методи-

ческие рекомендации и разработки / А.П. Сидельковский. – Ставрополь: Пятигорский ГПИ, 1988. – С. 98.

3. MyPsiholog.com «Экологическая психология», Субъективный образ жизни – изучение и психологические подходы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mysiholog.com/ecology-psychology/209-subektivnyy-obraz-zhizni-izuchenie-i-psihologicheskie-podhody.html>

4. Психология. Экологическая психология. Определение экологического сознания, его признаки и свойства, формы проявления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychological.ucoz.ua/publ/39-1-0-41>.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Леонтьева В., Забелина Т.И.

Филиал ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Артём, e-mail: miss.tensy@mail.ru

Правовое регулирование в природоохранной сфере сводится к закреплению нормами права видов, оснований, форм, объектов и круга субъектов охраны окружающей среды, прав и обязанностей участников природоохранной деятельности.

Правовую охрану окружающей среды следует рассматривать, во-первых, как институт экологического права (объективное право) и субъективное право (права и обязанности субъектов природоохранной деятельности), во-вторых, в качестве системы правовых мер по охране естественной, нетрансформированной среды жизнедеятельности различных организмов и преобразованной, очеловеченной природы. Последняя фактически означает охрану среды жизнедеятельности человека.

Особо охраняемые природные территории – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое,

рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния. Различают следующие категории ООПТ:

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- б) национальные парки;
- в) природные парки;

- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады;
- ж) лечебно-оздоровительные местности и курорты;
- з) иные категории, которые устанавливают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

ООПТ могут иметь федеральное, региональное или местное значение. На территории Приморского края существуют все установленные законодательством категории ООПТ.

Таблица 1

Состояние сети особо охраняемых природных территорий в крае на 2011 год

Категории ООПТ	Федерального значения		Регионального значения		Местного значения		Всего	
	Число	Площадь, га	Число	Площадь, га	Число	Площадь, га	Число	Площадь, га
Заповедники	6	684503,6						684503,6
Национальные парки	2	170752						170752
Заказники	1	169429	10	1046051				1215480
Памятники природы			204	25043,7				25043,7
Природные парки			1	9540				9540
Дендрологические парки и ботанические сады	2	220						220
Лечебно-оздоровительные местности курорты	2	662288	1	127900				196500
Зона покоя «Средняя Крыловка»					1	3857		3857
Итого	13	1029860,3	218	1271974,7	1	3857		2305692

Источник: «Приморская газета». Спецвыпуск № 55 (672), от 29.06.2012 г.

Государственные природные заповедники Сихотэ-Алинский, Лазовский, Ханкайский и Кедровая падь, а также национальные парки «Удэгейская легенда» и «Зов тигра» находятся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Государственные природные заповедники Уссурийский и Дальневосточный морской находятся в ведении Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Государственное учреждение Российской академии наук Ботанический сад-институт и дендрарий ГУ «Горно-таежная станция им. В.Л. Комарова» находятся в ведении Дальневосточного отделения Российской академии наук. Государственные природные заказники краевого значения находятся в ведении органа исполнительной власти Приморского края (управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Приморского края).

Массовый характер безнаказанных злоупотреблений и коррупции, сопровождающий реформы, крайне негативно отразился и на отношении граждан, обще-

ства и государства к природным ценностям, фактически разрушил принципы нравственного поведения в экологической среде.

По линии государственной власти, призванной обеспечить экологическую безопасность своих граждан, ситуация осложняется также вследствие распада прежней системы охраны природы и отсутствия новой, постоянных реорганизаций природоохранных учреждений. Пример – упразднение Государственного комитета РФ по охране окружающей среды (Госкомэкологии РФ) в мае 2000 года. Все это приводит к выводу, что экологической безопасности угрожают такие типичные дефекты управления страной как слабое законодательное регулирование новых экономических отношений, слабый контроль за исполнением законов со стороны государства, и прежде всего – власти исполнительной, которая сама нередко нарушает эти же законы.

Ниже в табл. 2 представлен ущерб, нанесенный ООПТ Приморского края за несколько последних лет. Данные представлены по материалам периодической печати размещенным в сети Интернет.

Таблица 2

Ущерб, нанесенный природному природным и национальным паркам

Год	2006	2007	2008	2009	2012
Природный парк «Удэгейская легенда»					
Несанкционированные вырубki (млн.руб.)	3,4	33,1	26,4	0,5	
Национальный парк «Зов Тигра»					
Несанкционированные вырубki (тыс. руб)		10	90		
Выявлено нарушений			150		
Изъято орудий несанкционированной добычи (единицы)			200		
Национальный парк «Земля леопарда»					
Число нарушений (единицы)					200
Составлено протоколов (единицы)					215
Сумма штрафов (тыс. руб)					250
Оштрафовано за проезд и стоянку (человек)					150
Оштрафовано за разведение костров и размещение палаток (человек)					36
Сумма штрафов за несанкционированный лов (тыс. руб.)					300

К сожалению, в силу отсутствия полной информации о происходящих нарушениях в зонах ООПТ невозможно просмотреть динамику по всем видам нарушений и предпринятым санкциям. Но даже представленные данные позволяют сделать выводы, что ущерб наносится колоссальный.

К законам регулирующим деятельность ООПТ относятся следующие законодательные акты.

Федеральный закон № 33 ФЗ от 14.03.1995 г. «Об особо охраняемых природных территориях». Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.

Закон Приморского края от 11.05.2005 г. № 245 – КЗ. Законом регулируются правоотношения в области организации, охраны и использования, особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, уменьшения антропогенного воздействия на живую природу и окружающую природную среду, изучения естественных процессов в биосфере, экологического воспитания населения.

Основные особенности и проблемы правового статуса ООПТ:

- Несогласованность федеральных и местных законов;
- Неоднозначность толкования отдельных положений в законах;
- Устаревание ряда подзаконных актов.

Примером неоднозначности толкования может стать статья 262, которая появилась в новом Уголовном кодексе, нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Но применяется она крайне редко. Основной причиной является отсутствие расшифровки понятия о причинении значительного ущерба особо охраняемым природным территориям. Пример из судебной практики. Суд посчитал значительным ущерб выкопанного на территории заповедника корня женьшень, ущерб составил 2000 рублей, и не посчитал значительным ущербом собранную чагу, ущерб от которой составил 17000 рублей.

Еще одной проблемой является соблюдение норм Кодекса об административных правонарушениях, в условиях работы госинспекторов, как правило, это глухая тайга, вдалеке от населенных пунктов, поэтому проверять выполнение работы не каждый отправится.

Закон об ООПТ показал достаточную эффективность и до настоящего времени позволяет сохранять уникальные природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, как общенациональное достояние. Вместе с тем, обширная правоприменительная и судебная практика правового регулирования в сфере ООПТ показала, что некоторые вопросы организации, охраны и использования ООПТ прописаны недостаточно четко, либо упущены, что затрудняет реализацию и существенно сокращает область применения Закона об ООПТ, приводит к разночтениям и произвольным толкованиям отдельных его положений в зависимости от интересов различных субъектов.

ПРОЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА «ТРОПА ЛЕОПАРДА» КАК ОБЪЕКТА ЭКОТУРИЗМА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Пичугина Д.Ю., Бубновская О.В.

*Филиал ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Артём,
e-mail: Pichugina.Daria@gmail.com*

Цель исследовательской работы – анализ ожидаемой востребованности услуг экологического парка «Тропа леопарда».

Задачи:

1. изучить теоретические аспекты экотуризма и особенности его развития в Приморском крае;
2. дать общую характеристику проекта экопарка «Тропа леопарда»;
3. провести исследования ожидаемой востребованности услуг экопарка «Тропа леопарда» на основе данных проведенного анкетирования;
4. дать необходимые рекомендации.

Сегодня экотуризм – один из наиболее динамично развивающихся видов туризма, что отражает тенденцию к экологизации общественного сознания. В общем объеме всего мирового туристического рынка эта отрасль туризма занимает от 10% до 20%. В общей структуре российского туристического рынка доля экологического туризма незначительна и едва достигает до 1%.

Международное общество экотуризма со штаб-квартирой в Вермонте (США) определяет экотуризм как ответственное путешествие в природные зоны, которое сохраняет окружающую среду и способствует стабильному благосостоянию местного населения.

Основные цели экологического туризма – гармонизация человека с окружающей его природной и социальной средой, экологическое образование и воспитание различных групп населения. Задача экологического туризма – соблюдение в максимальной степени строгих экологических норм и ограничений.

Экотуризм уже сейчас развивается на особо охраняемых природных территориях Приморского края. В настоящее время тема экотуризма на особо охраняемых природных территориях широко и исчерпывающе отражается в программах развития, таких как: Краевая целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Приморском крае» на 2011-2016 годы. Проект экологического парка «Тропа леопарда» разработанный Приморским региональным общественным фондом «Дальневосточный леопард», расположение которого планируется на территории Хасанского района Приморского края, неразрывно связан с создаваемым национальным парком «Земля леопарда». Проект Концепции развития экологического туризма на объединенной территории ФГБУ «Земля леопарда» площадью 261868 га. в настоящее время находится в стадии отчуждения территории и формирования структуры. Проект будет содержать решения и рекомендации по сохранению природных комплексов и объектов, по осуществлению научных исследований и экологического мониторинга, расширению познавательного туризма и, конечно, по обеспечению административно-хозяйственной составляющей.

Главная задача проекта экологического парка «Тропа леопарда» – привлечь внимание к дальневосточному леопарду, к уникальной флоре и фауне Приморского края, с учетом нанесения минимального вреда экологии.

Экологический парк состоит из семи экскурсионных комплексов (ЭК), независимых друг от друга: ЭК-1 – Научный комплекс, ЭК-2 – Турист,