

диаметр 1,2 см, состояние старых побегов ослабленное, молодых сильно ослабленное. Цветение и плодоношение слабое.

5. *Swida sanguinea* (L.) доминирующая порода в насаждениях. Основные показатели этого вида: в кусте 10 – 11 побегов, высота 0,6 м, диаметр 0,7 см, состояние старых и молодых побегов ослабленное. Цветение и плодоношение слабое.

Список литературы

1. Алексеев Ю.Е., Жмылев П.Ю., Карпихина Е.А. Деревья и кустарники. Энциклопедия природы России. М., 1997.
2. Буданцев Л. Ю. Семейство бересклетовые (Celastraceae) // Жизнь растений. В 6-ти т. / под ред. А.Л. Тахтаджяна. М., 1981. Т. 5. Ч. 2. Цветковые растения. С. 313-316.
3. Булыгин Н.Е., Ярмишко В.Т. Дендрология: учебник / 2-е изд. стер. – М., 2003.
4. Васенина В.А. Изучение хода роста ясеня обыкновенного в ФГУ «Учлесхоз «Донское» // Лесомелиорация и экология (матер. науч.-практ. конф., студ. и молодых ученых «Защитное лесоразведение», посвящ. 85-летию лесохозяйствен. ф-та НГМА), вып. 3. Новочеркасск, 2005, С. 42 – 46.
5. Доброхвалов В.П. Очерк истории степного лесоразведения. – М., 1950.
6. Донской учебно-опытный лесхоз (краткий очерк) под общ. ред. А.А. Кулыгина. Новочеркасск, 1995.
7. Дорошенко В.Ф. О состоянии дубово-ясеневых насаждений Донлесхоза // Защитное лесоразведение (сб. ст., посвящ. 75-летию лесохозяйствен. ф-та НИМИ). Новочеркасск, 1996. С. 112 – 115.
8. Гурова Л.Я. Особенности климата Донского учебно-опытного лесхоза // Защитное лесоразведение на Северном Кавказе (сб. ст.). Новочеркасск, 1990. С. 153 – 155.
9. Засоба В.В. Формирование биоты в искусственных лесных массивах степного Предкавказья // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказского региона. – Ростов н/Д, 2009, № 5. С. 56–62.
10. Засоба В.В. Биота искусственных лесных массивов Ростовской области. Новочеркасск, 2007.
11. Засоба В.В. Биоразнообразие в мелиоративных насаждениях массивного типа юга России // Мелиорация и водное хозяйство: матер. науч.-практ. конф. «Современные состояние и перспективы развития мелиоративно-водохозяйственного комплекса юга России» / НГМА. Новочеркасск. 2010. С. 161 – 172.
12. Кружилин С.Н., Курман С.А. Рост дуба черешчатого в смешанных культурах в условиях сухой дубравы Донского учебно-опытного лесхоза Ростовской области // Лесомелиорация и экология. Новочеркасск, 2003. вып. 1. С. 38 – 41.
13. Кудрявцев А.Ю. Степные кустарники в растительных сообществах лесостепной зоны среднего Поволжья // Поволжский экологический журнал. 2008. № 4. С. 282 – 292.
14. Очаренко А.А. Эколого-ценотическая характеристика и динамика пойменных дубрав Прихоперья. дис. на соиск. уч. степени канд. биол. наук. Балашов, 2005.
15. Плотникова Л.С. Деревья и кустарники рядом с нами. – М., 1994.
16. Пономарева Е.И. Лещина древовидная в аллеиной посадке ФГУ «Учлесхоз «Донское» // Лесомелиорация и экология (матер. науч.-пр. конф., студ. и молодых ученых «Защитное лесоразведение», посвящ. 85-летию лесохозяйствен. Фак-та НГМА). Новочеркасск, 2005. вып. 3. С. 11 – 14.
17. Сидаренко П.В. ФГУ «Учебно-опытное лесное хозяйство «Донское» // Лесомелиорация и экология (матер. науч.-практ. конф., студ. и молодых ученых «Защитное лесоразведение», посвящ. 130-летию Донлесхоза). Новочеркасск, 2006. вып. 4. С. 5 – 6.
18. Ткаченко М.Е. Общее лесоводство: изд. 2, доп. и испр. под ред. И.С. Мелехова. М.-Л., 1952.

19. Шапошников А.П., Бессарабов С.Ф., Кузнецов К.А. Защитное лесоразведение и озеленение на Дону. – Ростов н/Д., 1962.
20. Шпилина О.В. Интродуценты в насаждениях ФГУП «Учлесхоз «Донское» // Лесомелиорация и экология. Новочеркасск, 2005. вып. 1. С. 76 – 78.
21. Яцынко Л.П. Донской учебно-опытный лесхоз (краткий очерк) // труды НИМИ Повышение продуктивности и устойчивости лесных насаждений зоны степей Дона и Северного Кавказа. Новочеркасск, 1971. Т. 8. С. 9-27
22. <http://ru.wikipedia.org>.
23. <http://www.eol.org>.
24. <http://msa-auer.ru/lesopark1>.
25. <http://plant.geoman.ru/books>.
26. <http://forest.geoman.ru/forest>.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕЛЕНых НАСАЖДЕНИЙ НИЖНЕКУНДРЮЧЕНСКОГО ПАРКА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Лопатилина О.А., Таран С.С.

ФГБОУ ВПО «Новочеркасская государственная мелиоративная академия», Новочеркасск, e-mail: oksi5555556@mail.ru

В самом сердце Донского края, в станице Нижнекундрюченской Усть-Донецкого района, находится природный парк, который был заложен очень давно. На месте природного парка до 1937 год были распланы колхозные поля, которые из-за разлива реки затоплялись, тем самым, нанося ущерб. Но уже в 1937 года тут был размещен фруктовый сад, который просуществовал до 1961 года. И лишь в 1963 году был заложен агрономом – декоратором Клейменовым Виталием природный парк, как парк – дендрарий, с очень сложной системой орошения и освещения. Были завезены такие редкие деревья и кустарники как катальпа, змеиное дерево, шелковица плакучая, акация и клен шаровидные, тамарикс, самшит, айва японская, бирючина, снежнаягодилик, айлант.

На территории парка находились летний кинотеатр, летняя танцплощадка, фонтан, стадион. Однако примерно в 1978 году, когда для колхоза наступили тяжелые времена, парк перестали финансировать, и вспомнили о нем уже в 1987 году, но попытке восстановления помешала перестройка, и парк остался заброшенным до 2006 года. Сейчас идет восстановление парка, уже восстановлен стадион и частично благоустроена территория.

Целью работы являлся анализ современного состояния древесной растительности самого крупного объекта общего пользования парка сельского поселения, что бы дать предложение по перспективам его развития.

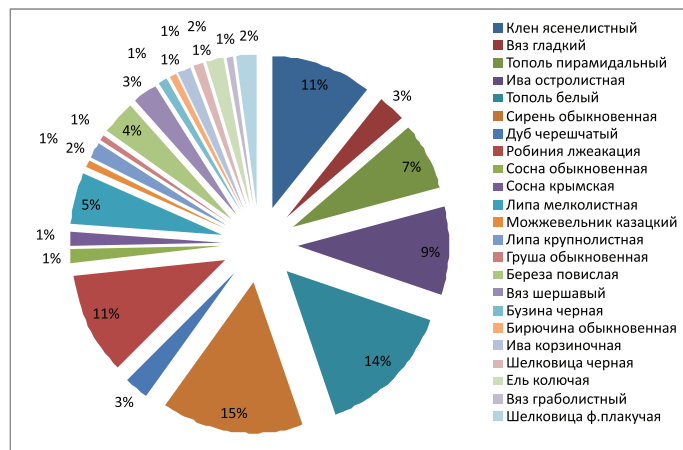


Рис. 1. Распределение общего количества древесной растительности по видам

Для установления состояния существующего озеленения нами был проведен детальный анализ состояния каждого древесного растения парка. Всего было обследовано 275 деревьев и кустарников. Результаты анализа представлены на рис. 1.

Несмотря на сложные природные условия, ассортимент древесной и кустарниковой растительности охватывает 23 вида. Преобладающими породами являются: ясень ланцетный, вяз мелколистный, робиния

лжеакация, биота восточная, в меньшем количестве представлены: клен ясенелистный, сосна крымская, тополь пирамидальный и черный. Деревья, ограниченно использованные: вяз гладкий, дуб черешчатый, сосна обыкновенная, сосна крымская, можжевельник казацкий, липа крупнолистная, груша обыкновенная, вяз шершавый, бузина черная, бирючина обыкновенная, ива корзиночная, тутовник, ель колочая, вяз граболистный, шелковица плакучая.

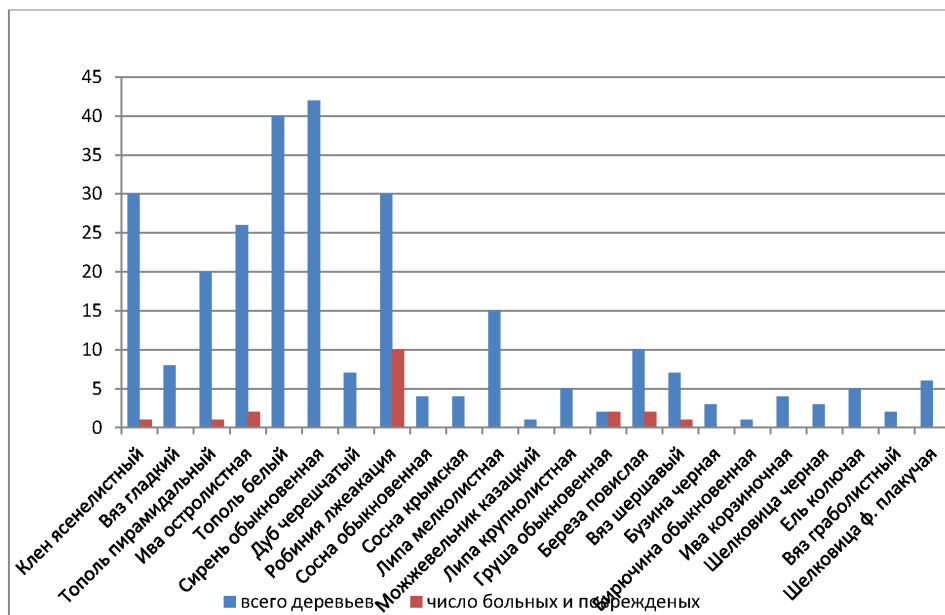


Рис. 2. Процент повреждения общего количества древесной и кустарниковой растительности на объектах по видам

Из рис. 2 видно, что процент повреждаемости древесной и кустарниковой растительности невелик. Робиния лжеакация, повреждена в большей степени. Такое состояние можно объяснить отсутствием ухода, за древесными насаждениями, не правильное место расположение деревьев.

В процессе исследований, нами установлено, что территория расположения парка отнесена к району недостаточного увлажнения с жарким летом и мало-снежной зимой. Существующая площадь парка составляет 7,075 га, и должна быть вся реконструирована.

Общая эстетическая оценка состояния насаждений составляет 2 балла, это связано с бедным ассортиментом растений и нуждается в дополнении и расширении представительства. Поврежденность существующих растений незначительна, но древесные насаждения нуждаются в дополнительном уходе.

Список литературы

1. Данилов. Е.А «Озеленение городов». М.–Л., 1936.

ПРИМЕНЕНИЕ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ТЕХНОЛОГИИ ВЫРАЩИВАНИЯ ЛИМОНА

Маслова А.А., Юкин Н.А.

ФГБОУ ВПО «Новочеркасская государственная
мелиоративная академия», Новочеркасск,
e-mail: angelina.maslova.2012@mail.ru

В последнее время появилось много работ, освещающих положительное действие на растения синте-

тических заменителей растительных гормонов, получивших название стимуляторов роста.

Ещё в середине прошлого века отмечали, что метод гормонизации семян может быть с пользой применён при использовании действия физиологически активных веществ (ФАВ) на рост и развитие растений [2].

Развитие питомниководства тесно связано с совершенствованием технологии производства сеянцев и саженцев. В настоящее время в технологический процесс выращивания посадочного материала активно включаются физиологически активные вещества, благоприятно воздействующие на рост и развитие растений [3].

Для проращивания семян лимона использовали следующие физиологически активные вещества: янтарную кислоту и фитин [1], который представляет собой природный сложный комплекс кальциевых, магниевых и калиевых солей различных ионизитфосфорных кислот, главным образом ионизитгексофосфорных кислот. Фитин хорошо опудривает воздушно-сухие семена. Нами были проведены вегетационные опыты по изучению влияния предпосевного опудривания семян янтарной кислотой и фитином по сравнению с контролем без опудривания семян.

Методика опыта состояла в следующем: отбирают 300 шт. хорошо вызревших семян лимона (сорта Майкопский) и опудривают их янтарной кислотой и фитином из расчета 1 г на 1 кг семян. После этого семена проращивают в пластмассовых ванночках размером 25x15x5 на песчаном ложе (промытый и прокаленный песок) при комнатной температуре. Полив