

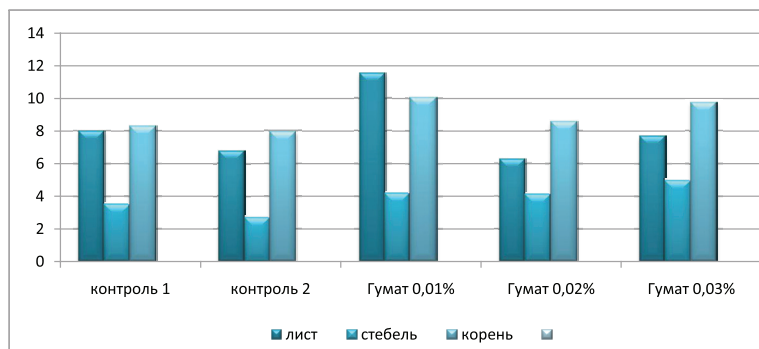


Рис. 7. Изменение фитомассы отдельных частей сеянцев клена остролистного

Анализируя, полученные данные видно, что наилучших показателей по накоплению фитомассы, достигли сеянцы, замоченные в растворе гумат + в концентрации 0,01%. Наихудшие параметры показали контроль 2 и гумат + в концентрации 0,02%.

Таким образом, можно отметить, что предварительное замачивание семян клена остролистного перед осенним посевом в растворе Гумат+ может оказать положительное воздействие как всхожести семян, так и их биометрические параметры, но при условии достаточного влагообеспечения. В условиях открытого грунта без дополнительного регулирования влажности почвы активное прорастание семян и последующий рост сеянцев можно обеспечить путем повседневногo намачивания семян в растворе Гумат + в концентрации 0,01%.

Список литературы

1. Николаева М.Г. Ускоренное проращивание покоящихся семян древесных растений. – Л.: Наука, 1979. – 80 с.
2. Букштынов, А.Д. Клен. – М.: лесная промышленность, 1982. – 85 с.
3. Булыгин, Н.Е. Дендрология. Ленинград, 1976.
4. Замятин, Б.Н. Кленовые. – В кн. Деревья и кустарники СССР. Т.4. М.: Л.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 495–499.
5. Николаева, М.Г. Справочник по проращиванию покоящихся семян / М.Г. Николаева, М.В. Разумова, В.Н. Гладкова. Л.: Наука, 1985. – 348 с.

КУСТАРНИКИ В НАСАЖДЕНИЯХ ЛЕСНОГО МАССИВА

Кумова Т.Ю., Баякина Н.Н., Засоба П.П., Засоба В.В.
ФГБОУ ВПО «Новочеркасская государственная
мелиоративная академия», Новочеркасск,
e-mail: VZ_07@bk.ru

В структуре лесостепного комплекса кустарники занимают важное место [1, 3, 5, 13, 14]. Они входят в состав кустарниковых степей, формируют самостоятельные сообщества и образуют подлесок в лесных сообществах. Роль различных видов кустарников изменяется в зависимости от условий местопрорастания. Виды, занимающие доминирующее положение на полноразвитых выщелоченных черноземах, в условиях песчаных и каменистых почв практически исчезают или присутствуют в лесных сообществах в виде подлеска. Другие виды имеют в благоприятных условиях местопрорастания ограниченное распространение, но широко распространяются на бедных сухих почвах при отсутствии конкуренции.

Кустарниковые сообщества встречаются на всех элементах рельефа: на водоразделах, склонах речных долин и балок, в поймах. Нередко эти вполне самостоятельные фитоценозы образуют самые различные сочетания. Очевидно, это связано как с оптимальными почвенно-климатическими условиями, так и с сильной расчлененностью рельефа, создающей боль-

шое количество разнообразных экотопов. Кустарники в искусственных лесных насаждениях могут вводиться в культуру или появляться стихийно благодаря зоохории в насаждения старшего возраста [9, 10, 11].

Кустарники в лесу образуют нижний ярус и выполняют функции почвозащитного подлеска. Оттеняя почву, они уменьшают испарение влаги с ее поверхности, подавляют сорную и степную травянистую растительность, улучшают условия произрастания главных пород [14, 15].

Уплотняя насаждение в приземном слое, кустарники делают его более мощным и тем самым способствуют борьбе с эрозийными процессами. Кустарники являются местом гнездования птиц, помогающих человеку в борьбе с вредителями леса.

Однако вопрос о введении кустарников в защитные насаждения решается в каждом случае отдельно, в зависимости от местонахождения и назначения посадок и агротехники их выращивания [4, 18, 19].

Интродукция лещины в изучаемом лесном массиве вполне успешна. Есть основания говорить о перспективности использования данного вида для выращивания с целью получения древесины и плодов, а также для озеленения [16].

Проведенные исследования [12] позволяют сделать вывод, что дуб черешчатый (*Quercus robur* L.) в условиях сухой дубравы лучше растет в вариантах, созданных по древесно-кустарниковому типу смешения, где в качестве кустарников использовались свидина крававо-красная и клен татарский при чередовании дуба и кустарника чистыми рядами.

Данная тема актуальна, потому что кустарники не рассматривались в качестве компонента сформированной экосистемы их биоразнообразие изучено недостаточно.

Целью исследования является выявление биоразнообразия и состояния кустарниковой флоры в лесном массиве Донлесхоз.

Донлесхоз – старейший искусственный степной лесной массив на Дону и Северном Кавказе, расположенный в Красносулинском районе Ростовской области. Созданный в 1876 году известным степным лесоводом Ф.Ф. Тихоновым, этот лесной массив с первых лет существования стал лабораторией степного лесоразведения [6, 17, 21].

Созданные в тяжелых лесорастительных условиях [8], насаждения Донлесхоза имеют большое значение для разработки вопросов экологии, теории степного лесоразведения, ведения хозяйства в степных лесах.

Общая площадь лесного фонда лесхоза составляет 2642 га. Из них лесные земли занимают площадь 1877 га или 71%, в т.ч. лесные культуры – 734 га (27,8%). Площадь нелесных земель составляет 29%.

Наибольший удельный вес в них приходится на пашни – 384 га (14,1 %) и пастбища – 195 га (7,4 %).

В общей сложности видовой состав лесов насчитывает 53 вид древесной и кустарниковой растительности, среди которых явным господством выделяется дуб черешчатый (*Quercus robur* L.) – 1307 га [7, 11, 12].

На долю семенных насаждений *Quercus robur* (L.) приходится 31,9 % лесопокрытой площади, порослевых – 28,6 %. Ясеновые насаждения произрастают на 15 % площади. Порослевыми насаждения *Quercus robur* (L.) и *Fraxinus excelsior* (L.) занято – 1023 га.

В общем, среднее насаждение лесхоза характеризуется следующими показателями: возраст – 45 лет; бонитет – 2,8; полнота – 0,78; запас – 124 м³/га. Такие показатели производительности насаждений оцениваются как удовлетворительные, но не оптимальные, т.к. в хозяйстве имеется 844 га лесов, не соответствующих типам лесорастительных условий.

Анализ литературных источников [9, 10, 11, 20] показал, что необходимо уточнить систематический список кустарниковой флоры на территории Донлесхоза, выявить доминанты и провести натурные обследования их состояния в насаждениях.

Программа и методика

В нашем исследовании выделены программные вопросы: выявление биоразнообразия кустарниковой флоры Донлесхоза, обследование роста состояния доминирующих кустарников. Для решения программных вопросов использовались следующие методы: обработка лесотаксационных данных, закладка пробных площадей, математическая обработка результатов.

При анализе таксационных описаний согласно лесоустройству выписывались все кварталы и выделы, в которых находились кустарники, произрастающие в насаждениях. Выявление площадей по породно в насаждениях для подлеска было проведено следующим образом: густой – вся площадь выдела; средней

густоты – 50 % от площади выдела; редкий – 25 % от площади выдела. Если в выделе встречалось несколько пород, то площадь делилась на количество встречающихся кустарников и выявлялась доля участия каждого вида по описанному выше принципу. Впоследствии суммировались площади, занимаемыми отдельными видами кустарников.

В полевых сезонах 2010–2011 гг. были заложены пробные площади в лесных насаждениях массива (кв. 22 выд.3; кв.23 выд. 13). При закладке пробных площадей указывали состав, возраст, происхождение, структуру древостоя, а также измеряли морфометрические показатели кустарников: общее количество побегов в кусте, высоту, диаметр. Кроме этого в баллах оценивали состояние, цветение и плодоношение. При этом под баллами состояния мы понимали: здоровое – 5; ослабленное – 4; сильно ослабленное – 3; усыхающие – 2; сухой – 1. Баллы плодоношения и цветения: 0 – отсутствует; 1 – среднее; 2 – обильное.

Математическую обработку морфометрических показателей проводили по стандартным методам вариационной статистике.

Результаты и их обсуждение

Во всех насаждениях Донлесхоза биоразнообразие кустарниковой флоры включает 19 видов из 12 семейств (таблица 1), относящихся к одному отряду покрытосеменных (*Magnoliophyta*); к классу двудольные (*Magnoliopsida*); 4 подклассам: гаммелииды (*Hamamelididae*), диллениды (*Dilleniidae*), розиды (*Rosidae*) и астериды (*Asteridae*), 12 семействам, 17 родам. Самыми представительными являются семейства Розоцветные (*Rosaceae*) и Бобовые (*Fabaceae*). Одним видом представлены семейства Лещиновые (*Carylaceae*), Ивовые (*Salicaceae*), Крыжовниковые (*Grossulariaceae*), Кленовые (*Aceraceae*), Кизилловые (*Cornaceae*), Бересклетовые (*Euonymus*), Лоховые (*Elaeagnaceae*), Жимолостные (*Caprifoliaceae*) и Бузиновые (*Sambucaceae*).

Таблица 1

Семейства кустарниковой флоры в насаждениях Донлесхоза

Название вида	Естественный ареал
1	2
Отдел Покрытосеменные (<i>Magnoliophyta</i>)	Европ. ч. РФ, Крым, Кавказ
Класс Двудольные (<i>Magnoliopsida</i>)	
Подкласс Гаммелииды (<i>Hamamelididae</i>)	
Порядок Крапивные (<i>Urticales</i>)	
Семейство Лещиновые (<i>Carylaceae</i>)	
Род Лещина (<i>Corylus</i>)	
<i>Corylus avellana</i> L.	Европа, Азия
Подкласс Диллениды (<i>Dilleniidae</i>)	
Порядок Ивовые (<i>Salicales</i>)	
Семейство Ивовые (<i>Salicaceae</i>)	
Род Ива (<i>Salix</i>)	
<i>Salix acutifolia</i> Willd.	
Подкласс Розиды (<i>Rosidae</i>)	Сев. Америка
Порядок Розовые (<i>Rosales</i>)	
Семейство Крыжовниковые (<i>Grossulariaceae</i>)	
Род Смородина (<i>Ribes</i>)	
<i>Ribes auserum</i> Pursh.	
Семейство Розоцветные (<i>Rosaceae</i>)	Сред. и Юж. Европа, Сев. Америка, Зап. Азия
Подсемейство Розовые (<i>Rosoideae</i>)	
Род Роза (<i>Rosa</i>)	
<i>Rosa canina</i> L.	
Подсемейство Яблоневые (<i>Malodeae</i>)	
Род Арония (<i>Aronia</i>)	Сев. Америка
<i>Aronia mitschurii</i> Skvorts. et Maitul.	

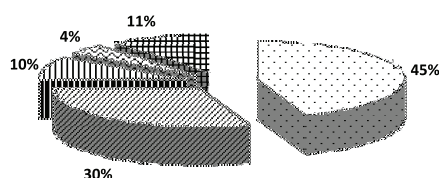
Окончание табл. 1

1	2
Род Ирга (<i>Amelanchier</i>)	Европ. ч. РФ
<i>Amelanchier ovalis</i> Medik.	
Род Боярышник (<i>Crataegus</i>)	Европ. ч. РФ, Сибирь, Сред. Азия
<i>Crataegus sanguinea</i> Pall.	
Подсемейство Сливовые (<i>Prunoideae</i>)	Крым, Кавказ, Сред. Азия
Род Слива (<i>Prunus</i>)	
<i>Prunus spinosa</i> L.	
<i>P. cerasifera</i> Ehrh.	Крым, Кавказ, Сред. Азия
Род Вишня (<i>Padellus</i>)	
<i>Padellus mahaleb</i> L.	
Семейство Бобовые (<i>Fabaceae</i>)	Вост. Закавказье, Сред. Азия
<i>Caragana arborescens</i> Lam.	
<i>Amorpha fruticosa</i> L.	Европ. ч. РФ
Порядок Рутовые (<i>Rutales</i>)	Карпаты, Крым, Кавказ
Семейство Анакардиевые (<i>Anacardiaceae</i>)	
<i>Cotinus coggygria</i> Scop.	
Порядок Сапиндовые (<i>Sapindales</i>)	Европа
Семейство Кленовые (<i>Aceraceae</i>)	
Род Клен (<i>Acer</i>)	
<i>Acer tataricum</i> L.	
Порядок Кизиловые (<i>Cornales</i>)	Европа
Семейство Кизиловые (<i>Cornaceae</i>)	
Род Свидина	
<i>Swida sanguinea</i> L.	
Порядок Бересклетовые (<i>Celastrales</i>)	Европа
Семейство Бересклетовые (<i>Celastraceae</i>)	
Род Бересклет (<i>Euonymus</i>)	
<i>Euonymus verrucosus</i> Scop.	
Порядок Лоховые (<i>Elaeagnales</i>)	Европа, Азия
Семейство Лоховые (<i>Elaeagnaceae</i>)	
<i>Elaeagnaceae angustifolia</i> L.	
Подкласс Астериды (<i>Asteridae</i>)	Европа, Азия
Порядок Ворсянковые (<i>Dipsacales</i>)	
Семейство Жимолостные (<i>Caprifoliaceae</i>)	
Род Жимолость (<i>Lonicera</i>)	
<i>Lonicera tatarica</i> L.	
Семейство Бузиновые (<i>Sambucaceae</i>)	Сред. и Юж. Европа
Род Бузина (<i>Sambucus</i>)	
<i>Sambucus nigra</i> L.	

Семенные насаждения в данном лесном массиве занимают 734 га, из которых 348 га представлено с кустарниковым подлеском, что составляет 47,4% и говорит о значимой роли этого компонента в исследуемых биоценозах. Надо отметить, что наибольшую площадь занимает *Swida sanguinea* (L. Opiz) (45%; рисунок, а). *Acer tataricum* (L.) является так же кустарником доминантом (30%; рисунок, а).

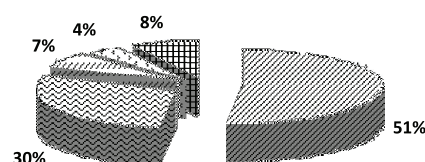
двух биоценозах. Надо отметить, что наибольшую площадь занимает *Swida sanguinea* (L. Opiz) (45%; рисунок, а). *Acer tataricum* (L.) является так же кустарником доминантом (30%; рисунок, а).

а



■ свидина кроваво-красная ■ клен татарский
■ карагана древовидная ■ жимолость татарская
■ другие

б



■ клен татарский ■ жимолость татарская
■ бересклет бородавчатый ■ боярышник кроваво-красный
■ другие

Рисунок. Представительство кустарников – доминантов в порослевых (а) и в семенных (б) насаждениях Донлесхоза

Порослевые насаждения занимают 1081,2 га данного лесного массива, где кустарниковый подлесок встречается на площади 658,67 га, что составляет 60,9%. Определили, что наибольшую площадь занимает *Acer tataricum* (L.) (51%; рисунок, б). Другим доминантом (30%) в этих насаждениях является *Lonicera tatarica* (L.) (рисунок, б).

Анализ биоразнообразия позволил выявить породы для подробного изучения их показателей:

морфологии, состояния, цветения и плодоношения. Самую большую площадь (115,093 га) в семенных насаждениях занимает *Swida sanguinea* (L. Opiz.). В порослевых насаждениях значимую площадь представляют *Acer tataricum* (L.), *Lonicera tatarica* (L.) и *Euonymus verrucosus* (Scop.) занимающие соответственно – 342,237, 194,792 и 43,176 га (табл. 2).

Таблица 2

Породный состав и площадь кустарников в лесных насаждениях Донлесхоза

Видовое название	Латынь	Площадь, га	
		Семенные	Порослевые
Лещина обыкновенная	<i>Corylus avellana</i> L.	8,192	-
Ива остролистная	<i>Salix acutifolia</i> Willd.	0,167	-
Смородина золотистая	<i>Ribes aurerum</i> Pursh.	0,15	-
Роза собачья	<i>Rosa canina</i> L.	0,067	1,651
Арония Мичурина	<i>Aronia mitschurinii</i> Skvorts. et Maitul.	7,0	0,15
Ирга круглолистная	<i>Amelanchier ovalis</i> Medik.	-	4,65
Боярышник кроваво-красный	<i>Crataegus sanguinea</i> Pall.	7,725	27,034
Слива колючая, или терн	<i>Prunus spinosa</i> L.	2,717	6,393
Слива растопыренная, или алыча	<i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	-	0,501
Вишня махалебская	<i>Padellus mahaleb</i> L.	0,417	-
Карагана древовидная	<i>Caragana arborescens</i> Lam.	36,951	19,067
Аморфа кустарниковая	<i>Amorpha fruticosa</i> L.	0,233	-
Скумпия обыкновенная	<i>Cotinus coggygia</i> Scop.	14,083	-
Клен татарский	<i>Acer tataricum</i> L.	115,093	342,581
Свидина кроваво-красная	<i>Swida sanguinea</i> L.	172,06	18,237
Бересклет бородавчатый	<i>Euonymus verrucosus</i> Scop.	1,275	43,176
Лох узколистный	<i>Elaeagnaceae angustifolia</i> L.	0,425	-
Жимолость татарская	<i>Lonicera tatarica</i> L.	16,871	194,792
Бузина черная	<i>Sambucus nigra</i> L.	0,6	0,453
Итого		348,026	658,685

Пробная площадь № 1 в 3 выделе 22 квартала общей площадью 200 м² (0,02 га). Состав порослевого насаждения: 9Яо1Дч, возраст 65 лет. К 25 октября *Fraxinus excelsior* (L.) уже сбросил листву, *Quercus robur* (L.) находился в облиственном состоянии. Подлесок образован густыми зарослями *Euonymus verrucosus* (Scop.), высотой около 2 м, но встречаются экземпляры 3–3,5 м. Единично встречаются *Swida sanguinea* (L. Opiz.), *Prunus cerasifera* (Ehrh.) и *Sambucus nigra* (L.). Подрост высотой 3–5 м образован *Ulmus glabra* (Huds.) и *Acer platanoides* (L.). Всего было обследовано 80 кустов, в основном из 3 побегов, в том числе 2 молодых. Результаты исследования показали, что количество побегов *Euonymus verrucosus* (Scop.) составляет 216, из них 116 молодых. Средняя высота у старых побегов равна 1,09 м, у молодых – 0,72 м. Средний диаметр – 1,1 см и 0,46 см соответственно. Состояние старых побегов ослабленное (4 балла), молодых сильно ослабленное (3 балла). Цветение и плодоношение среднее (по 1 баллу).

Следует отметить, что в данном выделе существует прогалина, занятая куртиной *Euonymus verrucosus* (Scop.) (5 м в длину и 2 м в ширину). Общее число побегов в куртине составляет 65, из них 29 молодых. Средняя высота у старых побегов за счет дополнительного света увеличивается до 1,87 м, а у молодых до 1,13 м. Средний диаметр – 2,01 см и 0,67 см соответственно. Состояние старых побегов ослабленное, так же как и в основном насаждении, отличается только показателем состояния молодых побегов – 2 балла. Цветение и плодоношение среднее.

Пробная площадь № 2 была заложена в 13 выделе 23 квартала общей площадью 200 м² (0,02 га). Состав порослевого насаждения: 4Дч4Яо2Кло, возраст 65 лет. К 3 июля *Quercus robur* (L.), *Fraxinus excelsior* (L.) и *Acer platanoides* (L.) находились в облиственном состоянии. Подрост высотой 3–5 м образован *Ulmus glabra* (Huds.), *Acer platanoides* (L.), *Fraxinus excelsior* (L.). Подлесок образован густыми зарослями *Swida sanguinea* (L. Opiz.), высотой около 1,5 м. Территория покрыта данным кустарником не только в рядах, но и в междурядьях. Всего был обследовано 100 кустов, в основном из 11 побегов, в том числе 7 молодых. Количество побегов *Swida sanguinea* (L.) (таблица 3) составляет 862, из них 485 молодых. Средняя высота у старых побегов равна 0,76 м, у молодых – 0,33 м. Средний диаметр – 0,8 см и 0,32 см соответственно. Состояние старых и молодых побегов ослабленное (4 балла). Цветение и плодоношение среднее (по 1 баллу).

Выводы

1. Биоразнообразие кустарниковой флоры в насаждениях «Донлесхоза» составляет 19 видов из 12 семейств. Самыми представительными являются семейства Розоцветные (*Rosaceae*) и Бобовые (*Fabaceae*).

2. Наибольшую площадь в семенных насаждениях занимают *Swida sanguinea* (L.) и *Acer tataricum* (L.)

3. В порослевых насаждениях преобладает *Acer tataricum* (L.), *Lonicera tatarica* (L.) и *Euonymus verrucosus* (Scop.)

4. *Euonymus verrucosus* (Scop.) обладает следующими показателями: в кусте 3–4 побега, высота 1,3 м,

диаметр 1,2 см, состояние старых побегов ослабленное, молодых сильно ослабленное. Цветение и плодоношение слабое.

5. *Swida sanguinea* (L.) доминирующая порода в насаждениях. Основные показатели этого вида: в кусте 10 – 11 побегов, высота 0,6 м, диаметр 0,7 см, состояние старых и молодых побегов ослабленное. Цветение и плодоношение слабое.

Список литературы

- Алексеев Ю.Е., Жмылев П.Ю., Карпихина Е.А. Деревья и кустарники. Энциклопедия природы России. М., 1997.
- Буданцев Л. Ю. Семейство бересклетовые (Celastraceae) // Жизнь растений. В 6-ти т. / под ред. А.Л. Тахтаджяна. М., 1981. Т. 5. Ч. 2. Цветковые растения. С. 313-316.
- Булыгин Н.Е., Ярмишко В.Т. Дендрология: учебник / 2-е изд. стер. – М., 2003.
- Васенина В.А. Изучение хода роста ясеня обыкновенного в ФГУ «Учлесхоз «Донское» // Лесомелиорация и экология (матер. науч.-практ. конф., студ. и молодых ученых «Защитное лесоразведение», посвящ. 85-летию лесохозяйствен. ф-та НГМА), вып. 3. Новочеркасск, 2005, С. 42 – 46.
- Доброхвалов В.П. Очерк истории степного лесоразведения. – М., 1950.
- Донской учебно-опытный лесхоз (краткий очерк) под общ. ред. А.А. Кулыгина. Новочеркасск, 1995.
- Дорошенко В.Ф. О состоянии дубово-ясеневых насаждений Донлесхоза // Защитное лесоразведение (сб. ст., посвящ. 75-летию лесохозяйствен. ф-та НИМИ). Новочеркасск, 1996. С. 112 – 115.
- Гурова Л.Я. Особенности климата Донского учебно-опытного лесхоза // Защитное лесоразведение на Северном Кавказе (сб. ст.). Новочеркасск, 1990. С. 153 – 155.
- Засоба В.В. Формирование биоты в искусственных лесных массивах степного Предкавказья // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказского региона. – Ростов н/Д, 2009, № 5. С. 56–62.
- Засоба В.В. Биота искусственных лесных массивов Ростовской области. Новочеркасск, 2007.
- Засоба В.В. Биоразнообразие в мелиоративных насаждениях массивного типа юга России // Мелиорация и водное хозяйство: матер. Науч.-практ. конф. «Современные состояние и перспективы развития мелиоративно-водохозяйственного комплекса юга России» / НГМА. Новочеркасск. 2010. С. 161 – 172.
- Кружилин С.Н., Курман С.А. Рост дуба черешчатого в смешанных культурах в условиях сухой дубравы Донского учебно-опытного лесхоза Ростовской области // Лесомелиорация и экология. Новочеркасск, 2003. вып. 1. С. 38 – 41.
- Кудрявцев А.Ю. Степные кустарники в растительных сообществах лесостепной зоны среднего Поволжья // Поволжский экологический журнал. 2008. № 4. С. 282 – 292.
- Очаренко А.А. Эколого-ценотическая характеристика и динамика пойменных дубрав Прихоперья. дис. на соиск. уч. степени канд. биол. наук. Балашов, 2005.
- Плотникова Л.С. Деревья и кустарники рядом с нами. – М., 1994.
- Пономарева Е.И. Лещина древовидная в аллеиной посадке ФГУ «Учлесхоз «Донское» // Лесомелиорация и экология (матер. науч.-пр. конф., студ. и молодых ученых «Защитное лесоразведение», посвящ. 85-летию лесохозяйствен. Фак-та НГМА). Новочеркасск, 2005. вып. 3. С. 11 – 14.
- Сидаренко П.В. ФГУ «Учебно-опытное лесное хозяйство «Донское» // Лесомелиорация и экология (матер. науч.-практ. конф., студ. и молодых ученых «Защитное лесоразведение», посвящ. 130-летию Донлесхоза). Новочеркасск, 2006. вып. 4. С. 5 – 6.
- Ткаченко М.Е. Общее лесоводство: изд. 2, доп. и испр. под ред. И.С. Мелехова. М.-Л., 1952.
- Шапошников А.П., Бессарабов С.Ф., Кузнецов К.А. Защитное лесоразведение и озеленение на Дону. – Ростов н/Д., 1962.
- Шилина О.В. Интродуценты в насаждениях ФГУП «Учлесхоз «Донское» // Лесомелиорация и экология. Новочеркасск, 2005. вып. 1. С. 76 – 78.
- Яцынко Л.П. Донской учебно-опытный лесхоз (краткий очерк) // труды НИМИ Повышение продуктивности и устойчивости лесных насаждений зоны степей Дона и Северного Кавказа. Новочеркасск, 1971. Т. 8. С. 9-27.
- <http://ru.wikipedia.org>.
- <http://www.eol.org>.
- <http://msa-auer.ru/lesopark1>.
- <http://plant.geoman.ru/books>.
- <http://forest.geoman.ru/forest>.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕЛЕНых НАСАЖДЕНИЙ НИЖНЕКУНДРЮЧЕНСКОГО ПАРКА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Лопатилина О.А., Таран С.С.

ФГБОУ ВПО «Новочеркасская государственная мелиоративная академия», Новочеркасск,
e-mail: oksis555556@mail.ru

В самом сердце Донского края, в станице Нижнекундрюченской Усть-Донецкого района, находится природный парк, который был заложен очень давно. На месте природного парка до 1937 год были распашаны колхозные поля, которые из-за разлива реки затоплялись, тем самым, нанося ущерб. Но уже в 1937 года тут был размещен фруктовый сад, который просуществовал до 1961 года. И лишь в 1963 году был заложен агрономом – декоратором Клейменовым Виталием природный парк, как парк – дендрарий, с очень сложной системой орошения и освещения. Были завезены такие редкие деревья и кустарники как катальпа, змеиное дерево, шелковица плакучая, акация и клен шаровидные, тамариск, самшит, айва японская, бирючина, снежнаягодник, айлант.

На территории парка находились летний кинотеатр, летняя танцплощадка, фонтан, стадион. Однако примерно в 1978 году, когда для колхоза наступили тяжелые времена, парк перестали финансировать, и вспомнили о нем уже в 1987 году, но попытке восстановления помешала перестройка, и парк остался заброшенным до 2006 года. Сейчас идет восстановление парка, уже восстановлен стадион и частично благоустроена территория.

Целью работы являлся анализ современного состояния древесной растительности самого крупного объекта общего пользования парка сельского поселения, что бы дать предложение по перспективам его развития.

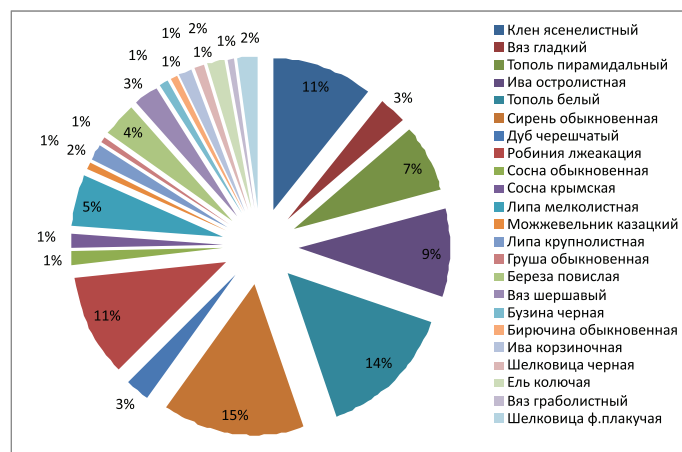


Рис. 1. Распределение общего количества древесной растительности по видам