

ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ИХ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Беляева А.Н., Исмаилова Н.И.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,
e-mail: ellfika_pika@list.ru*

В эмпирическом исследовании основным постулатом выступило то, что формирование толерантности студентов-психологов невозможно без изучения их психоэмоционального состояния. Целью исследования было выявление наиболее благоприятного и неблагоприятного времени для учебной деятельности студентов. Задачей исследования выступило изучить психоэмоциональное состояние студентов на ранних утренних занятиях в 8.00 и поздних занятиях в 12.30 часов. Измерение психоэмоционального состояния измерялось при помощи аппаратно-программного комплекса «Активациометр». Испытуемыми выступили 50 студентов КФУ в городе Елабуга, из них 25 человек обучаются в первую смену и были исследованы утром, а 25 студентов обучаются после обеда и были исследованы в 12.30.

В ходе эмпирического исследования были получены следующие результаты: во все дни недели у студентов, которые обучаются утром, психоэмоциональное состояние выше (средний показатель – 86,5 б.), чем у студентов, обучающихся после обеда (средний показатель – 71,8 б.). Это означает, что пик психоэмоциональной активности, который, как известно, связан с общей работоспособностью, общим благополучием, выше утром. На наш взгляд, этот фактор необходим для учета в организации учебного процесса. Была выявлена также следующая закономерность: психоэмоциональное состояние у всех студентов понижается к середине недели (средний показатель – 68,2 б.), а к концу недели опять повышается (средний показатель – 93,3 б.). Вероятно, это связано с накоплением некоторой усталости к середине недели и саморегуляцией студентов, которые после некоторой передышки сохраняют работоспособность к концу недели.

Таким образом, в утренние часы студенты чувствуют себя лучше, их психоэмоциональное состояние наиболее оптимально. Их образно-эмоциональная и эмоционально-когнитивная чувствительность в утренние часы устойчива под влиянием воздействия учебной деятельности, что говорит о гармоничном взаимодействии образного и логического мышления, в свою очередь связанных с формированием толерантности у студентов.

ИССЛЕДОВАНИЕ КАРЬЕРНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Беляева А.Н., Минахметова А.З.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,
e-mail: ellfika_pika@list.ru*

Период обучения и первые годы работы – это важнейший этап становления специалиста, определяющий его профессиональные интересы, карьерные планы, позиции и стремления.

На современном этапе разработки проблемы диагностики, планирования и управления карьерой специалистов наметилась тенденция выхода на изучение более ранних стадий карьерного развития, в частности на обучение в вузе – как начального ее этапа [1]. В связи с этим актуальным становится вопрос готовности к карьере выпускников вуза, которая является залогом ее успешного планирования и построения.

До настоящего времени она остается в числе приоритетных направлений исследований в психологии,

обнаруживая все больший спектр вопросов, нуждающихся в изучении. Одним из таких вопросов является карьерная готовность, ее детерминанты, динамика и возможность прогнозирования. В связи с этим актуальными становятся исследования готовности к карьере, которая является залогом ее успешного планирования и построения.

Одной из приоритетных задач кадровой службы является создание краткосрочной системы анализа качеств выпускника – молодого специалиста, позволяющих оценить его карьерный потенциал, выстроить систему мотивации труда и создать благоприятные условия для удовлетворения его карьерой [3].

Потенциальные личностные и организационные способности выпускников можно рассмотреть через категорию «карьерная готовность» [2].

Целью данной работы является исследование карьерной готовности студентов.

Методологическими основами настоящего исследования являются работы С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева в рамках субъектно-деятельностного подхода, диспозиционная концепция, представленная в работах В.А. Ядова, О.С. Советовой, психологической готовности к деятельности в работах С.С. Ильина, Л.А. Кандыбович, исследования феномена карьеры в трудах отечественных авторов и работах зарубежных ученых, это работы С.В. Рудаковой, А.М. Шевелевой, Д. Сьюпера, Э. Шейна.

В работе использовались методика изучения потребности достижения (ПД), разработанная Ю.М. Орловым; шкала субъективного благополучия (ШСБ), адаптированная М.В. Соколовой; методика изучения карьерных ориентаций («Якоря карьеры») Э. Шейна.

Диагностика влияния мотивации достижения на эффективность деятельности показала, что студенты обладают стремлением к улучшению результатов, настойчивостью в достижении своих целей, стремлении добиться своего, во что бы то ни стало, но они недостаточно сформированы и выражены.

Исходя из результатов исследования карьерных ориентаций, можно утверждать, что студенты педагогического вуза хотят быть мастерами своего дела, ищут признания своих талантов. Для них главное – остаться на одном месте жительства. Выпускники считают успехом преодоление непреодолимых препятствий, решение неразрешимых проблем. Они ориентированы на решение заведомо сложных задач, преодоление препятствий ради победы в конкурентной борьбе.

Основными показателями субъективного благополучия студентов являются значимость социального окружения, физическое и душевное самочувствие, собственная активность. Также студенты характеризуются низкой изменчивостью настроения, положительной оценкой здоровья и слабой напряженностью, чувствительностью.

По результатам корреляционного анализа можно сделать вывод о том, что карьерная готовность студентов характеризуется взаимосвязью двух основных компонентов эмоционального и мотивационного. То есть студенты потребность в достижении реализуют через профессиональную компетентность, сформированную в вузе. Студенты реализуют свои профессиональные компетентности стремятся к достижениям, но при этом не чувствуют эмоциональной стабильности.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о том, что у студентов педагогического вуза карьерная готовность не сформирована.

Список литературы

1. Воланец М.В. Профессиональная адаптация молодежи // Психология личности и образ жизни. – М.: Наука, 1987. – С. 117-120.

2. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: изд. «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 400 с.
 3. Могилевкин Е.А., Богдан Н.Н. Карьера молодого специалиста: взгляд вуза // Управление персоналом. – 2004. – № 13. – С. 18-21.

ПРОБЛЕМА СУИЦИДА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

Борисова О.В., Шагивалеева Г.Р.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,
 e-mail: 8martakosi@mail.ru*

Тема подросткового суицида является актуальной и распространенной в наше время. Подростковый суицид всегда вызывал и вызывает массу вопросов. Казалось бы, что может быть прекраснее юности, когда строится великое множество планов на будущее. Это время надежд, встреч, знакомств и любви. Но с другой стороны, это также и взросление, которое в некоторых случаях приводит к попыткам самоубийства. Переходный возраст – это сложный этап в становлении личности. Основными факторами, влияющими на психику подростка, являются те, которые окружают его постоянно. Основными причинами, толкающими его на отказ от жизни, тесно связаны с его окружением – семьей, родителями, друзьями [2, с.34-39]. Как показывают опросы, к угрозам совершить попытки суицида чаще прибегают те, кто хочет избежать каких-либо трудностей или событий в жизни. Из них 12,7% составляют подростки. Родители и учителя не всегда понимают, что причины, толкающие подростков на такой шаг, совсем не детские глупости. А между тем, у детей могут возникнуть очень серьезные переживания, с которыми они могут оказаться не в состоянии справиться в одиночку. Каковы же причины суицида среди подростков? По статистике совершенных самоубийств среди подростков считается, что основными причинами суицида являются: ситуация в семье (18%), унижения (часто со стороны сверстников) и, пожалуй, самая распространенная причина – несчастная любовь (18%) [1, с.28-29]. Для подростка несчастная любовь и разочарование в ней может быть потерей желанной жизни дальше.

Таким образом, в подростковом возрасте проблемы часто кажутся неподъемными, если с ними приходится справляться в одиночку. Важно внушить своему ребенку, что не стоит принимать необдуманных решений и что пути решения проблемы найдутся всегда. Самое главное чтобы он не оставался один на один со своей проблемой.

Список литературы

1. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В.А. Базарова. – М.: Мысль, 1994. – 399 с.
 2. Алданов М. Самоубийство. – М., Панорама, 1993. – 414 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Бочкарева Ю.М., Пьянова Е.Н.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,
 e-mail: yules2007@yandex.ru*

Целенаправленное формирование профессионального самосознания будущего профессионала является важнейшим звеном профессиональной подготовки специалиста.

Согласно проведенным исследованиям, мы пришли к следующим выводам: пригодными к профессии учителя можно считать 20% опрошенных, непригодных – 80%. Так, 40% опрошенных студентов периодически или вообще испытывают трудности в том, чтобы заставить себя учиться, в то время как учителю нужно уметь организовывать, мотивировать и побуж-

дать к учебной деятельности учеников, не говоря уже об умении организовывать и контролировать самого себя. Тем не менее, отношение части студентов к выбранной профессиональной деятельности вызывает определенные сомнения по поводу правильности и ответственности в выборе будущей профессии. Так, 33% опрошенных студентов заявляют, что и желание стать учителем слишком неопределенно. Это подтверждает наше предположение о том, что многие молодые люди, не успев пройти стадию оптации, оказываются на стадии адепта и из одного кризиса (профессионального самоопределения), не разрешив таковой, попадают в другой (профессионального обучения). Дальше это, в лучшем случае, может разрешиться пересмотром своей позиции и сменой учебного заведения или переоценкой и сменой мотивов обучения. В худшем же случае, это приведет к растущему кризису (профессиональной адаптации), а после и к кризису профессионального роста и общему «застою» и неэффективному саморазвитию личности. 27% студентов, принявших участие в исследовании, считают, что работа учителя отнимает больше времени, нежели дает возможность лично выделиться и проявить лидерские способности, развивать коммуникативные навыки и способности руководить. Соответственно, у таких студентов формируется либо индифферентное, либо даже отрицательное отношение к выбранной профессии, так как отсутствует положительная направленность на профессиональную учебную деятельность, установка на достижение успеха, низкая мотивация.

ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ НА ПРИМЕРЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ИХ КРЕАТИВНОСТИ

Валиева А.Т., Макарова О.А.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,
 e-mail: aleena05valieva@rambler.ru*

Согласно проведенным исследованиям важнейшим элементом культуры и цивилизации человечества является творчество, а предпосылкой творчества является креативность, которая в современном мире расценивается как личностная способность к творчеству. Творческое мышление изучали такие психологи, как Дж. Гилфорд, Е. Торренс, Б.Н. Никитин, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономарев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, О.С. Анисимов, Б.М. Теплов и др. Большинство работ посвящено развитию творческих способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, а более старшим возрастам уделяется гораздо меньшее внимание.

В нашем исследовании приняли участие обучающиеся школы № 2 г. Елабуги в количестве 44 человека. Целью исследования стало изучение развития творческих способностей в подростковом и юношеском возрасте на примере проявления их креативности. С помощью методики «Диагностика невербальной креативности (Е. Торренс)» было выявлено, что в юношеском возрасте невербальная креативность проявляется на уровне ниже нормы у 9 испытуемых (40,9%), а у подростков – у 4 человек (18,1%). По методике «Диагностика креативных способностей и творческого мышления Гилфорда» было выявлено, что в юношеском возрасте креативные способности и творческое мышление проявляются в основном выше нормы – 13 испытуемых (59%), а у подростков лишь у 4 человек (18,1%). В результате корреляционного анализа (критерий t-Стьюдента) было выявлено, что по показателям креативности (гибкости, беглости,