

и межгрупповых отношений Дж. Морено, целью которой является диагностика эмоциональных связей, взаимных симпатий/ антипатий между членами класса. При обработке результатов в классе были выявлены 5 лидеров, практически не взаимодействующих между собой и 2 «изгой». Большинство учащихся занимают нейтральное положение в классе.

Также, оказалось, что в классе существуют группировки. Это объясняется объединением подростков по каким-либо интересам. Существование «изгоев» объясняется неуспеваемостью по предметам, неподобающим поведением или противостоянием лидерам. [2, с. 79]

На втором этапе применялась методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру). При анализе результатов выяснилось, что в классе «царит» дружеская, благоприятная атмосфера. Такого мнения придерживаются 87% учащихся (20 чел.); 13% (3 чел.) считают, что в классе напряженная атмосфера. [2, с. 80].

На третьем этапе применялась методика изучения мотивации учения старших подростков на этапе окончания основной школы. При обработке результатов оказалось, что у 52% учащихся (12 чел.) высокий уровень мотивации учения, у 48% учащихся (11 чел.) нормальный или средний уровень мотивации учения. Анализ данных по этой методике также показал, что у учащихся данного класса довольно сильным является личностный смысл учения и преобладают мотивы, направленные на познавательную сферу. [2, с. 53]

На четвертом этапе был проведен корреляционный анализ Спирмена, позволяющий установить взаимосвязь мотивации к учению и межличностными отношениями.

$$P=1 - (6\sum a^2)/(n^3-n),$$

где  $\sum$  – сумма,  $a$  – разность номеров или рангов,  $n$  – количество.

Получив значение  $P=0,99$ , мы можем утверждать, что между мотивацией к учению и межличностными отношениями существует взаимосвязь, так как показатель 0,99 приближен к единице. Это показывает высокую корреляционную зависимость. [1, с. 579]

Таким образом, мы установили, что мотивация к учению и межличностные отношения взаимосвязаны друг с другом, и интересно заметить, что в данном классе мотивация к учению довольно высока, при благоприятной атмосфере.

Также проводился небольшой эксперимент. Класс был условно разделен на 3 команды, и каждая команда должна была отстаивать свою точку зрения при обсуждении проблемы. Мы заметили, что мотивация представилась нам как динамический процесс: сначала повысилась, так как существовала конкуренция. Но после эксперимента мы отметили тенденцию к снижению уровня мотивации к учению из-за напряженной атмосферы в классе. [1, с. 144]

Таким образом, мы можем сказать, что в данном классе работа в микрогруппах, при условии соревнования, значительно снижает уровень мотивации и возрастает напряжение в коллективе.

Что же необходимо делать классному руководителю, чтобы улучшить и совершенствовать межличностные отношения в классе и при этом сохранить или даже повысить мотивацию к учению?

Необходимо уделять внимание каждому ученику индивидуально, интересоваться его жизнью вне корпуса, его успехами. Даже если классный руководитель знает, что учащийся получил хорошую (плохую) отметку, все равно надо проявить искренний интерес. Учащиеся по-другому начнут вести себя, возмож-

но, повысится самооценка, появится вера в себя. Ни при каких обстоятельствах не отчитывайте ученика при классе – это может агрессивно восприняться им, что впоследствии может снизить уровень мотивации к учению. Для сплочения класса необходимо давать различные коллективные задания всем учащимся, с распределением обязанностей и задействовать абсолютно всех; организовывать классные часы с играми, различными упражнениями. Деление класса на микрогруппы лучше всего производить так, чтобы они взаимодополняли друг друга. Вести оживленные дискуссии на различные темы, давая возможность каждому высказать свою точку зрения; организовывать различные походы, экскурсии, не требующие слишком больших затрат, чтобы класс не разделялся по принципу «богатые – бедные». Обязательно ставить перед классом общие цели, не забывая упомянуть: «один за всех – все за одного».

Реализация данных рекомендаций позволит улучшить атмосферу в классе и сохранить или даже повысить уровень мотивации к учению.

#### Список литературы

1. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.
2. Халина Н.В. Психолого-педагогическая практика: учебно-методическое пособие для студентов 4-5 курсов педагогических специальностей / Н.В. Халина – Славянск-на-Кубани: изд. центр СГПИ, 2011.
3. Энциклопедия психологических тестов. Общение. Лидерство. Межличностные отношения. – М., 1997.

#### ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ СПОРТСМЕНА-ТАНЦОРА

Гиряков Я.В.

*Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, филиал, Иркутск, e-mail: Liverpool\_fun\_yg@mail.ru*

Процесс становления и развития личности – это процесс включения человека в социальную среду, сопровождающийся преобразованием окружающего мира и самого себя в соответствии с мировоззрением. В спорте, как и в любой другой деятельности человека, этот процесс имеет важнейшее значение, но при этом отличается некоторыми особенностями.

Исследованиями З.И. Рябикиной показаны следующие причины привлекательности спорта для людей современной цивилизации:

1. Много поездок (расширение границ индивидуального освоения пространства);
2. Индивидуализированный график достижений (создает ощущение управления временем);
3. Спортивные достижения создают базу для повышения статуса индивида в пространстве межличностных отношений (управление общением);
4. Поддержка тела в хорошей физической форме (управление телесным Я-образом);
5. Формирование спортивного волевого характера (управление собой) [1, с. 148]

Как мы видим, указанные моменты отражают три базовых потребности личности: потребность в самоактуализации; во внутренней согласованности; потребность обретения и поддержания идентичности (как во внешнем мире, так и во внутреннем пространстве личности). Эти потребности могут существовать только в особой субъективной реальности, включающей в себя комплекс понятий: самосознание, «Я», представление о себе, Я-концепция и т.д.

Факторы формирования Я-концепции всегда имели внешнюю социальную природу. В спорте, как виде деятельности, имеющей существенные отличия от

других видов деятельности (зрелищность, соревновательная природа, стрессогенность и мотивация к достижению победы), социально значимые факторы оказывают специфическое влияние на формирование Я-концепции и личности спортсмена:

1. Важнейшее специфическое отличие спорта – высочайшая мотивация, побуждающая подвергать себя многолетним ежедневным физическим и психическим нагрузкам с целью дальнейшего достижения победы. Причиной этой мотивации является удовлетворение основных потребностей личности: реализация своих способностей, самоутверждение, познание мира, а также обеспечение жизненных перспектив (личностных, материальных, образовательных). Это происходит в процессе естественной конкуренции в профессиональной деятельности, сопоставления своих результатов с достижениями других спортсменов, познания собственных возможностей.

2. Принцип конкурентной борьбы, обеспечивающий признание социального превосходства сильнейшего, обеспечение ему особых социальных привилегий определяет рождение феномена спортивного состязания. Это, в свою очередь, обуславливает многовековое совершенствование возможностей человеческого организма, постоянное повышение сложности, координированности и точности движений, быстроты двигательных актов, необходимых для победы.

3. Поскольку спорт является значимой для индивида деятельностью с неопределенным исходом, его отличительная черта – обилие стрессовых ситуаций. Как следствие этого, спортсмену необходимо постоянно преодолевать трудности объективного и субъективного характера. В этом заключается требование к высокому уровню развития волевых качеств спортсменов.

4. Зрелищность выступает в качестве особой характеристики спорта, привлекающей на стадионы и к телеэкранам многомиллионную аудиторию болельщиков, активно выражающих свое отношение к спортсменам и командам, что несет большой потенциал эмоциональной разрядки.

Все это формирует определенный эгоцентрически ориентированный (не путать с эгоизмом!) тип личности. Высшая ступенька пьедестала почета – заветная мечта любого спортсмена. Вместе с тем, это символ выделения своего «Я» и всего лишь один из символов спорта.

Опыт показывает, что образ жизни спортсменов, их внутренний мир отличается от образа жизни и внутреннего мира не-спортсменов так, что традиционные стандартизированные оценки личности и деятельности часто оказываются неприемлемыми по отношению к спортсменам. Оценка эффективности (результативность) является на протяжении всей спортивной карьеры основным условием позитивной самоидентичности. В связи с этим большой проблемой является окончание спортивной карьеры в связи со снижением физической формы, поскольку утрата профессиональной и личностной идентичности человека, отдавшего жизнь спорту, происходит очень быстро и достаточно психологически травматично: снижение результативности (эффективности) приводит к снижению самооценки, уверенности в своих силах, разрушению позитивной Я-концепции.

Представление человека о себе, рефлексия своего взаимодействия с социальным окружением, его отношение к факту социального влияния и степень активности в построении своего «Я», – все это характеризует феномен самосознания человека. Конкретными проявлениями самосознания выступают Я-концепция, оперативные образы «Я», измерение

Я-концепции, самооценка (В.А.Лабунская. 2007). Я-концепция – устойчивая осознанная индивидуальная система представлений человека о себе.

Учитывая особенности спортивной деятельности, можно предположить, что Я-концепция спортсмена-танцора отличается определенной спецификой. Проведенные нами диагностические исследования танцоров в возрасте от 9 до 24 лет (97 испытуемых) не выявили статистически достоверных различий по опроснику Самоотношения (В.В. Столин, В.Р. Пантилеев, 1988) между данными спортсменов-танцоров и другими категориями спортсменов (пловцы, гимнасты, единоборцы, футболисты, – 90 испытуемых).

Вместе с тем, получен целый ряд интересных корреляционных взаимосвязей между показателями по тесту ОСО и по тестам ССП-98 (В.И. Моросанова, Е.М. Коноз, 1998), ОСТ (В.М. Русалов, 1988). Так, опытные танцоры (стаж выступлений от 5 лет) обнаруживают высокий уровень проявления такого параметра как «ожидание положительного отношения со стороны других».

Показатели испытуемых по шкале «Эргичность», которые можно трактовать как общее стремление «выкладываться» на тренировке, коррелируют с высокими показателями по шкале «Пластичность» (ССП), которые, в свою очередь, можно раскрыть с позиций умения танцоров воплотить художественно-выразительный рисунок танца.

Кроме того, выявлены корреляционные связи между показателями по шкале «Темп» и «Оценка результатов деятельности». Другими словами, показатели темпа освоения предметной деятельности, которые можно рассматривать, как индикатор интенсивности участия спортсменов в тренировочном процессе, связаны с хорошо сформированным умением отслеживать результаты своей деятельности (самомониторинг). Имеется также связь между интенсивностью тренировок и высоким уровнем самоинтереса. Это вполне объяснимо: стремление интенсивно тренироваться повышает интерес спортсменов к освоению максимума своих возможностей.

Шкала «Социальная эргичность» опросника ОСТ отражает скорость включения в социальные процессы, и, с нашей точки зрения, имеет отношение к уровню взаимодействия партнеров танцевальной пары. Выявлены высокие корреляционные связи между показателями испытуемых по этой шкале с показателями по шкале «Гибкость» (ССП-98), которые раскрывают сформированность у танцоров способности к быстрому изменению поведения в зависимости от ситуации или требований партнера. Кроме того, социальная эргичность коррелирует с показателями по шкале «Самоконтроль» опросника ОСО. Иначе говоря, более эффективное взаимодействие в паре (сработанность) связано с высоким уровнем развития способности контролировать собственную деятельность.

Любопытным моментом является то, что высокие показатели глобального самоотношения танцоров, которые можно рассматривать как фактор, определяющий высокий уровень мотивации достижения успеха, коррелирует с показателями «пластичности», в данном контексте связанных с умением воплощать художественно-выразительный образ и импровизировать в танце. Вместе с тем, чем выше пластичность, тем более низкими оказываются показатели танцоров по шкале «социальная эмоциональность». Другими словами, чем лучше спортсмены способны к художественно-образной импровизации, тем менее чувствительными они оказываются к оценке со стороны окружающих.

Наличие корреляций между показателями пластичности и общего уровня саморегуляции деятель-

ности свидетельствует о наличии связей между образностью и выразительностью танцевального рисунка с умением партнеров принимать на себя ответственность за конечный результат выступления. Это, в свою очередь, определяет высокую уверенность танцора в себе (положительные корреляции), высокое саморукводство и самопонимание (ОСО).

Вместе с тем, была выделена интересная особенность спортсменов, выраженная в зависимости самосознания от интенсивности тренировочной деятельности. А именно, – чем выше режим психомоторной активности и тренировочной деятельности, тем выше самоуважение и самоуверенность (положительные корреляции). Чем темп тренировочной активности у спортсмена выше, тем ярче ощущается им повышение спортивного мастерства. Также определились высокие положительные корреляции между темпом и ожиданием положительного отношения других, а также ожиданием признания другими, что свидетельствует о следующем: чем усерднее спортсмен тренируется, тем большего признания он ожидает и получает со стороны других. Так выражается когнитивная составляющая самосознания.

Таким образом, прослеживаются специфические особенности структуры «Я-концепции» в условиях значимой тренировочной и соревновательной деятельности. Фактором, определяющим специфику формирования «Я-концепции» выступает процесс наработки спортивного мастерства в ходе интенсивной тренировочной деятельности.

Художественная выразительность и способность ее воплощения в танце является неотъемлемой частью спортивного результата танцора. Высокая способность к воплощению художественного образа определяет формирование у танцоров таких компонентов самоотношения как: самоуверенность, самоуважение, самопонимание и высокий уровень самооценки (аффективная составляющая самосознания).

Степень сработанность в паре, умение разделять ответственность за результат определяют характер коммуникативной составляющей самосознания спортсмена. Все эти факторы, безусловно, определяют позитивную самоидентичность и положительную «Я-концепцию» спортсмена-танцора.

#### Список литературы

1. Психология личности / под. ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2007.

### ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА

Жарылгасова П.Е., Кокшеева З.Т.

*Каспийский государственный университет технологий  
и инжиниринга им Ш. Есенова, Актау,  
e-mail: ms.peru74@mail.ru*

При рассмотрении профессиональной компетентности учителя на первый план ставится личность самого педагога. Так, прежде всего, личность учителя – ее ценностные ориентации, смыслы, идеалы – определяют сущность педагогической деятельности. В начале XX века П.Ф. Каптерев специально подчеркивал, что «личность учителя в обстановке обучения занимает первое место, те или другие свойства личности педагога будут повышать или понижать воспитательное влияние его на результаты обучения». А.Н. Леонтьев подчеркивал, что развитие личности студента, будущего педагога – это не просто накопление им профессиональных знаний, умений, навыков. Самое важное состоит в формировании мотивационной сферы личности этих будущих профессионалов, от которой и зависит то, какой смысл будут иметь для

будущего учителя приобретаемые им знания, на что они будут направлены. Личностные качества педагога неотделимы от профессиональных (приобретенных в процессе профессиональной подготовки и связанных с получением специальных знаний, умений, способов мышления, методов деятельности). Среди них И.П. Подласый выделяет научную увлеченность, любовь к своему профессиональному труду, эрудицию, владение предметом преподавания, методикой преподавания предмета, психологическую подготовку, общую эрудицию, широкий культурный кругозор, педагогическое мастерство, владение технологиями педагогического труда, организаторские умения и навыки, педагогический такт, педагогическая техника, владение технологиями общения, ораторское искусство и другие качества.

Помимо личностных и профессиональных качеств педагог должен обладать рядом умений, свидетельствующих о его предметно-профессиональной компетенции. Условно эти умения делятся на гностические, конструктивные, коммуникативные, организаторские и специальные (Е.А. Панько).

А.С. Макаренко подчеркивал необходимость для педагога овладеть техникой педагогического мастерства, техникой педагогического общения: «Нужно уметь читать на человеческом лице. Ничего хитрого, ничего мистического нет в том, чтобы по лицу узнавать о некоторых признаках душевных движений. Педагогическое мастерство заключается в постановке голоса воспитателя, и в управлении своим лицом. Педагог не может не играть. Не может быть педагога, который не умел бы играть. Но нельзя просто играть сценически, внешне. Есть какой-то приводной ремень, который должен соединять с этой игрой вашу прекрасную личность. Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15-20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса». Мастерство педагогического общения – это профессиональное общение преподавателя с учащимися в процессе обучения и воспитания, имеющее определенные педагогические функции и направленное (если оно полноценное и оптимальное) на создание благоприятного психологического климата, оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимся внутри коллектива. Другими словами, педагогическое общение – это общение педагога с воспитанниками в педагогических целях.

Ведущая роль педагога (взрослого), организующего процесс воспитания и обучения ребенка, достаточно полно определена в исследованиях А.В. Запорожца, П.Я. Гальперина, Л.А. Венгера и др. С.Л. Рубинштейн неоднократно подчеркивал, что педагогический процесс формирует личность ребенка в той степени, в какой педагог руководит его активностью, а не подменяет ее. Аналогичные выводы содержат работы В.С. Мерлина, Я. Стрелю, А.Б. Николаевой, А.В. Петровского, Р. Бернса и др.

По мнению названных исследователей, профессиональная деятельность учителя должна была бы характеризоваться учетом многообразия контекста при передаче знаний, учетом сложного комплексного характера учебных ситуаций, делающих невозможным прямой перенос знаний в практику. Поэтому особую актуальность сегодня приобретает задача подготовки педагогов-профессионалов, а не просто исполнителей и узких специалистов в такой сложной области как обучение детей тем или другим дисциплинам.

Специфика подготовки профессиональных педагогов сегодня диктуется потребностью в кардинальных изменениях существующей системы об-