

нить» происходящего, или каким-либо иным образом ускользают из ситуации в настоящем. Люди также говорят о других; «Он отсутствует, будучи здесь», или вообще «У него нет правильного контакта». Говорят, надежда умирает последней. Я бы убил ее первой. Убита надежда – и исчез страх, убита надежда – и человек стал деятельным, убита надежда – появилась самостоятельность. Нет, не перемелется, не утрясется, не обойдется, не стерпится, не слюбится! Напрашивается вывод – имеется алгоритм, определяющий нашу судьбу. И если он неверный, то человека «зацикливает», а внешние обстоятельства являются лишь фоном его несчастий. При неблагоприятных обстоятельствах возникает полное соответствие, и человек может объяснить ими свои несчастья. Ему хотя бы сочувствуют! Но если обстоятельства складываются благоприятно, жизнь становится еще трагичней. [3].

Aw ageness – «сознание», «осведомленность», «замечание» – ключевой термин всей гештальттерапии. Главная героиня романа Акбилек становится жертвой врага отца по имени Мукаш. Насмешки и издевательства она преодолевает с трудностью. Акбилек овладевает тревожностью. По гештальттерапии контакт не подразумевает постоянной настороженности с глазами навывкате. Это была бы хроническая тревожность, обычно основанная на непонимании окружающего. Во многих случаях подходящим оказывается отпустить себя, допустить туманность или неясность, отдаться животному комфорту. Через судьбу героини романа Аймаутов показана трагедия казахского народа, заключающуюся в его покорности, смиренности, кротости, раздавленных неутомимым ходом истории и жестокими потрясениями.

Вывод, который следует из всего сказанного, состоит в том, чтобы понять – что вы хотите, для начала совершенно необходимо услышать себя, реагировать на ситуацию прочувствовать ситуацию. Акбилек не является страдающий неврозом больным, в общепринятом, это человек, по каким-то причинам «отказавшийся» от части своего «Я». Национальные чувства – это весьма сложный социально-психологический феномен, природа которого определяется той социальной средой, в которой живет этнос, в частности, представители определенной нации. Человеческая психика порождает культуру, а культура оказывает определяющее влияние на формирование и развитие личности в целом. Методами изучения национально-психологических особенностей людей.

#### Список литературы

1. Аймауытов Ж. Педагогическое руководство // Антология педагогической мысли Казахстана / Сост. К.Б. Жарикбаев, С.К. Калиев. – Алматы: Рауан, 1995. – 512 с.
3. Фредерик С. Перлз. Внутри и вне помойного ведра. Петербург, 1995.
4. Крысько В.Г. Этническая психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.

### ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ КЛАССА КРОПОТКИНСКОГО КАЗАЧЬЕГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА ИМ. Г.Н. ТРОШЕВА

Валисова Т.В.

ФГБОУ ВПО «КубГУ», филиал, Славянск-на-Кубани,  
e-mail: valisovatanya@mail.ru

Абсолютно у каждого человека существуют определенные мотивы, помогающие ему на пути к цели. Однако мотивационная сфера каждого уникальна, хотя и могут встречаться некоторые сходства.

Мотивация – это активность, побуждающая к действию. Мотивы всегда определяют направленность личности.

Мотивация к учению может показать, насколько у учащегося сформированы его собственные цели, какие он ставит перед собой задачи, и на каком этапе их реализации он находится в данный момент.

Межличностные отношения «завязываются» и развиваются в основном посредством различных видов общения. В каждой группе существует определенная иерархия таких отношений, которая показывает, на какой ступени находится каждый член. Однако такая иерархия не всегда явно прослеживается. Сторонний наблюдатель, не включенный в группу, не всегда может правильно определить, насколько положительна или отрицательна атмосфера определенной группы. [1, с. 381]

Как известно, в каждой группе существуют лидеры, «отверженные» и наиболее влиятельные члены. В подростковой группе эти позиции наиболее «шатки» и недолговременны. Это во многом зависит и от специфики данного возраста и от различных внешних факторов. К внешним факторам можно отнести педагогический состав, успеваемость отдельных членов по некоторым предметам, «удаленность» от родительской опеки, отличные от обычных школ требования, регламентация времени. Эти и многие другие факторы кому-то помогают раскрыться и достичь определенных успехов, а кого-то наоборот, сковывают, загоняя в рамки. Поэтому в группах появляются так называемые «звезды» и «отверженные». Исследованиями в сфере межличностных отношений занимались многие ученые, такие как В.П. Вахтерев, Я.Л. Коломинский, И.В. Дубровина, В.Н. Мясищев, Б.С. Волков, В.С. Мухина, Дж. Морено, Л. Лири и т.д. [3, с. 43].

На протяжении длительного периода времени, ученые исследователи рассматривали проблемы мотивации к учению и межличностных отношений учащихся с различных сторон. Мотивы непременно будут меняться – у разных поколений людей они будут различны. Межличностные отношения всегда будут носить непредсказуемый характер и также претерпевать изменения.

Объектом исследования являются личности учащихся 8 класса Кропоткинского кадетского казачьего корпуса им. Трошева.

Предметом исследования выступает взаимосвязь мотивации к учению и межличностных отношений.

Гипотеза: мы предполагаем, что мотивация к учению и межличностные отношения взаимосвязаны.

Цели:

- 1) выявление межличностных отношений в классе;
- 2) диагностирование мотивации к учению;
- 3) разработка методических рекомендаций для улучшения качества общения в классе и повышения мотивации к учению.

Задачи:

- 1) подбор методик для проведения исследования;
- 2) измерение степени сплоченности/ разобщенности в группе;
- 3) диагностика мотивации к учению.

Выборка исследования: учащиеся 8 класса в количестве 23 человек (мальчиков), в возрасте 14-15 лет.

Методики: «Диагностика межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено», «Оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру)», «Изучения мотивации учения старших подростков на этапе окончания основной школы (для учащихся 8–9-х классов)» [2, с. 50, 77, 80].

Ход исследования. На первом этапе мы применили методику Диагностики межличностных

и межгрупповых отношений Дж. Морено, целью которой является диагностика эмоциональных связей, взаимных симпатий/ антипатий между членами класса. При обработке результатов в классе были выявлены 5 лидеров, практически не взаимодействующих между собой и 2 «изгой». Большинство учащихся занимают нейтральное положение в классе.

Также, оказалось, что в классе существуют группировки. Это объясняется объединением подростков по каким-либо интересам. Существование «изгоев» объясняется неуспеваемостью по предметам, неподобающим поведением или противостоянием лидерам. [2, с. 79]

На втором этапе применялась методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру). При анализе результатов выяснилось, что в классе «царит» дружеская, благоприятная атмосфера. Такого мнения придерживаются 87% учащихся (20 чел.); 13% (3 чел.) считают, что в классе напряженная атмосфера. [2, с. 80].

На третьем этапе применялась методика изучения мотивации учения старших подростков на этапе окончания основной школы. При обработке результатов оказалось, что у 52% учащихся (12 чел.) высокий уровень мотивации учения, у 48% учащихся (11 чел.) нормальный или средний уровень мотивации учения. Анализ данных по этой методике также показал, что у учащихся данного класса довольно сильным является личностный смысл учения и преобладают мотивы, направленные на познавательную сферу. [2, с. 53]

На четвертом этапе был проведен корреляционный анализ Спирмена, позволяющий установить взаимосвязь мотивации к учению и межличностными отношениями.

$$P = 1 - (6 \sum a^2) / (n^3 - n),$$

где  $\sum$  – сумма,  $a$  – разность номеров или рангов,  $n$  – количество.

Получив значение  $P = 0,99$ , мы можем утверждать, что между мотивацией к учению и межличностными отношениями существует взаимосвязь, так как показатель 0,99 приближен к единице. Это показывает высокую корреляционную зависимость. [1, с. 579]

Таким образом, мы установили, что мотивация к учению и межличностные отношения взаимосвязаны друг с другом, и интересно заметить, что в данном классе мотивация к учению довольно высока, при благоприятной атмосфере.

Также проводился небольшой эксперимент. Класс был условно разделен на 3 команды, и каждая команда должна была отстаивать свою точку зрения при обсуждении проблемы. Мы заметили, что мотивация представилась нам как динамический процесс: сначала повысилась, так как существовала конкуренция. Но после эксперимента мы отметили тенденцию к снижению уровня мотивации к учению из-за напряженной атмосферы в классе. [1, с. 144]

Таким образом, мы можем сказать, что в данном классе работа в микрогруппах, при условии соревнования, значительно снижает уровень мотивации и возрастает напряжение в коллективе.

Что же необходимо делать классному руководителю, чтобы улучшить и совершенствовать межличностные отношения в классе и при этом сохранить или даже повысить мотивацию к учению?

Необходимо уделять внимание каждому ученику индивидуально, интересоваться его жизнью вне корпуса, его успехами. Даже если классный руководитель знает, что учащийся получил хорошую (плохую) отметку, все равно надо проявить искренний интерес. Учащиеся по-другому начнут вести себя, возмож-

но, повысится самооценка, появится вера в себя. Ни при каких обстоятельствах не отчитывайте ученика при классе – это может агрессивно восприняться им, что впоследствии может снизить уровень мотивации к учению. Для сплочения класса необходимо давать различные коллективные задания всем учащимся, с распределением обязанностей и задействовать абсолютно всех; организовывать классные часы с играми, различными упражнениями. Деление класса на микрогруппы лучше всего производить так, чтобы они взаимодополняли друг друга. Вести оживленные дискуссии на различные темы, давая возможность каждому высказать свою точку зрения; организовывать различные походы, экскурсии, не требующие слишком больших затрат, чтобы класс не разделялся по принципу «богатые – бедные». Обязательно ставить перед классом общие цели, не забывая упомянуть: «один за всех – все за одного».

Реализация данных рекомендаций позволит улучшить атмосферу в классе и сохранить или даже повысить уровень мотивации к учению.

#### Список литературы

1. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.
2. Халина Н.В. Психолого-педагогическая практика: учебно-методическое пособие для студентов 4-5 курсов педагогических специальностей / Н.В. Халина – Славянск-на-Кубани: изд. центр СГПИ, 2011.
3. Энциклопедия психологических тестов. Общение. Лидерство. Межличностные отношения. – М., 1997.

#### ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ СПОРТСМЕНА-ТАНЦОРА

Гиряков Я.В.

*Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, филиал, Иркутск, e-mail: Liverpool\_fun\_yg@mail.ru*

Процесс становления и развития личности – это процесс включения человека в социальную среду, сопровождающийся преобразованием окружающего мира и самого себя в соответствии с мировоззрением. В спорте, как и в любой другой деятельности человека, этот процесс имеет важнейшее значение, но при этом отличается некоторыми особенностями.

Исследованиями З.И. Рябикиной показаны следующие причины привлекательности спорта для людей современной цивилизации:

1. Много поездок (расширение границ индивидуального освоения пространства);
2. Индивидуализированный график достижений (создает ощущение управления временем);
3. Спортивные достижения создают базу для повышения статуса индивида в пространстве межличностных отношений (управление общением);
4. Поддержка тела в хорошей физической форме (управление телесным Я-образом);
5. Формирование спортивного волевого характера (управление собой) [1, с. 148]

Как мы видим, указанные моменты отражают три базовых потребности личности: потребность в самоактуализации; во внутренней согласованности; потребность обретения и поддержания идентичности (как во внешнем мире, так и во внутреннем пространстве личности). Эти потребности могут существовать только в особой субъективной реальности, включающей в себя комплекс понятий: самосознание, «Я», представление о себе, Я-концепция и т.д.

Факторы формирования Я-концепции всегда имели внешнюю социальную природу. В спорте, как виде деятельности, имеющей существенные отличия от