

**Секция «Студенты в научном поиске: теория и практика»,  
научный руководитель – Минахметова А.З., канд. психол. наук, доцент**

**СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ ЛИЧНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Абдулов Ф.У., Холуева К.А.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,  
e-mail: abdulovfaiz@mail.ru*

Стрессоустойчивость личности является одной из ярких проблем в наше время. Стресс был, есть и будет оставаться на протяжении нашего жизненного пути, как бы мы не хотели стрессовые ситуации будут. Ведь стресс – это отрицательное эмоциональное воздействие, и каждый человек повседневно находится в условиях значительных психологических нагрузок. Именно стресс на работе, в семье, в общественных местах является одной из главных причин в нашей жизни. В настоящее время стрессовые ситуации стали нормой. Актуальной эта проблема является и для преподавателей высших учебных заведений. Преподаватели с более низким стажем педагогического мастерства больше подвержены стрессу. Так же как преподаватели, студенты первых и пятых курсов подвержены повседневному стрессом. В исследовании приняли участие 30 преподавателей, 30 студентов первого курса, а также 30 студентов пятого курса. В работе был использован: «Тест на самооценку стрессоустойчивости личности». На основании результатов полученных в ходе исследования можно сделать следующие выводы:

– На наш взгляд стресс является повседневным этапом в жизни общества;

– По результатам исследования существенных различий в уровне стрессоустойчивости среди преподавателей и студентов высшего учебного заведения не выявлено;

– Исходя из расчетов, нами были получены следующие результаты: уровень стрессоустойчивости выше среднего показателя – у первокурсников 40%, у пятого курса 36,6%, а также у преподавателей 36,6%.

Таким образом, в ходе анализа полученных эмпирических данных можно говорить о наличии среднего уровня стрессоустойчивости преподавателей и студентов. Все выше сказанное позволяет сделать вывод, что уровень стрессоустойчивости преподавателей не выше, и не ниже чем у студентов. Так как каждая личность подвержена стрессу.

**ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ЛИЧНОСТИ  
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Аглиуллина Р.З., Макарова О.А.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,  
e-mail: razinushechka881@mail.ru*

Согласно проведенным исследованиям на развитие личности оказывают влияние множество факторов. Одним из них по праву может считаться та, или иная половая принадлежность. Существует ряд социальных, культурных и психологических аспектов, которые относятся к чертам, нормам, стереотипам, ролям, считающимся типичными и желаемыми для тех, кого общество определяет как женщин или мужчин. Ш. Берн, Т.В. Бендас, О.А. Воронина подчеркивает положение о том, что гендерный подход дает возможность отойти от точки зрения о предопределенности мужских и женских характеристик, ролей, статусов и жесткой фиксированности полоролевых моделей поведения. В настоящее время исследования гендера

широко проводятся во всем мире такими учеными как Ф.Л. Джеймс, С. Фаррелл, Т.С. Баранова, Ю.Е. Алешина и др.

Актуальность исследования гендерной идентичности в юношеском возрасте обусловлена современной социальной ситуацией, характеризующейся изменением гендерных стереотипов и полоролевых взаимоотношений в обществе; более активным участием женщин в различных видах профессиональной деятельности. Цель нашего исследования заключалась в изучении характеристик гендерных различий в юношеском возрасте. Исследование проводилось среди учащихся 11 класса МОУ «Зверосовхозская СОШ». В нем приняли участие 30 человек (9 юношей и 21 девушка). В ходе исследования мы использовали опросник С. Бем – для диагностики маскулинности-фемининности.

Отметим, что показатели фемининности у девушек составляют 62,8%, а показатели маскулинности 23,8% и только оставшиеся 13,4% приходятся на андрогинность. Исходя из этого, можем утверждать, что у девушек в юношеском возрасте гендерный статус соответствует их полу. Среди юношей этого возраста, показатели фемининности составляют 20,2%, а показатели маскулинности – 55,5%, оставшиеся 24,3% андрогинность. Эти показатели тоже подтверждают нашу гипотезу, о том, что гендерный статус личности в юношеском возрасте соответствует полу.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ И МОТИВАЦИИ  
ОДОБРЕНИЯ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ  
НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Адиятова А.Ф., Лыдкова Г.М.

*Казанский федеральный университет, Елабуга,  
e-mail: aadiyatova@mail.ru*

Как не бездвижны воды океана, так и время неумолимо движется вперед, выставляя на арену достижений все новые и новые вехи своей истории. Меняются эпохи, сменяются лица, совершенствуются требования и условия жизни человека. Хорошо это или плохо? – дать однозначный ответ сложно, поскольку как меняются условия жизни, так и сам человек не остается в стороне от этих изменений, а любое изменение закономерно, воспринимается двояко. И с этой позиции, я считаю, было бы актуальным заняться исследованием мотивационной и ценностно-ориентационной сферы современных представителей этносов.

С целью изучения данного вопроса, помимо наиболее часто применяемого в исследованиях метода наблюдения, была проведена методика Рокича по выявлению ценностных ориентаций личности и методика Д. Марлоу и Д. Крауна по выявлению мотивации одобрения.

Чтобы ответить на вопрос о наличии или отсутствии различий между ценностями современного поколения и ценностей предыдущих поколений, за неимением возможности апробирования методики на всех членах той или иной национальности, обратимся к анализу истории народов, представленных в таблице.

Пожалуй, ни одна история какого-либо народа не столь богата, сколько история русских. Особенно известны они своей боевой славой. Ни один народ не проявлял столько упорства, силы и усердия по отвоюванию и защите своей территории. Несомненно, все эти качества не могли не сказаться на характере