

В опросе приняли участие студенты 11 вузов. Всего было представлено 12 онлайн-групп.

Опрос показал, что сегодня в театре мало молодежи. 6% опрошенных молодых людей 16–25 лет заявили, что театр – это их увлечение, любимое занятие. Остальные своим увлечением, любимым занятием считают: чтение – 26%, компьютерные игры – 25%, кино – 25%, спорт – 34%, туризм – 13%, цветы – 7%, ролевые игры – 3%, активные городские игры – 2%.

Среди театралов 72% девушек и 28% юношей.

Среди опрошенных молодых москвичей театрал – почти каждый пятый (19%). Среди студентов театралов значительно больше, чем среди молодежи в среднем (11% против 6%). Почти каждый пятый участник опроса студентов десяти ведущих вузов говорит, что увлекается театром (21%). Половина опрошенных студентов десяти ведущих вузов страны (51%) посетили за последний год театр, концертный зал.

Среди театралов значительно больше тех, кто мечтает стать руководителем компании – 39% (против 27% среди молодежи в среднем); руководителем более высокого ранга – министром, губернатором и т.п. – 11% (против 5%); хочет работать в органах государственной и муниципальной власти – 25% (против 17% среди молодежи в среднем).

Театралы высоко ценят профессионализм. Почти треть из них выбрали слово «профессионализм» из списка с 33 словами-ценностями – 30% (против 19% среди молодежи в целом). При выборе работы театралы чаще ориентируются на возможность профессионального роста – 46% (против 35% среди молодежи в целом). Почти все театралы заявляют, что стремятся к успеху – 99% (против 92% среди всей молодежи). Каждый третий из них уверен, что добьется успеха в жизни – 32% (против 18%).

Именно театралы больше других любят выделяться из толпы, не хотят быть похожими на остальных – 71% (против 47%); они не особо надеются на государство; рассчитывают на свои силы. И чаще остальных воспринимают творчество как самое важное в жизни – 11% (против 5%) и считают, что «работа мечты» – это именно творческая работа.

Помимо театра эта немногочисленная группа молодежи увлекается: чтением (51%), кино (46%), музыкой и пением (42%), танцами (37%). Однако многие театралы имеют и «нетворческие» хобби, например спорт (46%) [4].

Список литературы

1. Суртаев В.Я. Социокультурное творчество молодежи: методология, теория, практика. – Санкт-Петербург, 2000. – 208 с.
2. Коханая О.Е. Специфика функционирования театров для детей и молодежи в постсоветской России // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 5. – С. 161-170.
3. Генисаретский О.И. Роль театрального искусства в эстетическом воспитании подрастающего поколения. – Режим доступа: URL: http://prometa.ru/olegen/publications/117/#_ftn2
4. Электронный ресурс: URL: <http://bd.fom.ru/report/cat/pressrz90708>.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Миллер С.В., Крутых Е.В.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар,
e-mail: millier_s@mail.ru

Актуальность проблемы формирования гражданской ответственности учащихся в процессе обучения связана с происходящими в России изменениями социально-экономического, политического, духовно-нравственного характера, которые привели общество к нестабильности, неопределенности. Значительная часть молодежи по мнению многих исследовате-

лей (Н.А. Залыгина, И.А. Зимняя, Н.Д. Никандров, В.М. Пустовалов, Н.Е. Щуркова, и др.), стремится, в первую очередь, только к росту личного благополучия. Средства массовой информации пропагандируют индивидуализм, призывают жить только для удовлетворения сиюминутных, часто только физиологических потребностей, используя других людей в качестве средства для достижения своих целей. Такие понятия как патриотизм, государственность, долг, честь, достоинство, дружба, верность, духовность, нравственность нередко выставляются как нечто обветшалое, как тема для издевательства над отсталостью так называемого «совкового» мышления и поведения. Всё это не может не вызывать беспокойство у общественности России.

Для формирования гражданской ответственности личности студенческий возраст является наиболее оптимальным, так как это период самоутверждения, стремления к самостоятельности, это время активного формирования социальных интересов и жизненных идеалов, всё большей ориентации на внутреннее регулирование поведения, самооценку.

Гражданская ответственность – интегративная характеристика личности человека, понятие, которое характеризует гражданско-патриотическую позицию человека, его ценностную ориентацию на ответственность за судьбу своей Родины, сопричастность с её судьбой.

К компонентам гражданской ответственности можно отнести *политическую и правовую компетентность, нравственные качества специалиста, патриотические и интернациональные чувства.*

З.П. Красноок сформулировала основные принципы и направления воспитания гражданственности: развитие у студентов познавательной активности и способности к самообразованию; развитие уважения к истории и традициям многонациональной страны, формирование качеств социально-ответственного гражданина Отечества; качественная и интенсивная подготовка будущих специалистов к включению в трудовую деятельность и формирование у них активной жизненной позиции; осознание и принятие нравственных общечеловеческих принципов; реализация субъектной позиции молодого человека посредством активного участия в социально значимых сферах жизни, путем консолидации молодежи во имя интересов общества и решения собственных проблем; преодоление разрыва в ценностной ориентации молодых и взрослых [1].

Воспитание гражданской ответственности предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор. Все это требует наличия специфических морально-психологических качеств, а также убежденности и умения отстаивать свою точку зрения. Наряду с этим в условиях демократизации российского общества приобретают большую значимость такие свойства личности как терпимость и уважение к другому мнению, умение убеждать или принимать другую точку зрения, что может выступать в качестве критериев и гражданской ответственности будущих специалистов.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить противоречие между потребностью государства в специалистах, обладающих высоким уровнем сформированности гражданской ответственности как интегративного качества личности и отсутствием системы формирования гражданской ответственности в начальной профессиональной школе.

Разрешение этого противоречия определило *проблему* нашего исследования: каковы педагогические

условия формирования гражданской ответственности у учащихся начальной профессиональной школы?

Были изучены подходы к проблеме формирования гражданской ответственности в психолого-педагогической и философской литературе; выявлены факторы, влияющие на формирование гражданской ответственности; разработаны и внедрены мероприятия по формированию гражданской ответственности у учащихся начальной профессиональной школы.

Экспериментальная работа по формированию гражданской ответственности у учащихся начальной профессиональной школы в образовательном процессе проводилась на базе ГОУ НПО «Профессиональный лицей № 41 г. Краснодара». В исследовании приняли участие учащиеся третьего курса – 20 человек.

Исследование состояло из двух этапов.

На первом этапе проводился констатирующий эксперимент, ставились задачи: изучить компоненты гражданской ответственности личности будущего специалиста у учащихся начальной профессиональной школы; выявить уровень познавательной активности и информированности о гражданской ответственности у учащихся.

Для изучения осведомленности учащихся о таком интегративном качестве личности как гражданская ответственность была разработана анкета «Гражданская ответственность». Для изучения показателей ответственности личности будущего специалиста у учащихся начальной профессиональной школы использована методика В.П. Пряжина «Ответственность» [2].

Второй этап – формирующий эксперимент. На этом этапе решались следующие задачи: формирование у учащихся умений и навыков, необходимых для самовоспитания и совершенствования структурных компонентов гражданской ответственности: умения анализировать собственную деятельность, оценивать свои поступки и профессиональные способности, умение реализовать субъектную позицию в социуме, готовность воспринимать критику; формирование активной общественной позиции, осуществляемой посредством участия в массовых мероприятиях, отраженных в программе и в планах начальной профессиональной школы.

Была изучена программа учебно-воспитательной работы лицея. Дополнительно к программе был разработан и внедрен цикл мероприятий по формированию гражданской ответственности, включающий в себя эрудит-марафон «Мой любимый город», коллективное творческое дело, проведенное в форме мозгового штурма, лекцию «Гражданская ответственность», классный час «Государственные символы России».

Результаты исследования на первом этапе показали, что учащиеся полагают, что гражданская ответственность, в первую очередь – это защита Родины. В результате групповой беседы с учащимися выявлено, что отрицательное отношение к службе в армии респонденты связывают с человеческим фактором: неуставным поведением и отношением к солдатам командующего состава. Были высказаны следующие мнения: «я никому ничего не должен», «служба в армии в демократической стране должна быть по желанию», «согласен служить по контракту» и др. Третьекурсники считают, что сами воспитывают в себе гражданскую ответственность, так как обладают уже большей самостоятельностью. Большинство учащихся считают, что воспитанием гражданской ответственности должно заниматься образовательное учреждение. Только 35% третьекурсников видят проявление своей гражданской ответственности в участии в жизни лицея, а 45% стараются поступать честно, правильно и соблюдать закон. И хотя в мероприятиях

лица принимают участие практически все учащиеся, тем не менее, свое активное участие они не воспринимают как проявление своей гражданской ответственности. 40% учащихся позиционируют себя частью общества и желанием влиять на процессы, происходящие в обществе. У большинства учащихся (65%) личные интересы преобладают над общественными. Личная выгода остается приоритетной. Учащиеся не готовы брать ответственность на себя.

После внедрения цикла мероприятий в учебный процесс было проведено контрольное исследование.

Формирующий эксперимент показал, что у учащихся наблюдается тенденция к повышению уровня знаний и пониманию гражданской ответственности. Выросло количество желающих повысить самообразование в вопросах гражданской ответственности: политическую и правовую культуру, нравственные качества гражданина как будущего специалиста.

Выросло количество учащихся, считающих, что гражданская ответственность – это защита Родины, соблюдение законов, участие в политической жизни страны, ответственность за последствия своих поступков (рис. 1).



Рис. 1. Понимание гражданской ответственности

Третьекурсники выделили роль семьи, учрежденной культуры и лекций о гражданской ответственности в процессе формирования гражданской ответственности. Ответ «образовательное учреждение» получил поддержку большего числа третьекурсников в сравнении с их выбором на констатирующем этапе, поскольку в процессе экспериментальной работы была указана роль лица в формировании гражданской ответственности (рис. 2).



Рис. 2. Кто воспитывает гражданскую ответственность

Отмечено отсутствие респондентов, не знающих, как можно повышать гражданскую ответственность. Повысилось количество учащихся (65%), считающих участие в жизни лицея проявлением своей гражданской ответственности.

Анализ проведенного эксперимента показал положительную динамику процесса решения задач формирования гражданской ответственности учащихся в образовательной деятельности лицея.

Сложилось позитивное мнение о проделанной совместной работе: у учащихся повысилась активность, интерес к окружающим людям и событиям; улучшилась коммуникативность. Учащиеся лучше узнали друг друга и преподавателей, а преподаватели – учащихся.

Таким образом, решение задач формирования гражданской ответственности у учащихся начальной про-

фессиональной школы в образовательном процессе будет эффективным, если учащиеся будут убеждены, что они как граждане востребованы в демократическом обществе, их потенциал уникален, а их гражданская позиция и профессиональное мастерство могут стать условием становления правового государства.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. В процессе целенаправленной и планомерной работы у учащихся повысился уровень знаний и понимание гражданской ответственности. Выросло количество желающих повысить самообразование в вопросах гражданской ответственности: политическую и правовую культуру, нравственные качества гражданина как будущего специалиста.

2. Возросло количество учащихся, считающих защиту Родины, соблюдение законов, участие в политической жизни страны и ответственность за собственные поступки проявлением гражданской ответственности.

5. Возросло количество учащихся, считающих, что воспитывает гражданскую ответственность не только семья, образовательное учреждение, неформальные группы, учреждения культуры, но и они сами. Выросло количество учащихся, понимающих благоприятную роль участия в общественных мероприятиях, проведения лекций о гражданской ответственности, классных часов, соответствующих учебных предметов и чтение соответствующей литературы в формировании гражданской ответственности. Отмечено отсутствие учащихся, не знающих, как можно повышать гражданскую ответственность. Учащиеся рассматривают соблюдение законов и активное участие в жизни лица проявлением своей гражданской ответственности. Учащиеся считают гражданскую ответственность своим необходимым качеством. Они убеждены, что без позитивной активной позиции гражданина, специалиста их профессиональная деятельность не станет продуктивной и нужной стране. Учащиеся с уверенностью заявили, что от них зависит будущее России.

Таким образом, осуществление интеграции лекции, классных часов, коллективного творческого дела в образовательный процесс содействовало формированию гражданской ответственности у учащихся лица. Важным результатом эксперимента стала активная познавательная деятельность учащихся.

Список литературы

1. Красноок З.П. Ценности и воспитание. –1999. – № 4. – С.13.
2. Прыдени В.П. Половозрастные особенности ответственности личности. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1998. – 291 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИЭТНИЧНОМ РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АБХАЗСКИХ, АДЫГСКИХ И РУССКИХ СТУДЕНТОВ)¹

Треногина М.В.

*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
технологический университет», Краснодар,
e-mail: maryel_23@mail.ru*

Национальная идентичность – совокупность представлений, на основе которых люди, принадлежащие к одной нации, осознают себя как некое сообщество, видят свое место в мире и могут различить «своего» и «другого». Членам одной группы

свойственны общие взгляды, традиции и культура, а те, кто не входит в их группу, представляются как чужие, отличные от них. С теми, кто отличается от нас, зачастую труднее общаться, сложно понять их мировоззрение и язык, видеть не такие, как у нас традиции. И из-за этого между разными народами возникает непонимание. Особенно остро проблема толерантности стоит в отношениях между молодыми людьми, ведь в силу своего статуса они постоянно сталкиваются с представителями разных национальностей. Это происходит в институте, где даже в одной группе могут учиться русские, армяне, адыгейцы, абхазы. От их умения уважать друг друга, от их открытости и доброжелательности зависит психологический климат в коллективе, что влияет на способность группы обучаться и действовать сообща. Россия – многонациональная страна, представители разных национальностей должны понимать, что мирное, гармоничное сосуществование на одной территории возможно лишь в том случае, если каждый будет относиться к другому толерантно. Толерантность – это терпимость к иному рода взглядам, традициям и образу жизни. Она предполагает не безразличие, а спокойное предоставление другим права жить в соответствии с их мировоззрением. Толерантность это не проявление снисходительности, не взгляд на другого сверху вниз, и отнюдь не принятие образа жизни другого человека, а доброжелательность, уважение, готовность к диалогу и сотрудничеству.

В рамках проекта «Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности студентами в условиях полиэтничного региона» было проведено определение отношения абхазов, адыгов и русских к представителям других народов. Опрошенным был задан вопрос: «Что для меня значит быть представителем моей национальности?», затем было проведено выявление в суждениях признаков толерантности и нетерпимости.

39,52% абхазов указали на их отличие от других национальностей («Я горда, что я абхазка, это в первую очередь традиции, непохожие на другие»). Уважение – основа доброжелательных отношений между людьми. 11,76% респондентов указывали то, что проявляют уважение к другому человеку, народу: «я абхазка и горжусь своей нацией. Тем не менее, я уважаю другие нации». Значимым признаком проявления толерантности является оказание помощи другому: «На нас можно понадеяться, мы поддерживаем всех всем, чем можем», «Абхаз никогда не оставит своего друга в беде, какой бы национальностью он не был». Готовы бескорыстно помочь другому человеку 9,8% абхазов. Не столь важно, к какой национальности принадлежишь, важнее то, какой ты человек – указание приоритета человеческих, гуманных качеств отметили 5,88% респондентов: «не имеет значения, какое место вы занимаете в обществе. Всегда нужно оставаться Человеком». Открытость в общении, диалог с представителями другой национальности выделили также 5,88% от числа респондентов, суждения которых могут указывать на проявление толерантности или нетерпимости. Осознание особенности своего народа приводит к сравнению себя с представителями других национальностей. Толерантность проявляется, когда человек не смотрит на других «сверху вниз», не считает другую национальность хуже. Есть другая национальность, чем у меня. Но если она отличается, это не значит, что она хуже моей – так считают 3,92% опрошенных: «Все нации хорошие, плохих нет...». Есть мой народ, а есть другой. Но все мы должны быть равны в своих правах – такая точка зрения свойственна 1,96% респондентов: «Вообще

¹ Работа подготовлена в рамках реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы. Проект «Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности студентами в условиях полиэтничного региона». Соглашение № 14.В37.21.1999 от 14.11.2012.