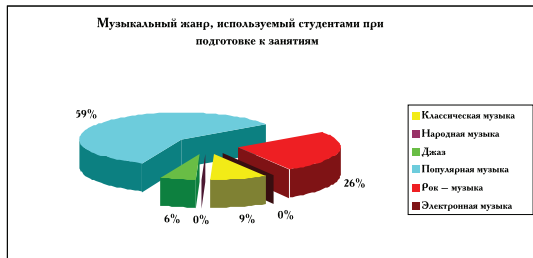


В итоге, из 34 человек, которые готовятся к занятиям под музыку, подавляющее большинство (59%) слушают популярную музыку. На втором месте оказалась рок-музыка (26%), менее популярной оказалась классическая музыка (9%) и джаз (6%). Но при этом никто из опрошенных не готовится к занятиям под джаз и электронную музыку.



Таким образом, чтобы понять, какое на вас воздействие оказывает музыка того или иного жанра, следует просто понаблюдать за своими эмоциями и ощущениями.

Культурная и национальная принадлежность человека тоже является своеобразным фильтром восприятия той или иной музыки. Но в свете сегодняшних реалий происходит взаимопроникновение различных культур друг в друга и музыка в этом не исключение.

Список литературы

1. История мировой музыки. Жанры. Стили. Направления. – М., Эксмо, 2010. – 564 с.
2. История музыкальной эстетики от Античности до XVIII века: В. П. Шестаков – М.: ЛКИ, 2010. – 376 с.
3. Хамель П.М. Через музыку к себе. Как мы познаем и воспринимаем музыку. – М.: Классика-XXI, 2007. – 248 с.
4. Леонтьев Д.А., Волкова Ю.А. Рок-музыка: социальные функции и психологические механизмы восприятия. Проблемы информационной культуры. – М., Вып. 4, 1997.
5. Цалер И. Популярная музыка XX века. Джаз, блюз, рок, поп, кантри, фолк, электроника, соул. – М.: Мир энциклопедий Аванта+, Астрель, Полиграфиздат, 2010. – 512 с.

ГДЕ ХРАНИТСЯ ПАМЯТЬ ЧЕЛОВЕКА?

Ефремова Е.А., Богатырёва Ж.В.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, e-mail: evgesha_777@mail.ru

Вся жизнь человека: все его достижения, опыт и знания, все это хранится в памяти. Но где хранится сама память? Существует ли такой конкретный участок головного мозга, куда можно с легкостью поместить информацию, и с такой же легкостью изъять?

Многие ученые, начиная с Декарта изучали человеческую память. Западный ученый Герман Эббингауз считал, что изучать психические процессы нужно с помощью точных количественных методов. Физиолог Иван Петрович Павлов изучал 1 сигнальную систему, отвечающую за когнитивные функции мозга. Так же русский психолог Александр Лурия много лет изучал пациента Соломона Шерешевского, который мог абсолютно точно воспроизвести сложнейшую, к тому же бессмысленную формулу спустя пятнадцать лет после того, как он ее один раз увидел.

В последнее время медиков, психологов, нейрофизиологов, нейропсихологов все больше привлекает изучение отделов человеческого мозга отвечающих за высшие психические функции в частности отделов памяти, в связи с тем что, есть необходимость улучшать их работу и восстанавливать высшие познавательные процессы после травм.

Мы привыкли думать, что воспоминания находятся где-то в голове, но результаты научных исследова-

ний говорят о другом. Ученые выявили области мозга, связанные с восприятием собственной личности и способностью распознавать ложь, а также зоны, руководящие любопытством и тягой к приключениям. Были обнаружены центры аппетита, агрессии, страха, открыты участки, отвечающие за чувство юмора и оптимизм. Ученые даже выяснили, почему любовь «слепа». Оказывается, что материнская и романтическая любовь отключают «критические» функции мозга. Но поиски участка, управляющего памятью, пока не увенчались успехом. Ученые исследователи в человеческом мозге не могут конкретно указать отдел, который отвечает за хранение воспоминаний. Известный исследователь мозга Карл Лэшли во время эксперимента демонстрировал, что даже после того, как у крысы удалено до 50 процентов мозга, она по-прежнему помнит вещи, которым её обучили до этого. Любопытно, но нет разницы в том, какую часть мозга удалять – грызуны без правого или левого полушария были способны выполнять выученные ранее действия, как и прежде. Возможно, в этом случае другие участки мозга начинали работать компенсаторно.

С памятью связана еще одна загадка. Компьютерный диск не меняется, и каждый раз выдает одну и ту же информацию, но 98% молекул нашего мозга полностью обновляются каждые двое суток. А это значит, что через каждые два дня мы должны забывать все, что узнали до этого. Не найдя убедительного объяснения эти фактам, доктор биологии, Руперт Шелдрейк предположил, что воспоминания располагаются в «пространственном измерении, недоступном для нашего наблюдения». Согласно Шелдрейку, воспоминания расположены не в какой-то географической точке в нашем мозгу, а в своего рода поле, которое окружает и пронизывает мозг. Сам мозг непосредственно играет роль «декодера» потока информации, производимого каждым человеком при соприкосновении с окружающей средой. В одной из своих статей Шелдрейк сравнивает мозг с телевизором, проводя аналогию для объяснения того, как взаимодействуют разум и мозг. «Если я сломаю ваш телевизор, то он не сможет принимать отдельные каналы, или же сломаю деталь в нём, так, что вы сможете видеть только изображение, а звук будет отсутствовать – это не доказывает, что звук или изображения находятся внутри телевизора». «Это лишь продемонстрирует, что разладилась настройка, поэтому вы больше не можете нормально получать сигнал. Точно также и потеря памяти в результате повреждения мозга не доказывает, что воспоминания скапливаются внутри мозга. В действительности потеря памяти обычно является временной: так, амнезия после сотрясения мозга часто бывает временной. Восстановление памяти очень трудно объяснить, следуя общепринятым теориям: если память была потеряна в результате повреждения тканей, она не должна восстанавливаться. Тем не менее, часто происходит наоборот».

Ученые задаются вопросом, где хранится память – информация о прошлом? А где хранится информация о будущем? Это вопросы одного порядка, и оба они не имеют смысла, потому реально только настоящее. «Вспоминая» что-либо, мы переживаем это сейчас. Через нас непрерывно проходят впечатления, часть которых мы воспринимаем как настоящее, а часть – как воспоминания о прошлом. И те и другие впечатления возникают под воздействием внешнего мира, про который мы не знаем ничего, кроме того, что «показывают» нам те же самые впечатления. Мы не выбираем приходящих к нам впечатлений, их определяет общий процесс развития, в котором все мы участвуем, но отношение к ним, свою ответную

реакцию мы (в определенных случаях) можем выбирать. От этого выбора зависят изменения, происходящие с нами и качества, которые мы приобретаем

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕАТРАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ

Крутых А.В., Крутых Е.В.

*Кубанский государственный университет;
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
технологический университет», Краснодар,
e-mail: anna_krutykh@mail.ru*

Вектор стратегии и тактики развития России в XXI веке в значительной мере будет определяться делами и поступками людей, которым на рубеже веков будет 18–25 лет. Их стартовый профессиональный, духовный и нравственный потенциал окажет существенное воздействие на судьбу следующего столетия. Осваивая изменяющееся социальное пространство, молодежь уже сейчас демонстрирует психологическую готовность к восприятию перемен во всех сферах жизнедеятельности общества, вырабатывает собственную альтернативную культуру, формирует новые жизненные стили, стереотипы мышления [1].

В условиях социальной нестабильности в России общество возлагает на молодежь особые надежды, стремясь сформировать у нее качества активных субъектов деятельности, способных приумножить ее социально-экономический и духовный потенциал, взять на себя ответственность за судьбу отечества.

Важным ресурсом духовности общества, воспитания и социализации новых поколений молодых людей, которые будут участвовать в социально-экономическом обустройстве России может стать культурная политика.

Молодежь в российской культурной политике традиционно играла и продолжает играть роль лишь значимого объекта. Ее воспитывают, информируют, поучают, развлекают многие средства массовой информации, учреждения культуры, и она в значительной мере свыклась с ролью объекта воздействий [2].

Мощным средством формирования гуманистических, духовных качеств личности молодого человека является театр. Он не только обеспечивает преемственность и связь поколений. Театр – это вид искусства, художественно осваивающий мир через драматическое действие, осуществляемое актерами на глазах у зрителей.

Сегодня многие специалисты отмечают недостаточное количество исследований влияния театра на процесс воспитания молодежи, что и обусловило актуальность выбранной мною темы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сформулировать проблему нашего исследования следующим образом: каковы условия влияния театрального искусства на психологические особенности молодежи.

Театральное воспитание как область театральной деятельности сегодня стремится получить права гражданства, которые уже имеют музыка и изобразительное искусство. Воспитание театром – это воспитание в контексте отечественной и мировой театральной культуры. [3]. Воспитание театром – это, прежде всего, воспитание в театре.

Исследования показывают, что досуговая самореализация молодежи осуществляется вне учреждений культуры и относительно заметно обусловлена воздействием одного лишь телевидения – наиболее влиятельного институционального источника не только эстетического, но и в целом социализирующего воздействия.

На телевизионном экране все чаще демонстрируются насилие и эротика, особенно в связи с распространением негосударственного местного и кабельного телевидения. С социально-психологической точки зрения несомненно, что экранное насилие вносит свой вклад в криминализацию современной жизни, особенно влияя на детей, подростков и молодежь, которые составляют основную аудиторию кинотеатров и видеосалонов. Как известно, преступность среди них неуклонно продолжает расти. Не случайно в развитых западных странах общественностью созданы организации типа Международной коалиции борьбы против телевизионного насилия.

Также всё большее количество молодых людей заменяет общение с реальными людьми общением с виртуальными собеседниками. Это приводит к их отчуждению от внешнего мира.

Исследования Фонда Общественного Мнения показывают, что театр привлекает молодежь больше, чем активные городские игры Encounter и Дозор, но меньше, чем кино, компьютерные игры и кроссворды.

Сейчас часто можно услышать, что молодежь перестала ходить в театры. Причины снижения интереса к этому виду искусства видят в его архаичности, в дороговизне билетов, в рыночных приоритетах молодого поколения. По данным молодежного опроса, который провел Фонд Общественного Мнения совместно с калининградским Фондом социальных и маркетинговых исследований, театром увлекается только 6% людей в возрасте 16–25 лет.

Для сравнения: спорт привлекает 34% молодежи, музыка и пение – 28%, кино и компьютерные игры – по 25%, кроссворды – 18%, танцы – 17%, ролевые игры и активные городские игры – по 3%.

За последний год в театре или концертном зале был почти каждый седьмой представитель молодого поколения (15%). Впрочем, сами театралы отмечают, что зачастую в театры ходят те, кто ничего в этом виде искусства не смыслит («сейчас в театр ходят многие бизнесмены, чтобы поднять свой статус, якобы я – элитный человек... а сам сидит в первом ряду и спит»).

Почти две трети театралов составляют представительницы женского пола (72% – девушки и только 28% – юноши). О своем увлечении театром чаще других говорят жители Москвы (19% против 6% молодежи в целом) и студенты (11% против 6%). Среди активистов молодежных движений (а их опрошено более двух тысяч человек) театралов в три раза больше, чем среди «обычной» молодежи (18% против 6%).

Молодые театралы – группа немногочисленная, но заметно выделяющаяся на фоне всей молодежи. В качестве одного из самых важных понятий в жизни они чаще остальных отмечают духовность – 15% (против 6% в среднем по молодежи) и творчество – 11% (против 5%). Именно они чаще других называют творческую работу работой своей мечты (11% против 1%).

Поклонники Мельпомены – люди инициативные (81% против 71%). Они не любят серости и обыденности, значительно чаще других стремятся выделиться из толпы, хотя бы быть непохожими на остальных (71% против 47%), противопоставляют себя офисным работникам («в банке человек совершенно черное на себя обличье одевает», «они все в маске»).

Фондом Общественного Мнения был составлен портрет молодых театралов. Опрос молодых людей в возрасте 16–25 лет был проведен в 203 населенных пунктах 63 субъектов Российской Федерации. Общий объем выборки составил 1500 человек.