

культурных образований. Все они самобытны и должны находиться в мирном, вдумчивом диалоге; вступая в контакт, непременно прислушиваться к «собеседнику», откликаться на его нужды и запросы. «Диалог» как средство коммуникации культур предполагает такое сближение взаимодействующих субъектов культурного процесса, когда они не подавляют друг друга, не стремятся доминировать, но «вслушиваются», «содействуют», соприкасаясь бережно и осторожно.

Сегодня диалог культур осознается как специфический способ разрешения межкультурных противоречий, существенно отличающийся от прямолинейной, прогрессивистской модели развития общества. У участников диалога должно быть осознание ценности другой культуры, как и своей.

Необходимость исследования диалога культур есть следствие противоречивых, кризисных процессов, протекающих в современном обществе, когда главным условием толерантного разрешения конфликтных ситуаций является диалог как форма согласования различных интересов, которая все чаще выступает единственно возможным способом выживания человечества. Проблемы культуры приобретают сегодня первостепенное значение, ведь она пронизывает все аспекты человеческой жизнедеятельности – от основ материального производства и человеческих потребностей до величайших проявлений человеческого духа. Культура воздействует на все сферы общественной и индивидуальной жизнедеятельности – труд, быт, досуг, образ жизни общества и личности и т.д. [2, 4].

Существование на сравнительно небольших пространствах огромного количества различных, непохожих друг на друга культур ставит перед политиками, философами, культурологами, лингвистами, психологами и специалистами по массовым коммуникациям сложные вопросы: каков характер и результат взаимодействия культур друг с другом и как собрать мир и дружбу живущим рядом народам, сохранив при этом их национальную идентичность. Ясно, что каждой культуре нужно самостоятельно развиваться, с учетом своих корней и традиций, но, в то же время, только эволюция, только обращение к ценностям и взглядам других культур, которые позволяют жить в гармонии с другими культурами. Столкновение культур, взаимное неуважение и непонимание – путь к вооруженным конфликтам. Обращение к проблеме диалога культур определяет актуальность моей работы [1, 2].

Цель исследования – заключается в изучении проблем культурного многообразия в современном обществе на примере студентов ТИ(ф) СВФУ.

Задачи исследования:

1. Анализ возможных вариантов взаимодействия культур в современном обществе.
2. Изучение процесса межкультурного диалога студентов ТИ(ф) СВФУ и НМК.
3. Составление программы развития межкультурного диалога студентов ТИ(ф) СВФУ.

На сегодняшний день было проведено исследование. В исследовании приняли участие студенты ТИ(ф) СВФУ и НМК (студенты медицинского колледжа) в количестве 40 человек, из них 50% (20 чел.) – якуты, 30% (12 чел.) – русские, 2,5% (1 чел.) – эвенки, 5% (2 чел.) – эвены, 2,5% (1 чел.) – украинка, 5% (2 чел.) – сахалыры, 5% (2 чел.) – буряты. Результаты исследования показали, что под словом «культура» понимают – нормы поведения, этикет, традиции, обычаи; – 90% студентов.

«Диалог культур» – это общение и взаимодействия между разными культурами, нациями; – 97,5% студентов.

Легко вступают в контакт с человеком другой культуры; – 95% студентов.

В конфликт вступали с человеком другой культуры; – 80% студентов.

Культурный человек это – воспитанный, интеллигентный, корректный, тактичный, коммуникативный человек; – 75% студентов.

Дружат с людьми разных наций и культур; – 60% студентов.

На вопрос к чему приведет конфликт между разными культурами, 95% студентов ответили – «к войне, национализму, геноциду».

На вопрос: «Достаточно ли знать теоретические основы общения между людьми и то, как Вас научили общаться с людьми разной национальности?», 60% ответили: – «Нет, что для этого нужно много общаться, взаимодействовать, друг с другом».

Анализ результатов исследования показал, что практически все студенты имеют единое понимание, что такое «культура», «диалог культур» и что касается культуры в общем смысле слова. Но нас очень заинтересовало как они ответили на вопрос – «вступали ли вы в конфликт с человеком другой культуры?». И нас удивил результат, что большинство опрошенных студентов вступали, а некоторые – не однократно. Мы все знаем, что у каждой культуры есть свои нормы поведения, речь, стиль поведения и т.д., но мы как современные образованные люди должны понимать и принимать не только свою но и чужую культуру такой какая она есть, т.е. проявлять толерантность.

Исследования так же подтвердила наше предположение о необходимости проведения различных мероприятий направленных на развития умения общаться с людьми разных национальностей.

Поэтому наша главная задача – не просто толерантно относиться к чужим культурам, а попытаться установить с ними равноправный и справедливый диалог. Стремление понять и уважать свою и чужую особенность и уникальность – путь к дружбе, как на государственном, так и на межличностном уровне.

Основная проблема работы – это проблема возможности и необходимости коммуникаций между культурами, каждая из которых несет в себе свои смыслы, традиции, нормы. Мы считаем, что проблема общения, диалога культур не может быть решена механическим отождествлением культур, но она также неразрешима, если исходить из культурной непроницаемости, закрытости. Мы старались показать, что диалог не только возможен, но и необходим, так как без диалога не происходит осознания культурой своих потенциалов, своей самобытности. Более того, в современном мире именно благодаря такой самобытности, диалог и поиски общечеловеческих ценностей несут в подлинном смысле слова творческий характер.

Список литературы

1. Баткин Л.М. Неуютность культуры [Текст]: Избранные эссе и статьи о культуре. – М., 1994. – 179 с.
2. Берестовская Д.С. Диалог культур [Текст]: Симферополь, 2007. – 9 с.
3. Кошкарров Н.В. Взаимодействие культур: диалог культур [Текст]: – М., 2000. – 315 с.
4. Солонина Ю.Н. Кагана М.С. Культурология [Текст]: – М., 2007. – 171 с.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЗАПРОС
В КОНСУЛЬТИРОВАНИИ СТУДЕНТОВ-
ПЕРВОКУРСНИКОВ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ**

Корнилова В.Н., Иванова В.А.

*Технический институт, филиал ФГОУ ВПО
«Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова», Нерюнгри, e-mail: nollon@rambler.ru*

Проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям высшей школы представляет собой одну из важных общетеоретических проблем и до насто-

ящего времени является традиционным предметом дискуссий [1]. Одним из видов психологической помощи в период адаптации студентов является психологическое консультирование. Проблемное поле психологического консультирования студентов отражают запросы. В связи с чем, целью исследования является изучение тематик запросов в консультировании студентов-первокурсников ТИ (ф) СВФУ им. М.К. Аммосова в период адаптации, а также выявление круга проблем в консультировании студентов.

Психологическое консультирование позволит: сформировать у студентов мотивацию к познанию и творчеству в учебно-профессиональной деятельности; преодолеть межличностные конфликты в семье и в студенческих группах; сформировать активные стратегии адаптации в вузе и в трудной жизненной ситуации; обеспечить профессиональную и личностную самореализацию; развить способность к сопереживанию другим людям [2].

Анализ отчетной документации педагога-психолога УНЛ ПиП кафедры ПИМНО ТИ (ф) СВФУ за период с 2009-2011 г. показал следующее распределение тематик запросов консультирования студентов-первокурсников: 1) учебно-профессиональная деятельность (мотивация к обучению, особенности адаптации к процессу обучения) – 23%; 2) социальные вопросы (взаимоотношения с родителями, брачно-семейные отношения) – 15%; 3) личностные проблемы – 57%.

Опрос студентов-первокурсников (30 респондента, 65%) позволил выявить следующий круг проблем: 1) низкая информированность студентов-первокурсников о наличии кабинета психологического консультирования в ТИ (ф) СВФУ; 2) студенты, проживающие в общежитии, желающие получить психологическую помощь, не имеют такой возможности, в связи с отсутствием кабинета, соответствующего требованиям, предъявляемым к кабинету психологического консультирования; 3) опрошенные студенты-первокурсники, предпочитают индивидуальную помощь групповой, что в свою очередь не может быть реализовано одним психологом; 4) языковой барьер (65% студентов народов Саха).

Предложения по решению проблем: 1) информирование студентов посредством объявлений; 2) специально оборудованный кабинет психолога для работы со студентами; 3) введение в штат нескольких психологов, один из которых будет являться носителем культуры и языка.

Таким образом, не секрет, что успешное начало обучения может помочь студенту в его дальнейшей учебе, от успешности адаптации студента к образовательной среде вуза во многом зависят дальнейшая профессиональная карьера и личностное развитие будущего специалиста.

Список литературы

1. Набатникова Л.П. Формирование у студентов мотивации преодоления жизненных трудностей средствами психологического консультирования. Мотивация в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции. ГОУ ВПО МГПУ. – М.: МО Шелково, 2011. – С. 205-208.
2. Римас Кочюнас Основы психологического консультирования. М.: Академический проект, 1999. – 240 с.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЫ

Лабунька А.Ю.

*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева,
e-mail: anna.redhead@yandex.ru*

Не секрет, что общественное мнение формируется и изменяется. Средства массовой информации

всегда является активным участником изменений в обществе, и контролируют вектор движения познания действительности, опираясь на известные методы. Что происходит следующим образом.

По мнению Г.М. Андреевой [3], человек не в состоянии познать социальный мир в одиночку: он постоянно соотносит свое знание со знанием другого (или других), то есть процесс коммуникации включен здесь органически в сам процесс познания. Но роль скоро коммуникация всегда осуществляется при помощи языка, последний играет решающую роль в том, каким образом интерпретируется окружающий человека мир. С самых первых этапов социализации кто-то «другой» представляет человеку окружающий его мир, следовательно, уже ребенок начинает воспринимать мир в некоторой заданной рамке. Иными словами для индивида возникает, наряду с объективной реальностью, некоторая субъективная реальность – образ окружающего мира. В этом смысле человек не просто «фотографирует» мир, но конструирует его. Под «конструированием» понимается приведение в систему информации о мире, организация этой информации в связные структуры, с целью постижения ее смысла. Именно это и позволяет построить «картину» объективной реальности, важность которой едва ли не значимее для человека, чем реальность объективная.

Под социальным представлением С. Московиси [6] понимает сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации. Смысл термина «представление» в теории Московиси отличается от того значения, которое ему придает психология, где «представление» есть звено в переходе от восприятия к мышлению. Московиси определяет социальные представления как форму познания социальной действительности.

Исходя из данной теории, социальные представления рождаются в обыденном, повседневном мышлении с целью осмыслить, понять окружающий человека социальный мир, осмыслить и интерпретировать окружающую человека социальную реальность. Таким образом, именно через социальные представления обыденный человек и осуществляет познание социального мира.

Теории когнитивного соответствия [5] выделяют в возникновении новых социальных представлений индивида структуру, которая складывается из трех компонентов: новое знание, влияние группы, интериоризация. Первый компонент, новое знание, в данном контексте дается индивиду как некая информация, которая еще не встроена в его картину мира. Второй компонент возникает непосредственно в группе, где определяется общая смысловая рамка, в которую и помещается новая информация, а также диапазон возможных толкований того или иного понятия. Затем интериоризация знания, и появления его как собственного, наполненного смыслом.

Средства массовой информации в таком процессе будут являться посредниками и создателями того нового знания, которое затем встраивается в социальную реальность каждого индивида. Как известно, формирование новых социальных представлений и влияние на тенденции, происходящие в обществе, происходит медленно, этот процесс очень схож с изменением стереотипов, так как фоном в данном процессе будет являться группа, ее опыт, ее система сложившихся уже ранее представлений, что, безусловно, тормозит процесс внедрения новых идей в сознание индивидов. Любая информация, поступаемая в сознание, занимает определенное место в логической