

policy is thoroughly tracking down by people. If the Communist Party in China does something that cannot justify wishes and opinions of the society (such as a buyout or indifferent behavior regarding to the dispute,) domestic spites will start. Chinese can either turn against their government or even remove this party from its office that can lead to serious consequences as for domestic as for international politics. For instance, at the present time, some national challenges have appeared in China after the climax of the problem. The people organized anti-Japanese demonstrations and programs in more than 100 cities throughout the whole Celestial Empire (The Globe and Mail, 2012). The Chinese forbade even the publication of the books about Japan, and those ones written by Japanese people («Guardian», 2012). Relying on the unrest within the state, and bound with the possible complaints of the citizens, members of government do not want to decrease their political efficacy. For making the regime of the state stable Chinese authorities need the trust and support of their populations. For this reason they reject such an obvious policy option as a purchase of the islands as well as it costs too much politically. The same situation is applicable to the country of the rising sun. If Japanese government makes a concession and sells the islands to China, citizens will perceive it as a dominance of financial values over national ones. One more important aspect affecting the decision is a rational political ambition, the leaders' aspiration to stay in power. Apparently, the leaders of the state are at the most risky position now. The strategies and measures taken by them will instantly be evaluated by citizens. Making wrong step, the heads of the states decrease the opportunity to be reelected next time because the current problem significantly identifies how successfully the executives run their policies. The less members of the society are satisfied, the less the leader's population is.

It is quite challenging to find a solution that will be able to comply with China as well as Japan simultaneously. The indivisible nature of territory leaves very little room for negotiations and bargain. A peaceful solution to the issue is the most desirable option, but it is usually the least efficient. The strategy of appeasement may be possible only if one of the states manages to reduce its activity and suppose an agreement about usage of the resources of the archipelago, and this diplomatic contract will take not a couple of days or weeks, but years. The negotiations in 2004, for instance, about cooperative extraction of gas did not succeed, and both states continued well-

boring ignoring each other, but expressed anxiety and dissatisfaction with this policy all the time (U.S. Energy Information Administration, 2012). Discussed a little before, the presumption about buyout seems unlikely. The bargaining range, regarding to this dispute, is too restricted because both countries are dependent on their domestic situations therefore here is no possibility of win-set. Moreover, the executives of both states do not want to compromise because they consider the archipelago to be a legitimate property, «So far as the Senkaku Islands are concerned, they are an inherent part of our territory, in light of history and international law» (Japanese Prime Minister Yoshihiko Noda, VOA 2012). Application to the help of international arbitration if fraught with unfair assessment because arbitrators, who are representatives of other states, can strive to get some benefits from the sharing of the islands for their own homelands.

In conclusion, the situation between China and Japan is a good example of how international relations may affect the domestic policy. It illustrates that both governments are dependent on their citizens, and how territorial question may estrange the countries with age-old partnership. However, the outcome of this dispute is very difficult to predict. Most possibly, it will be a zero-sum game where only one side will be benefited from the result. Nevertheless, in my perspective, a loser will try to retrieve the lost land and then the conflict may appear again. Undoubtedly, the struggle for the Senkaku/Diaoyu is an important case that has a global meaning and influences the whole world politics.

Works cited

1. BBC. 2012. «Japan confirms disputed islands purchase plan». September 10. Online at: <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-19540469>.
2. BBC. 2012. «China morning round-up: Anti-Japan protests». September 17. Online at: <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-19620085>.
3. BBC. 2012. «Viewpoint: Why the young should welcome austerity». June 17. Online at: <http://www.bbc.co.uk/news/world-18456131>.
4. The Globe and Mail. 2012. By Mark Mackinnon. «Tossed bottles, staged outrage: China vents its anger at Japan». September 19. Online at: <http://m.theglobeandmail.com/news/world/tossed-bottles-staged-outrage-china-vents-its-anger-at-japan/article4551170/?service=mobile>.
5. VOA. 2012. «Japan: No Compromise on Island Dispute» September 27. Online at: <http://www.voanews.com/content/japan-vows-not-to-compromise-on-island-dispute/1515892.html>.
6. «Guardian». 2012. By Alison Flood. «Japanese books removed from sale by China in row over islands». September 25. Online at: <http://www.guardian.co.uk/books/2012/sep/25/japanese-books-removed-sale-china-row-islands>.
7. U.S. Energy Information Administration. 2012. «East China Sea», September 25. Online at: <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=ECS>.

Секция «Зарубежное регионоведение», научный руководитель – Кучинская Т.Н., канд. полит. наук, доцент

КУРС «МИРНОГО РАЗВИТИЯ КИТАЯ» КАК ВОПЛОЩЕНИЕ «КУЛЬТУРЫ ГАРМОНИЧНОГО МИРА»¹

Богодухова Е.О., Морозова В.С.

ФГОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, e-mail: lonshakova-elena@list.ru

Содействие построению гармоничного мира – это важная стратегическая идея и концепция, выдвинутая партией и правительством Китая в новом веке и на новом этапе развития. Ее содержание – долгосрочный мир, совместное процветание и гармоничное сосуществование человечества и природы. Ее сущность – содействие совместному процветанию в различных странах и серьезное решение вопросов глобального

характера посредством стремления к достижению долгосрочного мира в процессе содействия совместному успеху. Эта концепция диктует мировому обществу новые требования: равноправие, взаим уважение, взаимодополнение, взаимодоверие и т.п. Хотелось бы подчеркнуть, что в настоящее время в рамках построения «гармоничного мира», Китай уделяет большое внимание национальной культуре. Сегодня принято решение основательно продвигать строительство социалистической культурной державы. Благодаря такому активному развитию культурной сферы развивается не только сама национальная культура, но и такая отрасль как внешняя политика, а именно активно развиваются отношения РФ и КНР в рамках культуры и благодаря культуре.

Как говорят в Китае – «культура – пульс нации и духовный очаг народа». Именно поэтому необходимо повышать «мягкую» мощь государства в лице

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке государства в лице Министерства образования и науки РФ.

культуры, развертывать роль культуры в корректировании нравов и обычаев, воспитании народа, служении обществу и стимулировании развития.

Сегодня Китай нацелен на формирование новой концепции построения «социалистического гармоничного общества», которая представляет собой идею социальной гармонии. Центральное место в данной концепции занимает культурное наследие конфуцианской мысли, опирающееся на традиционные категории духовной культуры этой нации (долг, искренность, гармония, нравственность) [1].

Закладывая в национальную культуру потенциал прогресса и творческого развития не только своей страны, но и своих партнеров, китайское руководство делает курс «мирного развития» воплощением «культуры гармоничного мира», ставя в приоритеты тот факт, что китайская культура не обладает экспансивной и гегемонистской традицией. Уникальные элементы китайской культуры должны быть нацелены на расширение взаимопонимания и обменов между Китаем и другими странами [2].

В соответствии с заданными целями можно проследить стремление КНР к трансляции и укреплению китайской культуры на мировой арене посредством межрегионального сотрудничества РФ – КНР. Стремление КНР к тесному сотрудничеству в гуманитарной сфере является ключом к усилению влияния китайской культуры. Так, разработка и реализация совместных образовательных проектов делают возможным трансляцию китайской культуры посредством «мягкой силы», что позволяет китайской культуре становиться средством убеждения широкой общественности через приграничное сотрудничество РФ – КНР. Именно гуманитарная сфера приграничного сотрудничества РФ – КНР обеспечивает наибольшую возможность для трансляции китайской культуры [3].

В подтверждении вышесказанного, сегодня особое внимание уделяется развитию межкультурного взаимодействия между РФ и КНР. Это подтверждается организацией и проведением «Национальных годов»: культуры, языка, туризма и т.д. В последнее время благодаря таким мероприятиям уровень отношений между Китаем и Россией значительно вырос. Особенно важно то, что в мероприятиях последних двух лет активное участие принимали дети и подростки, новое молодое поколение. Успешная организация многочисленных мероприятий в рамках «Национальных годов» открыла большие возможности для дальнейшего расширения контактов и связей между народами двух соседних стран, что позволяет внедрить данные мероприятия в стратегию «мирного развития» и использовать их как ресурс в построении «культуры гармоничного мира».

Список литературы

1. Лоншакова Е.О., Морозова В.С. К вопросу о трансформации национальных ценностей Китая в условиях глобализации // Успехи современного естествознания. 2012. № 5. – С. 126-126.
2. Морозова В.С. Феномен региональной культуры в социокультурном пространстве приграничного взаимодействия РФ-КНР. – М.: ИД «Форум», 2011. – С. 117.
3. Морозова В.С. Феномен региональной культуры в социокультурном пространстве приграничного взаимодействия РФ-КНР. – М.: ИД «Форум», 2011. – С. 117.

КИТАЙСКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ, ОСОБЕННОСТИ, КОНТЕКСТЫ

Дамбаева О.А., Морозова В.С.

ФГОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, e-mail: o.dambaeva@mail.ru

Сегодня актуальным стало применение на практике различных моделей социального управления. Из

всего многообразия можно выделить основные три: координация (взаимоотношения людей в составе семьи – взаимоотношения семей в составе наций), субординация (в основном применима к государственной службе), реординация (правовое переподчинение одной общности другой). Учитывая особенности, характерные для каждой из этих моделей можно поставить вопрос об их применимости не только в разных коллективах, но и в разных культурах. Так, какие особенности имеет модель социального управления в современном Китае?

Безусловно, практика социального управления в Китае уходит корнями, как и все в этой стране, далеко в историю. Одним из первых, кто развивал мысль о социальном управлении в Древнем Китае, был Конфуций, создавший фундаментальное учение об управлении. Предметом конфуцианского учения является искусство управления государством, которое Конфуций отождествлял с искусством справедливости, нравственности. Главным вопросом изучения власти для древнего китайского историка Сыма Цяня был следующий: на чем была построена власть в сменявшихся друг друга царствах, почему власть в данном государстве установилась именно на таком, а не на ином принципе и что в нем привело эту власть к гибели. Власть в представлении Сыма Цяня – это управление людьми, поэтому правитель прежде всего должен знать природу человека со всеми его свойствами. Зная это, можно выбрать ту сторону этой природы, опираясь на которую или призвав к действию которую, можно эффективно управлять людьми. Безусловно, эти мысли двух великих философов не остались незамеченными китайским руководством.

Реализация новой модели социального управления в Китае берет начало с 2012 года. Выступая с докладом на 18-м Всекитайском съезде КПК, Ху Цзиньтао указал, что усиление социального строительства – важная гарантия гармонии и стабильности общества, в связи с этим необходимо поставить в центр внимания обеспечение и улучшение народной жизни и ускорять продвижение реформы социальной системы. Более того, сегодня инновационная модель теории социального управления КНР в полной мере соответствует целям и задачам концепции построения «гармоничного общества» [1].

Во главу угла будущего развития Китая ставится вопрос о социальной реформе. Как отмечает Чжэн Юнъянь, «социальные реформы должны заложить основу для будущего экономического роста. Предыдущие 30 лет экономического роста в основном происходили в результате экономических реформ и инноваций... Но сила существующей модели истощается. Запуск социальной реформы и создание социальных институтов станет инструментом для преобразования Китая в общество потребления, которое станет новым источником долгосрочного роста» [2].

Не надо забывать и о роли культуры, которая на протяжении всей истории существования китайской цивилизации играла цементирующую роль. В XXI веке роль культуры и ее статус в международных отношениях ее более возрастают [3] и поэтому нельзя сбрасывать ее со счетов. Следует всегда иметь в виду связь закона и культуры.

С момента начала реформ Китай перенимает международный опыт и внедряет его в свою практику. 2010 год показал, что, продолжая традиции «поступательных реформ», китайское руководство настроено адаптировать к новым условиям то, что на Западе принято называть «китайской моделью». Логично отметить, что тем самым китайское руководство предполагает прежде всего решить задачи обеспечения стабильного и быстрого роста, а также социального развития.