

ные, потребительские) основная цель совсем другая. Она состоит в удовлетворении материальных и иных потребностей его членов [4]. Достигается данная цель безусловно посредством прибыли, без которой невозможно развитие не только производственного кооператива, но и потребительского общества, отнесенного ГК к некоммерческим организациям, хотя деятельность потребительского общества, не менее чем производственного кооператива, связана с прибылью, позволяющей удовлетворять потребности пайщиков в товарах и услугах (в сфере торговли, заготовок, переработки и т.п.). Прибыль, получаемая любым кооперативом от его деятельности, используется на его развитие, вознаграждение членов соответственно их участию в делах, на жилищное строительство, повышение образовательного, культурного уровня членов, их социальное обеспечение и другие, предусмотренные уставом кооператива цели. Таким образом, для кооператива основная цель – удовлетворение материальных и иных потребностей членов, а прибыль – средство ее достижения.

Независимо от вида и формы кооператив – однохарактерное социальное явление, а потому его понятие едино для всех разновидностей. Эта идея четко выражена в заявлении о кооперативной идентичности, принятом в 1995 г. в Манчестере на Международном конгрессе, посвященном столетию Международного кооперативного альянса [5]. В заявлении говорится, что кооперативы (любые) – это автономная ассоциация людей, объединившихся добровольно для удовлетворения своих общественно-экономических, социальных и культурных потребностей посредством демократически управляемого предприятия, находящегося в совместном владении его членов. При этом под ассоциацией людей (объединением) имеются в виду не только отдельные люди, но и их группы – юридические лица, наделяемые теми же правами, что и индивидуальные члены. Такое понимание кооперативов дает возможность выделить их из всей массы юридических лиц (хозяйственных обществ, товариществ), организованных на иных началах и с иными экономическими и социальными ориентирами. В за-

явлении МКА через определение основной цели кооператива (удовлетворение потребностей его членов) подчеркнуто, что в кооперативе социально значим, прежде всего, человек, а не капитал).

Гражданский кодекс РФ такому пониманию кооперативной идентичности не соответствует, что не позволило надлежаще определить место кооперативов в самом ГК РФ. А отсюда – и в экономике и социальной жизни страны. Резкую границу следовало проводить не между производственными и потребительскими кооперативами, путем отнесения первых к коммерческим, а вторых – к некоммерческим организациям, а между кооперативами (независимо от их разновидности) и хозяйственными обществами и товариществами, для которых основная цель – извлечение прибыли.

Ведь даже положения Гражданского Кодекса РФ гласят, что: каждый член кооператива независимо от размера его пая имеет при принятии решений общим собранием членов кооператива один голос. Т.е., это уже говорит о преобладании человеческого, а не финансового фактора. А как же участие в деятельности кооператива личным трудом?

Кооперативное движение изначально возникло на Западе. Кооперативы не были разделены на производственные и потребительские. Они и создавались для удовлетворения личных потребностей участников кооператива, что говорит скорее об их потребительском характере. Учитывая, что Россия не породила это явление, а заимствовала, ей следовало сохранить это явление в изначальном понимании.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 30.11.1994.
2. Абова Т.Е. Производственные кооперативы в России. Правовые проблемы теории и практики // Государство и право. – 2008. – № 4.
3. Сумской Д.А. Статус юридических лиц. – М., 2006.
4. Торнер Г. Введение в хозяйственное право и право обществ капитала ФРГ с особым акцентом на кооперативном товариществе. – М., 1993.
5. Материалы Юбилейного XXXI конгресса МКА в Манчестере. – М., 1995.

Секция «Актуальные проблемы современного международного и внутригосударственного права», научный руководитель – Фаткудинов З.М., д-р юрид. наук, профессор

ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Иванчик В.В.

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставрополь, e-mail: vasi93@mail.ru

Одной из главных угроз миру и международной безопасности были и остаются вооруженные конфликты.

Соответственно одной из главных задач, которая стоит перед человечеством является предотвращение или разрешение вооруженных конфликтов мирным путем. Одним из основных инструментов в предотвращении и разрешении вооруженных конфликтов является посредничество.

Посредничество, как институт национального права был известен в Древней Греции и в Древнем Риме. Постепенно посредничество сформировалось как ин-

ститут международного права, представляющий собой совокупность норм, определяющих порядок взаимодействия со спорящими государствами третьей стороны (государства или международной организации) в целях разрешения спора мирным путем [1].

В Руководстве ООН по вопросам эффективной посреднической деятельности от 27 сентября 2012 года приводятся несколько признаков (определений) посредничества:

Посредничество – это процесс, посредством которого третья сторона оказывает помощь двум или более сторонам, с согласия последних, в деле предотвращения, регулирования или разрешения конфликта, помогая им с этой целью разработать взаимоприемлемые соглашения.

Посредничество – это деятельность добровольного характера, и поэтому согласие сторон имеет ключевое значение для обеспечения жизнеспособного процесса и достижения надежных результатов.

Посредничество – это специализированная деятельность. Действуя профессиональным образом, посредники и члены их команды играют роль буфера для сторон в конфликте, внушают уверенность в успехе процесса и веру в то, что мирное урегулирование является возможным.

Прогрессивная военно-политическая ситуация во всем мире характеризуется сложностью и противоречивостью. Она развивается под действием активизации процесса геостратегического преобразования мира и развития новейшей системы обеспечения глобальной и региональной безопасности.

Ключевыми критериями ее формирования считаются, с одной стороны, углубление международной интеграции, создание глобального экономического и информационного пространства, с другой – обострение конкурентной борьбы за расширение сфер влияния. При всем при этом доминирование отдельных государств в экономической и валютно-финансовой сферах активно используется для расширения воздействия в различных государствах и ареалах мира.

Иным важнейшим фактором формирования военно-политической обстановки во всем мире считается приход на смену биполярному миру с его военно-стратегическим балансом зарождающейся многополярной модели мирового развития [2].

Чтобы не допустить превращения конфликтов в вооруженные, а если это все же случилось, нужно уметь завершать их как можно быстрее и создавать максимальные гарантии их невозобновления после достижения урегулирования, нужно будет сделать определенные выводы о причинах и природе вооруженных конфликтов.

В целях обеспечения эффективности процесса урегулирования споров, предотвращения и разрешения конфликтов необходимо учитывать ключевые аспекты посреднической деятельности:

- Надлежащая подготовка. Ответственные и заслуживающие доверия посреднические усилия требуют хорошей подготовки. Посредник должен быть подготовлен тщательно, должен иметь финансовую, политическую и административную поддержку, и у него должна быть сплоченная команда специалистов.

- Согласие сторон. Посредничество – это добровольный процесс, для обеспечения эффективности которого требуется согласие сторон в конфликте. Отсутствие такового согласия может привести к тому, что никакого перемирия, урегулирования конфликта не будет.

- Беспристрастность. Если посредник испытывает пристрастия к одной из сторон или имеет материальную заинтересованность в результатах процесса, то такое посредничество в конечном итоге может ни к чему не привести. «Беспристрастность не является синонимом нейтралитета, поскольку посреднику, в особенности посреднику ООН, как правило, поручается отстаивание определенных универсальных принципов и ценностей и, возможно, приходится отчетливо разьяснять их сторонам».

- Инклюзивность. Инклюзивность – это насколько полно и каким образом учитываются потребности и позиции всех участвующих в процессе стран.

- Национальная ответственность. «Национальная ответственность подразумевает приверженность сторон в конфликте и широких слоев общества посредническому процессу, соглашениям и их осуществлению. Все это имеет крайне важное значение, поскольку именно местное население больше всего страдает от конфликта, именно стороны в конфлик-

те принимают решение о прекращении боевых действий и именно общество в целом должно принимать меры к строительству мирного будущего».

- Международное право и нормативная база. Посредничество осуществляется в рамках нормативно-правовой базы. Посредники ООН работают в рамках Устава ООН и правил и положений Организации, резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

- Слаженность, координация и комплементарность посреднических усилий. Из-за роста числа участников процесса слаженность, координация, комплементарность посреднических усилий становятся одновременно очень важным и сложным аспектом для обеспечения. Слаженность – согласованные и скоординированные подходы, а комплементарность – это необходимость четкого разграничения функций на основе сравнительного преимущества тех или иных субъектов посредничества, действующих на различных уровнях.

- Качественные мирные соглашения. Мирные соглашения – это соглашения, которые нацелены на прекращение огня, предоставление возможности для достижения прочного мира, справедливости, безопасности и примирения. Качественные мирные соглашения – это соглашения, которые исправляли бы ранее допущенные ошибки и формировали бы будущее страны с учетом того, что последствия для различных слоев населения могут быть разными, и в которых соблюдаются нормы международного гуманитарного права, права прав человека и права беженцев. Прочность такого соглашения обычно зависит от степени политической приверженности сторон в конфликте, от поддержки со стороны населения, от того, насколько оно устраняет первопричины конфликта, и от того, сможет ли оно противостоять проблемам осуществления [3].

Как говорил Д.А. Медведев: «Вооруженные конфликты поджигают те, чьи безответственные амбиции берут верх над интересами стран и континентов, над интересами миллионов людей». И ведь это действительно так. Короткие интересы определенных политических сил приводят к разжиганию политических, экономических, военных конфликтов. Народ оказывается втянутым в вооруженный конфликт помимо своей воли, оказываясь его непосредственным участником. При этом хотелось бы отметить, что сам народ никогда не будет выступать против другого народа.

Вышесказанное позволяет сделать следующий вывод: склонны к конфликту репрессивные политические режимы, усиливающие примат собственных интересов, особенно в переходные периоды.

Любой конфликт необходимо решать не силовыми методами. Решение возникшего конфликта лежит в стремлении достичь взаимоприемлемого согласия. Необходимо уважать интересы обеих конфликтующих сторон, находить компромисс, идти на уступки, рассматривать дальнейшие перспективы разрешения возникшего конфликта.

Поиск взаимоприемлемого согласия между участниками конфликта необходимо проводить путем переговоров и посреднических процедур. Посредник путем активного участия вносит предложения по примирению сторон, но оказание этой помощи возможно лишь при условии обоюдного волеизъявления, так как только в этом случае от посредничества будет получен необходимый результат. Важно чтобы обе конфликтующие стороны осознавали бессмысленность продолжения конфликта. Если же это не проис-

ходит, то наиболее разумным выходом в разрешении конфликта станет оказание «добрых услуг». «Добрые услуги» устанавливают контакт между конфликтующими сторонами и склоняют их к переговорам. Существенная роль в этом будет принадлежать странам, соседствующим с участниками конфликта. И неважно от кого будет исходить эта инициатива, главное предотвратить дальнейшее нарастание конфликта.

Спрос на посреднические услуги в последнее время только растёт. Это нормальное явление с учётом того факта, что посредничество доказало, что оно является одним из самых эффективных методов разрешения конфликтов.

Однако не во всех случаях с помощью посредничества можно с лёгкостью предотвратить или урегулировать какой-либо конфликт. Во многих случаях посредники сталкиваются с трудностями и проблемами, которые они не в состоянии решить. В каждой ситуации необходим свой особый подход, и, в конечном счете, политическая воля сторон в конфликте является определяющей составляющей успеха.

Как было сказано в Руководстве по вопросам эффективной посреднической деятельности, пока что в главном документе-справочнике про посред-

ничество, опубликованным ООН, «Руководство не является исчерпывающим трудом по вопросам посредничества, и в нем не ставится цель рассмотреть все конкретные потребности или подходы различных посредников, будь то государства, многосторонние, региональные или субрегиональные организации, неправительственные организации или национальные посредники», тем самым ООН признаёт, что институт ещё нуждается в совершенствовании.

Таким образом, посредничество в настоящее время представляет собой наиболее эффективный метод урегулирования конфликта, поэтому необходимо дальнейшее совершенствование данного института международного права. А именно повышение качества посреднических услуг путем создания программ профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Вылегжанин А.Н. Международное право: учебник. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. — С. 473.
2. Сысуев Ю.Н. Современные военные конфликты, их особенности // Оборонный заказ. — 2007. — № 15.
3. Руководство по вопросам эффективной посреднической деятельности // [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.un.org/ru/publications/pdfs/dpa_msu_guidance.pdf.

Секция «Гражданское право», научный руководитель — Куликова А.А., ст. преподаватель

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Амирсейидова С.Ш., научный руководитель Погодина И.В.

*Владимирский государственный университет
им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых, Владимир, e-mail: alenaamir@mail.ru*

*Правосудие есть неизменная и постоянная
воля предоставлять каждому его право.
Юстиниан*

Современная практика нормотворчества не решает задачу эффективного правового регулирования общественных отношений в области защиты интеллектуальной собственности в России, с одной стороны, на данном этапе существует серьезное отставание государства в попытках правового регулирования общественных отношений в информационной сфере, с другой — напрашивается вывод, подтвержденный на парламентских слушаниях в Госдуме: чем больше мы принимаем законов о безопасности, тем опаснее ситуация в стране¹.

В этой связи представляется крайне актуальным, чтобы представители власти, науки и бизнеса могли отыскать пути решения этой сложной проблемы — установления баланса учета международных стандартов и защиты национальных интересов, обеспечения законности при реализации прав на объекты интеллектуальной собственности как авторов, так и государства.

Одна из основных проблем в наше время в сфере защиты интеллектуальной собственности, прежде всего, в области охраны и защиты авторских и смежных прав — с одной стороны, крайне низкий уровень общественного правосознания, когда авторы не знают

свои права и, следовательно, не заявляют об их нарушении, с другой стороны, когда правоприменители, по-прежнему, плохо знают нормы права и слабо представляют возможности их реализации (хотя, Законодательство Российской Федерации об авторском праве и смежных правах действует уже более 20 лет, в Верховном суде РФ до сих пор плохо обобщена практика рассмотрения подобных дел в судах, причиной тому является практическое ее отсутствие; по данным Роспатента, только 3,5% патентных поверенных имеют юридическое образование²); статистика регистрируемых преступлений в этой сфере отражает лишь малую долю реальной преступности³.

Решение вопроса видится в объединении усилий государственных и общественных структур в пропаганде норм Законодательства РФ об авторском праве и смежных правах и развитии правосознания.

Национальное гражданское законодательство, определяющее порядок осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности, состоит из Гражданского кодекса РФ и принятых в соответствии с ним федеральных законов, среди которых следует отметить федеральные законы «О передаче прав на единые технологии», «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», «О патентных поверенных», «О коммерческой тайне» и др. Нормы, регламентирующие вопросы ответственности за нарушение исключительных прав, содержатся и в Кодексе РФ «Об административных правонарушениях», и в Уголовном кодексе РФ.

Общая положительная оценка законодательства об интеллектуальной собственности не исключает наличия в нем пробелов и неточностей, а также проблем при его применении. Существующие пробелы в законодательстве об интеллектуальной собственности и, прежде всего, в той его части, которая относит-

¹ Лопатин В.Н. Актуальные проблемы охраны и защиты интеллектуальной собственности в современной России / В.Н. Лопатин; Рос. акад. правосудия // Правовая охрана интеллектуальной собственности : сб. науч. тр. М., 2003. С. 32.

² Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) [сайт]. URL: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/start> (дата обращения: 10.12.2012).

³ Лопатин В.Н. Указ соч. С. 39.