

которые будут оперативно решать правовые вопросы создания и эксплуатации электронных ресурсов¹.

Использование электронных локальных и сетевых ресурсов также возможно при соблюдении действующего законодательства. А для этого в вузе должна быть создана необходимая правовая база. Если вуз может использовать локальные ресурсы в самом помещении библиотеки, то использование сетевых ресурсов в свободном доступе может производиться только в индивидуальных образовательных целях. При этом уже в процессе подготовки рукописи к изданию целесообразно заключать договора с авторами, оговаривающие условия использования произведений.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИИ

Шевелёв К.Н.

Филиал ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуя, e-mail: kostik-37@mail.ru

В современной России экстремизм превратился в каждодневный, хорошо развитый и практикуемый способ решения различных проблем: политических, религиозных, национальных, экономических и других. Только за 2010 год по стране зарегистрировано 581 преступлений террористического характера и 656 преступлений экстремистской направленности, участниками которых являлись половина несовершеннолетних, что на 19,7% (548) превышает показатели 2009 года. Всего в России насчитывается около 200 экстремистских группировок. При этом около 11 тысяч молодых людей являются членами таких экстремистских объединений. Зарегистрировано 302 организации, стоящих на учёте в МВД, из них половина склонна к совершению агрессивных и противоправных действий. Экстремизм, перестал быть каким-то редким, эпизодическим феноменом, и воспринимается как обыденное явление, широко распространенное в мире. Особую озабоченность вызывает молодежный экстремизм.

Тем не менее, сегодня в вопросах противодействия терроризму и экстремизму, другим видам молодежной преступности остается еще много нерешенных проблем. Государство и общество в силу объективных и субъективных причин, еще не готовы эффективно противодействовать экстремизму, в том числе путем минимизации факторов их распространения. Проводимые меры антиэкстремистского блока свидетельствуют об отсутствии целостной и последовательной государственной политики в области противодействия экстремизму. Молодежь, в большинстве регионов предоставлена сама себе, отдана на откуп организованной преступности, жилищной и трудовой неустroенности, зачастую негативному влиянию средств массовой информации и идеологии организаций экстремистской направленности. Неуверенная в своем будущем, молодежь вольно или невольно, пополняет ряды террористов, экстремистов и других негативно настроенных социальных групп.

В целях повышения эффективности антиэкстремистской деятельности необходимо усовершенствовать действующее законодательство, конкретизировать понятийно – категорийный аппарат, разработать

и проводить меры профилактической направленности, минимизировать факторы, способствующие воспроизводству экстремизма и, в первую очередь в молодежной среде.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ: ПРОБЛЕМА КООПЕРАТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Эмирова К.Э.

Северо-Кавказский федеральный университет,
Ставрополь, e-mail: camillaemirova.ru@mail.ru

В сознании многих сильных и слабых мира сего кооперативы не воспринимаются как полезная и нужная форма производственной деятельности, даже теми, кто привержен идеям социального партнерства и участия работников в управлении предприятием. Взять хотя бы идею депутата Государственной Думы С. Федорова о создании народных предприятий в форме акционерных обществ работников. На основе его идей был подготовлен проект закона, именуемый «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)», который в конце декабря 1997 г. был принят Государственной Думой. Его смысл заключается в том, чтобы наделить всех работников акционерного общества акциями. Причем, как правило, в равном количестве (ни у кого не должно быть контрольного пакета) решения должны приниматься всеми работающими, прибыль – распределяться между всеми. В литературе эта идея подвергалась критике. Указывалось на ее несоответствие сущности акционерной формы. А. Глушецкий указывает, что сторонникам участия работников в управлении собственностью разумней использовать классическую форму производственного кооператива.

Необходимость развития кооперативного движения в постсоциалистической Европе лучше осознается теоретиками и практиками на Западе, чем у нас. Так, немецкий ученый Г. Торнер отмечает, что кооперативные товарищества возникали всегда в трудные времена и успешно переживали их. Правовая форма кооператива прошла через испытания чрезвычайных положений, нужды и ситуации выживания.

Производственным кооперативом (артелем) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом или ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов [1]. Учредительным документом кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц.

Другое определение дает Закон «О производственных кооперативах»: Производственный кооператив (артель) – это объединение лиц для совместного ведения предпринимательской деятельности на началах их личного трудового и иного участия, первоначальное имущество которого складывается из паевых взносов членов объединения [2].

Ошибка ГК состоит в отнесении производственных кооперативов к коммерческим организациям, для которых главной, основной целью деятельности является извлечение прибыли [3]. Между тем у кооператива как сообщества прежде всего людей, а не капиталов (независимо от их вида: производствен-

¹ Степанова А.В., Мусаева А.О., Девятко Д.А. Правовые вопросы развития инновационной предпринимательской деятельности в вузе // Сборник научных трудов SWORLD по материалам международной научно – практической конференции. – 2012. – С. 8.

ные, потребительские) основная цель совсем другая. Она состоит в удовлетворении материальных и иных потребностей его членов [4]. Достигается данная цель безусловно посредством прибыли, без которой невозможно развитие не только производственного кооператива, но и потребительского общества, отнесенного ГК к некоммерческим организациям, хотя деятельность потребительского общества, не менее чем производственного кооператива, связана с прибылью, позволяющей удовлетворять потребности пайщиков в товарах и услугах (в сфере торговли, заготовок, переработки и т.п.). Прибыль, получаемая любым кооперативом от его деятельности, используется на его развитие, вознаграждение членов соответственно их участию в делах, на жилищное строительство, повышение образовательного, культурного уровня членов, их социальное обеспечение и другие, предусмотренные уставом кооператива цели. Таким образом, для кооператива основная цель – удовлетворение материальных и иных потребностей членов, а прибыль – средство ее достижения.

Независимо от вида и формы кооператив – однохарактерное социальное явление, а потому его понятие едино для всех разновидностей. Эта идея четко выражена в заявлении о кооперативной идентичности, принятом в 1995 г. в Манчестере на Международном конгрессе, посвященном столетию Международного кооперативного альянса [5]. В заявлении говорится, что кооперативы (любые) – это автономная ассоциация людей, объединившихся добровольно для удовлетворения своих общественно-экономических, социальных и культурных потребностей посредством демократически управляемого предприятия, находящегося в совместном владении его членов. При этом под ассоциацией людей (объединением) имеются в виду не только отдельные люди, но и их группы – юридические лица, наделяемые теми же правами, что и индивидуальные члены. Такое понимание кооперативов дает возможность выделить их из всей массы юридических лиц (хозяйственных обществ, товариществ), организованных на иных началах и с иными экономическими и социальными ориентирами. В за-

явлении МКА через определение основной цели кооператива (удовлетворение потребностей его членов) подчеркнуто, что в кооперативе социально значим, прежде всего, человек, а не капитал).

Гражданский кодекс РФ такому пониманию кооперативной идентичности не соответствует, что не позволило надлежаще определить место кооперативов в самом ГК РФ. А отсюда – и в экономике и социальной жизни страны. Резкую границу следовало проводить не между производственными и потребительскими кооперативами, путем отнесения первых к коммерческим, а вторых – к некоммерческим организациям, а между кооперативами (независимо от их разновидности) и хозяйственными обществами и товариществами, для которых основная цель – извлечение прибыли.

Ведь даже положения Гражданского Кодекса РФ гласят, что: каждый член кооператива независимо от размера его пая имеет при принятии решений общим собранием членов кооператива один голос. Т.е., это уже говорит о преобладании человеческого, а не финансового фактора. А как же участие в деятельности кооператива личным трудом?

Кооперативное движение изначально возникло на Западе. Кооперативы не были разделены на производственные и потребительские. Они и создавались для удовлетворения личных потребностей участников кооператива, что говорит скорее об их потребительском характере. Учитывая, что Россия не породила это явление, а заимствовала, ей следовало сохранить это явление в изначальном понимании.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 30.11.1994.
2. Абова Т.Е. Производственные кооперативы в России. Правовые проблемы теории и практики // Государство и право. – 2008. – № 4.
3. Сумской Д.А. Статус юридических лиц. – М., 2006.
4. Торнер Г. Введение в хозяйственное право и право обществ капитала ФРГ с особым акцентом на кооперативное товарищество. – М., 1993.
5. Материалы Юбилейного XXXI конгресса МКА в Манчестере. – М., 1995.

Секция «Актуальные проблемы современного международного и внутригосударственного права», научный руководитель – Фаткудинов З.М., д-р юрид. наук, профессор

ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Иванчик В.В.

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставрополь, e-mail: vasi93@mail.ru

Одной из главных угроз миру и международной безопасности были и остаются вооруженные конфликты.

Соответственно одной из главных задач, которая стоит перед человечеством является предотвращение или разрешение вооруженных конфликтов мирным путем. Одним из основных инструментов в предотвращении и разрешении вооруженных конфликтов является посредничество.

Посредничество, как институт национального права был известен в Древней Греции и в Древнем Риме. Постепенно посредничество сформировалось как ин-

ститут международного права, представляющий собой совокупность норм, определяющих порядок взаимодействия со спорящими государствами третьей стороны (государства или международной организации) в целях разрешения спора мирным путем [1].

В Руководстве ООН по вопросам эффективной посреднической деятельности от 27 сентября 2012 года приводятся несколько признаков (определений) посредничества:

Посредничество – это процесс, посредством которого третья сторона оказывает помощь двум или более сторонам, с согласия последних, в деле предотвращения, регулирования или разрешения конфликта, помогая им с этой целью разработать взаимоприемлемые соглашения.

Посредничество – это деятельность добровольного характера, и поэтому согласие сторон имеет ключевое значение для обеспечения жизнеспособного процесса и достижения надежных результатов.