

ности, с учетом того, что космический туризм предполагает высокую частоту полетов.

Соглашение о Луне 1979 г.

Официальное название: Соглашение О Деятельности Государств На Луне и Других Небесных Телах. Оно было заключено в рамках ООН 18 декабря 1979 г. Это соглашение Провозглашает принцип исключительно мирного использования Луны и других небесных тел, принцип равных прав всех государств на исследования небесных тел, принцип недопустимости претензии со стороны любого государства на распространение своего суверенитета на какое-либо небесное тело. Согласно Соглашению о Луне, небесных тел и их ресурсы не подлежат суверенитету претензий. Соглашение о Луне относится *expressis verbis*¹ к поверхности, что может быть истолковано таким образом, что здания или сооружения, например, на поверхность Луны остается национальным достоянием, следовательно, под национальным суверенитетом. Лунные базы подлежат государственной юрисдикции и являются юридически рассматриваются как космические объекты. Но юрисдикция означает осуществление национального законодательства, и, таким образом, соотносится «минус» на суверенитет.

Соглашение о Луне не имеет высокую практическую значимость, поскольку несколько Договаривающихся государств даже не выполняют значительные космической деятельности. Однако, Соглашение о Луне не мешает другим государствам, помимо Договаривающихся государств от притязаний на национальный суверенитет для соответствующего небесного тела. Это вызывает нарушения с пространственно-туристические проекты, как отель на Луне.

Соглашение от 22 апреля 1968 г. «Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство»

В соглашении о спасении космонавтов основной проблемой является проблема определения лиц, которые в соответствии с данным соглашением должны быть спасены, ведь это соглашение не предусматривает спасение пассажиров. Таким образом, участники проектов космического туризма не попадают в сферу действия соглашения о спасении и, следовательно, не могут воспользоваться им. С другой стороны, было бы неправильно полагать, что пассажиры исключены из поля зрения документа только потому, что они не упомянуты там буквально. Это обстоятельство объясняется тем, что во время создания соглашения о спасении космонавтов идея реализации проектов космического туризма ещё не рассматривалась.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИТИРОВАНИЯ

Степанова А.В., Мусаева А.О., Девятаяк Д.А.

Волжский политехнический институт,
филиал Волгоградского государственного технического
университета, Волжский, www.volpi.ru,
e-mail: StepanovaA.V@yandex.ru

Сегодня цитирование или бесплатное использование отдельных элементов или отрывков произведения другого автора в собственной работе законодательство России допускает без какого-либо согласования с правообладателем².

¹ Отчетливыми словами, совершенно четко, с полной ясностью. Экспlicitно, явно.

² Степанова А.В. Интеллектуальные права как совокупность имущественных и личных неимущественных прав – диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Волгоград, 2006.

На практике возникает много вопросов и о том, что считать цитированием или цитатой: три-пять слов подряд, позаимствованных из какого-либо текста, отдельное предложение либо его часть. Чтобы такая выдержка считалась цитатой, она должна быть специальным образом выделена. С точки зрения правил, по тексту **цитирование в русском языке** должно оформляться как обособленная кавычками в начале и конце фраза со ссылкой на то, откуда она позаимствована. **Существуют и обязательные условия для публикаций**. Без цитат из классических работ научной школы, без демонстрации того, что автор в курсе достижений избранной ими области науки ни одна научная работа не считается серьезной.

Термином индекс научного цитирования называется частота упоминания любых научных статей, аннотаций и списков литературы, используемой в рефератах, диссертациях и монографиях, которые содержатся в специализированной информационной базе. По этой библиографической базе, которую ведет Научная электронная библиотека (НЭБ) можно находить, как сами цитируемые работы, так и подсчитать индекс их цитирования. **Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)** позволяет более объективно оценивать деятельность научно-образовательных организаций, научных коллективов и отдельных ученых, в сопоставлении с аналогичными работами за рубежом. Доступные архивы вуза, в которых размещены научные работы и исследовательские проекты, поднимают его научный статус³. Электронные технологии допускают возможность дистанционного использования научных работ, делают возможным использование фондов крупнейших мировых библиотек, научных центров, вузов. Но обратная сторона явления – воровство чужих научных достижений. Причем воровать могут как авторы научных работ, так и студенты. Все это приводит к снижению числа научных публикаций⁴ и на индексах научного цитирования⁵.

Министерство образования сейчас реализует проект «Электронная высшая аттестационная комиссия», который предусматривает возможность комплексного анализа текстов диссертаций для выявления в них нарушения авторских прав, компиляций, других проблем. Он должен заработать в следующем году. В дальнейшем проверяться будут рефераты, курсовые работы⁶.

В настоящее время в рамках «Открытого Правительства» проводится обсуждение этой темы с участием экспертов всех заинтересованных сторон. На наш взгляд работа по выпуску, а также использованию электронных изданий должна одновременно сопровождаться методической работа с авторами, разъяснение процедуры издания, регистрации, распространения⁷.

В Вузе целесообразно выделить специалистов, занимающихся вопросами охраны и использования авторских прав и интеллектуальной собственности,

³ Степанова А.В. Роль инновационных предприятий, созданных с участием вузов, в развитии рынка интеллектуальных продуктов / Международное научное издание Современные научные и прикладные исследования. – 2012. – №1 – 4. – С. 163–165.

⁴ Степанова А.В., Лиджеева К.В. О классификации объектов интеллектуальных прав / Вестник Калмыцкого университета. – 2007. – №4. – С. 46–56.

⁵ Степанова А.В. Интеллектуальный потенциал высшего учебного заведения как фактор развития интеллектуальных продуктов/ Биржа интеллектуальной собственности, 2011. – №12. – С.43–46.

⁶ <http://www.rbc.ru>.

⁷ Степанова А.В. Интеллектуальные права как совокупность имущественных и личных неимущественных прав – автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Академия МВД России. – Волгоград, 2006.

которые будут оперативно решать правовые вопросы создания и эксплуатации электронных ресурсов¹.

Использование электронных локальных и сетевых ресурсов также возможно при соблюдении действующего законодательства. А для этого в вузе должна быть создана необходимая правовая база. Если вуз может использовать локальные ресурсы в самом помещении библиотеки, то использование сетевых ресурсов в свободном доступе может производиться только в индивидуальных образовательных целях. При этом уже в процессе подготовки рукописи к изданию целесообразно заключать договора с авторами, оговаривающие условия использования произведений.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИИ

Шевелёв К.Н.

Филиал ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуя, e-mail: kostik-37@mail.ru

В современной России экстремизм превратился в каждодневный, хорошо развитый и практикуемый способ решения различных проблем: политических, религиозных, национальных, экономических и других. Только за 2010 год по стране зарегистрировано 581 преступлений террористического характера и 656 преступлений экстремистской направленности, участниками которых являлись половина несовершеннолетних, что на 19,7% (548) превышает показатели 2009 года. Всего в России насчитывается около 200 экстремистских группировок. При этом около 11 тысяч молодых людей являются членами таких экстремистских объединений. Зарегистрировано 302 организации, стоящих на учёте в МВД, из них половина склонна к совершению агрессивных и противоправных действий. Экстремизм, перестал быть каким-то редким, эпизодическим феноменом, и воспринимается как обыденное явление, широко распространенное в мире. Особую озабоченность вызывает молодежный экстремизм.

Тем не менее, сегодня в вопросах противодействия терроризму и экстремизму, другим видам молодежной преступности остается еще много нерешенных проблем. Государство и общество в силу объективных и субъективных причин, еще не готовы эффективно противодействовать экстремизму, в том числе путем минимизации факторов их распространения. Проводимые меры антиэкстремистского блока свидетельствуют об отсутствии целостной и последовательной государственной политики в области противодействия экстремизму. Молодежь, в большинстве регионов предоставлена сама себе, отдана на откуп организованной преступности, жилищной и трудовой неустroенности, зачастую негативному влиянию средств массовой информации и идеологии организаций экстремистской направленности. Неуверенная в своем будущем, молодежь вольно или невольно, пополняет ряды террористов, экстремистов и других негативно настроенных социальных групп.

В целях повышения эффективности антиэкстремистской деятельности необходимо усовершенствовать действующее законодательство, конкретизировать понятийно – категорийный аппарат, разработать

и проводить меры профилактической направленности, минимизировать факторы, способствующие воспроизводству экстремизма и, в первую очередь в молодежной среде.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ: ПРОБЛЕМА КООПЕРАТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Эмирова К.Э.

Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, e-mail: camillaemirova.ru@mail.ru

В сознании многих сильных и слабых мира сего кооперативы не воспринимаются как полезная и нужная форма производственной деятельности, даже теми, кто привержен идеям социального партнерства и участия работников в управлении предприятием. Взять хотя бы идею депутата Государственной Думы С. Федорова о создании народных предприятий в форме акционерных обществ работников. На основе его идей был подготовлен проект закона, именуемый «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)», который в конце декабря 1997 г. был принят Государственной Думой. Его смысл заключается в том, чтобы наделить всех работников акционерного общества акциями. Причем, как правило, в равном количестве (ни у кого не должно быть контрольного пакета) решения должны приниматься всеми работающими, прибыль – распределяться между всеми. В литературе эта идея подвергалась критике. Указывалось на ее несоответствие сущности акционерной формы. А Глушецкий указывает, что сторонникам участия работников в управлении собственностью разумней использовать классическую форму производственного кооператива.

Необходимость развития кооперативного движения в постсоциалистической Европе лучше осознается теоретиками и практиками на Западе, чем у нас. Так, немецкий ученый Г. Торнер отмечает, что кооперативные товарищества возникали всегда в трудные времена и успешно переживали их. Правовая форма кооператива прошла через испытания чрезвычайных положений, нужды и ситуации выживания.

Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом или ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов [1]. Учредительным документом кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц.

Другое определение дает Закон «О производственных кооперативах»: Производственный кооператив (артель) – это объединение лиц для совместного ведения предпринимательской деятельности на началах их личного трудового и иного участия, первоначальное имущество которого складывается из паевых взносов членов объединения [2].

Ошибка ГК состоит в отнесении производственных кооперативов к коммерческим организациям, для которых главной, основной целью деятельности является извлечение прибыли [3]. Между тем у кооператива как сообщества прежде всего людей, а не капиталов (независимо от их вида: производствен-

¹ Степанова А.В., Мусаева А.О., Девятко Д.А. Правовые вопросы развития инновационной предпринимательской деятельности в вузе // Сборник научных трудов SWORLD по материалам международной научно – практической конференции. – 2012. – С. 8.