

лесовосстановлению и внедрять новые технологии при его выращивании, что сохранит генофонд лесов региона, значительно улучшит их качество.

Также в ходе встречи были обсуждены вопросы лесоустройства, лесовосстановления, организации системы охраны лесов от пожаров и оснащения специализированных лесопожарных формирований.

Эффективное обеспечение сохранности лесов Воронежской области выражается в надлежущей организации противопожарных мероприятий, оперативного тушения лесных пожаров и своевременном выполнении комплекса лесозащитных мероприятий. Таким образом, решение вышеперечисленных проблем, в целях обеспечения сохранности и приумножения лесных ресурсов области, возможно только на базе применения программных механизмов.

Список литературы

1. Лесопромышленный комплекс: Состояние, проблемы, перспективы / Н.А. Бурдин, В.М. Шлыков, В.А. Егорнов, В.В. Саханов. – М.: МГУЛ, 2000. – 473 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voronezhstat.gks.ru>.
3. Зиновьева, И.С. Проблемы предупреждения и ликвидации последствий лесных пожаров [Текст] / И.С. Зиновьева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – №2. – С. 25-28.

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ

Сидоренко Е.В., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: sidorenochka28@mail.ru

Роль и значение малого бизнеса трудно переоценить. Это форма, в которой легче всего начинать и осуществлять самостоятельный бизнес. В развитых странах около 80% предприятий – субъекты малого предпринимательства, тогда как в современной России эта доля составляет менее 10%.

Большая часть малых предприятий в лесном секторе экономики возникла на волне массовых банкротств лесозаготовительных предприятий в 1995–1998 годах. На базе ликвидируемых или реформируемых предприятий создавались малые предприятия, новые рабочие места. Малый бизнес в лесопромышленном комплексе (ЛПК) дал возможность выжить жителям сельских регионов в условиях, когда другие виды предпринимательства не могли развиваться из-за крайне низкой платежеспособности населения. Преимуществом процесса роста числа лесозаготовительных предприятий стало наполнение доходной части местных бюджетов.

Лесной комплекс способствует широкому развитию малого бизнеса, особенностью которого является не только решение экономических и социальных задач, таких как насыщение регионального рынка товарами народного потребления, трудоустройство незанятого населения, создание дополнительных объектов социальной инфраструктуры и т.п., но и экологических – улучшение состояния лесов, снижение их пожароопасности, повышение их защитных свойств, оздоровление среды обитания.

Малые предприятия лесного комплекса могут быть созданы путем:

- строительства новых предприятий на базе неиспользуемых или нерационально используемых древесных ресурсов (отходов лесозаготовительного, деревообрабатывающего, целлюлозно-бумажного производств, неиспользованной части расчетной лесосеки по главному использованию, невыполненных объемов рубок промежуточного пользования и т.п.);

- разукрупнения сложившихся производственных структур;

- выделения из состава действующих предприятий одного или не скольких структурных предприятий и т.д.

В рыночных условиях в России самоформируется сеть малых предприятий ЛПК, мобильных, гибких, способных активизировать переориентацию производства. Они обеспечивают быструю окупаемость затрат и ускорение внедрения достижения научно-технического прогресса. Организация специализированного производства на предприятиях малой мощности – это перспективное направление повышения эффективности в сегменте экспортных пиломатериалов.

Безусловно, облик страны определяют крупные лесопромышленные объединения с экономическими целями деятельности. Но их эффективное функционирование в современных условиях нуждается в «шлейфе» малых и средних предприятий. Малые формы – это не только мобильность, уменьшение цены рисков, но и реализация новых возможностей производительной деятельности человека, живущего в мире знаний и вооруженного современными информационными технологиями.

Однако сегодня малый бизнес ЛПК нельзя назвать эффективно развивающимся. Уровень инвестиций в него остается низким, их основным источником являются собственные средства организаций. Развитие большинства малых предприятий замедляет недостаток собственных средств, а также трудности с получением заемных средств. Непомерные процентные ставки и краткосрочный характер кредита делают условия невыгодными для малых предприятий. Кроме этого, банки требуют от заемщика залог (как правило, технику, оборудование) и предоставление большого количества документов для оформления кредита.

В Лесном кодексе указывается, что предприятия и предприниматели, которые ранее заготавливали древесину на основании договоров купли-продажи с целью получения сырья для обеспечения собственной деятельности, потеряли законный доступ к лесным ресурсам. Это в большой степени, конечно, затрагивает интересы малых лесопромышленных компаний, которые без прямого законного доступа к лесным ресурсам не могут заниматься заготовкой древесины и её переработкой. Это будет означать потерю значительной доли рабочих мест в лесных поселках, где малые лесные предприятия являются основным работодателем.

Если проводится аукцион на лесные участки, крупные компании могут легче выиграть лот, потому что лоты, как правило, крупные. Лот объемом в 800 тыс. м³ древесины малые предприятия никогда не смогут купить, даже если объединятся. Поэтому есть предложение региону иметь какой-то определённый процент площади зарезервированной лесосеки, чтобы эта площадь была доступна для малого и среднего бизнеса.

Немаловажным условием является и то, что предприятиям малого бизнеса ЛПК нельзя существовать без сырьевой базы. Но так как при распределении лесных участков в аренду учитываются интересы крупных холдингов, то малым предпринимателям не хватает сил отстаивать собственные интересы. В связи с этим необходимо со стороны властных структур выделить штатную единицу – сотрудника, который бы защищал интересы малых лесопромышленников и участвовал в процедуре распределения лесных участков в аренду.

Но даже в таких непростых условиях Конфедерация ассоциаций и союзов лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей и мебельной про-

мышленности считает малые предприятия реально возможной формой организации производства, которая в дальнейшем увеличит число хозяйствующих субъектов и соответственно объемы производства.

Политика институциональных преобразований лесопромышленной отрасли в период до 2015 года будет направлена на увеличение числа эффективных собственников, которые будут заинтересованы в долгосрочном развитии предприятий. Кроме того, необходима оптимизация количества объектов государственной собственности за счет приватизации, ликвидации убыточных и неперспективных предприятий.

Таким образом, малое предпринимательство с наименьшими затратами удовлетворяет потребности в дефицитных видах товаров и услуг на основе разработки местных источников, создает новые рабочие места, снижает уровень безработицы и социальной напряженности в стране, а так же ведет к оздоровлению экономики в целом. Следовательно, лучший выход для России – это следование такой политике государства, которая будет направлена на расширение и развитие возможностей для предприятий развивать малый и средний бизнес в нашей стране.

Список литературы

1. Подходы к развитию малых предприятий в лесной промышленности // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.naukom.ru/articles/536/> (дата обращения 10.12.2012).
2. Малый бизнес и его роль в экономике // [Электронный ресурс]. URL: http://revolution.allbest.ru/economy/00037815_1.html (дата обращения 10.12.2012).
3. Зиновьева, И.С. Анализ эффективности экономического управления лесным фондом в российских условиях [Текст] // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 14(87). – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2011. – (Сер. Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). Вып. 12). – С. 70-72.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Сумченко А.В., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: allasochka@mail.ru

Лесопромышленный комплекс (лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленности) играют огромную роль как в экономике России, так и в поддержании качества окружающей среды.

Существуют множество проблем по развитию лесного комплекса, однако, на наш взгляд, наиболее актуальной является проблема подготовки инженерных кадров для лесопромышленного комплекса.

Ситуация с кадрами лесопромышленного комплекса довольно непростая. При том, что ежегодно из российских учебных учреждений выпускается немало дипломированных специалистов, выпускники не сильно стремятся работать по специальности. Причиной этого могло стать отсутствие материального стимула у молодых кадров, специализирующихся в данной отрасли; сложности, возникающие при устройстве на работу из-за отсутствия стажа.

Иногда, при работе в лесопромышленном комплексе не хватает достаточных качественных знаний и навыков. Этот недостаток может быть связан с меняющимися требованиями к уровню подготовки специалистов. Решить проблему возможно, укрепив научное и методическое влияние вузов на отрасль.

В связи с выше изложенным, в настоящее время перед образовательными профессиональными учреждениями стоит двойная задача. Первая состоит в постоянном удовлетворении рынка труда квалифицированными специалистами, вторая – максимально подготовить выпускников в соответствии с новыми требованиями.

Стратегия развития лесопромышленного комплекса России до 2020 года предусматривает внедрение новой техники и технологий во все сферы отрасли, что в свою очередь требует переподготовки и обучения кадров, работающих с новой техникой в лесопромышленном комплексе. Переподготовку кадров, на наш взгляд, следует проводить на самом предприятии в нерабочее время привлекая специалистов для обучения по данной технике со стороны ведущих профессиональных учебных заведений.

Для решения проблем, связанных с кадровым обеспечением, можно принять и реализовать ряд проектов, которые можно осуществить усилиями частного государственного партнерства:

- создать укрупненные образовательные и исследовательские структуры «лесного» образования и науки, а также центры подготовки и переподготовки специалистов и кадров рабочих профессий для лесопромышленного комплекса в федеральных округах;
- оснастить образовательные учреждения современными: литературой; учебно-лабораторным оборудованием; увеличить количество практических занятий для закрепления знаний и навыков; привести учебные учреждения и студенческие общежития в соответствие с государственными нормами и требованиями техники безопасности;
- обеспечить стажировку студентов на лесопромышленных предприятиях с целью приобретения стажа работы и дальнейшего трудоустройства;
- разработать новые единые государственные стандарты по подготовке специалистов в области лесного хозяйства и отраслей в соответствии с современными требованиями работодателей как национального, так и зарубежного рынка труда;
- сформировать единый реестр профессий и специальностей лесопромышленного комплекса;
- разработать программу трудоустройства квалифицированных специалистов после окончания учебных заведений.

Список литературы

1. Forest.RU – Всё о российских лесах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forest.ru>.
2. Зиновьева, И.С. Анализ эффективности экономического управления лесным фондом в российских условиях [Текст] / И.С. Зиновьева // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. №14 (87). – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2011. – (Сер. Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). Вып. 12). – С. 70-72.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Щекунских Ю.Б., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: ya_milafka1991@mail.ru

В России огромные запасы лесосырьевых ресурсов. По запасам древесины (более 80 млрд. м³) Россия занимает ведущее место в мире и в 2 раза превосходит США, в 6 раз Китай, в 25 раз Швецию, в 35 раз Финляндию. Однако Россия, являясь крупнейшей лесной державой мира, значительно отстает от других стран мира по основным экономическим, техническим показателям использования леса и производству продукции из древесины. Россия является крупнейшим в мире экспортером необработанного сырья, а выход готовой продукции из одного кубометра заготовленной древесины (продукты высоко добавленной стоимости) в нашей стране самый низкий среди лесопромышленных стран, так в США – 570-700\$, Финляндии – 400-500\$, России – 70\$.

Свободных запасов лесных ресурсов в мире для заготовки и переработки становится все меньше. Ев-