

ЛЕСНОЙ КОМПЛЕКС КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Животягина Н.А., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: tyska-91@mail.ru

Лесной комплекс в соответствии с классификацией отраслей и структурой промышленности входит в перечень восьми основных промышленных комплексов страны и представляет собой интегрированную систему лесозаготовительной, лесохимической, деревообрабатывающей (лесопиление, производство древесных плит, фанеры, строительных деталей, деревянное домостроение), мебельной, целлюлозно-бумажной подотраслей и лесного машиностроения, и он является одним из стратегических секторов экономики страны.

Актуальность данной статьи состоит в том, что в настоящее время Россия обладает огромными запасами лесосырьевых ресурсов, но по тем или иным причинам не может выгодно их реализовать. Экономический потенциал лесного сектора при правильном использовании лесов и его продукции, по прогнозу ученых, может достигнуть, как минимум, 100 млрд. долл. США.

Однако Россия, являясь крупнейшей лесной державой мира, значительно отстает от других стран мира по основным экономическим, техническим показателям использования леса и производству продукции из древесины. По уровню производства и потребления основных видов лесопродукции Россия уступает всем промышленным развитым и многим развивающимся странам, при этом многие виды лесопродукции завозятся из-за рубежа. Россия является крупнейшим в мире экспортером необработанного сырья, а выход готовой продукции из одного кубометра заготовленной древесины (продукты высоко добавленной стоимости) в нашей стране самый низкий среди лесопромышленных стран, так в США – 570-700\$, Финляндии – 400-500\$, России – 70\$.

Свободных запасов лесных ресурсов в мире для заготовки и переработки становится все меньше. Европа и Северная Америка практически приблизилась к верхнему пределу использования расчетного годового прироста леса. В этих условиях представляется редкая возможность значительно увеличить участие России в мировом товарообмене за счет производства лесобумажной продукции глубокой переработки с помощью инновационных технологий. Дальнейшее социальное развитие страны также требует роста потребления социально значимой продукции из древесины. В настоящее время потребление бумаги и картона в России в 15 раз ниже, чем в США и в 2 раза ниже, чем в Китае; мебели производится в 20 раз меньше, чем в Европейском сообществе. Не соответствует мировому уровню развитие деревянного домостроения, являющегося основой качественного и доступного всем слоям населения жилья (США – 85%, Финляндия – 80%, Россия – 9-11%).

Не смотря на это, страна продолжает продавать за рубеж круглую древесину – практически сырье, к которому не приложен интеллект и интеллектуальный труд. К нашему древесному сырью интеллект прикладывает Запад, богатеет на этом и всеми силами и способами пытается доказать, что России не нужна сильная наука. Сохранение таких тенденций необратимо приводит к снижению роли и места лесного сектора в политике страны, к активному вытеснению России с мировых позиций в области импорта лесобумажной продукции, продукции глубокой механической, химической и энергетической переработки

древесины. Такое положение дел является следствием многих причин и ошибок, допущенных в системе управления лесным комплексом на разных этапах его развития. Одной из причин является несовершенная структура и управление производством, его научным и кадровым обеспечением.

Несовершенная структура производства в лесопромышленном комплексе во многом определяет и низкую эффективность лесного экспорта, в котором преобладают поставки необработанного круглого леса и пиломатериалов, реализуемых по ценам значительно ниже среднемировых. В 2005 г. экспорт круглого леса составил 48 млн м³, в том числе в страны дальнего зарубежья – 47 млн м³. Объем экспорта круглого леса в страны дальнего зарубежья превысил уровень 1990 г. в 2,6 раза. Из 22,5 млн м³ пиломатериалов – 15,4 млн м³, или 68%, отправлено на экспорт. В структуре валютной выручки (табл. 1) доля необработанной древесины и пиломатериалов составила в 2005 г. 58,1%, в то время как на долю целлюлозно-бумажной продукции пришлось 28,6%, в том числе на бумагу и картон – 18,3%. Из-за несовершенства структуры производства, ее несоответствия потребностям внутреннего рынка приходится покрывать дефицит лесобумажной продукции за счет поставок по импорту. В структуре импорта основное место занимает продукция глубокой переработки. На долю бумаги, картона и изделий из них в общем объеме импорта в 2005 г. приходилось более 65% и 25,7% – на мебель, т.е. на продукцию конечного потребления.

Таким образом, наиболее важной системной проблемой в развитии лесного хозяйства, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, сдерживающей устранение структурных ограничений экономического роста, следует считать низкий уровень лесопользования и недостаточное развитие высокотехнологичных производств по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья. С данной проблемой связана зависимость экономики страны от импорта высококачественной лесобумажной продукции.

Все вышеназванные проблемы можно решить на основе программно-целевых методов с активным использованием частно-государственного подхода к реализации приоритетных инвестиционных проектов по глубокой переработке древесины.

В том случае, если данные проблемы будут решены, лесной комплекс будет иметь неплохие перспективы развития. Необходимо провести оценку доступных лесных ресурсов в региональном разрезе и составление балансовых расчетов по увязке прогнозируемых объемов производства с запасами леса и его качественными характеристиками. Структуру размещения предприятий необходимо оптимизировать. Новые производства должны развиваться преимущественно в лесодостаточных районах европейской части России, Сибири и Дальнего Востока. При этом рост объемов бумаги, картона и других видов лесной продукции с высокой добавленной стоимостью должен быть обеспечен, с одной стороны, за счет модернизации и технического перевооружения уже существующих предприятий. С другой стороны, учитывая высокую емкость растущих потребительских рынков. Таким образом, наряду с учётом распределения ресурсов и мощностей по географическим и экономическим районам нашей страны, во главу стратегического планирования надо поставить потребности внутреннего и внешних рынков сбыта лесобумажной продукции.

Ожидаемыми социально-экономическими результатами могут стать:

- непрерывное, нестоищительное лесопользование;
- улучшение структуры внешнеторгового оборота;
- увеличение налоговых поступлений в федеральный и региональный бюджеты.

Список литературы

1. Кондратюк, В.А. Знания, наука и технологии обеспечат будущее лесного комплекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slaviza.ru/economika/413-znaniya-nauka-i-tehnologii-obespechat-budushee-lesnogo-kompleksa.html>. – Загл. с экрана.

2. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201204041439/VSF_NEW201204041439_p_009.htm. – Загл. с экрана.

**НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ДРЕВЕСИНЫ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Жукова А.С., Зиновьева И.С.

*ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная
лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: anna_zhukova1992@mail.ru*

Незаконный оборот древесины в Российской Федерации приобрел угрожающие масштабы. Экспорт леса и лесоматериалов относится к числу наиболее криминогенных сфер внешнеэкономической деятельности.

Объем теневого сектора лесопромышленного комплекса, несмотря на проводимые правительством в данном направлении работы по разработке инструментов пресечения нелегального оборота лесопродукции, не уменьшается. Незаконные рубки являются одной из самых острых проблем российского лесного сектора. По различным данным, на них приходится от 10 до 35% всей лесозаготовки в стране. В отдельных регионах России нелегальная заготовка древесины, либо сомнительное ее происхождение, не подтвержденное официальными документами, достигает 50%.

Незаконная рубка лесов и нелегальный оборот заготовленной древесины наносят огромный ущерб экономике, ухудшают имидж лесной промышленности России и иностранных государств – потребителей российского круглого леса. Коррупция, нелегальные рубки и торговля нелегально заготовленной древесиной широко распространены в стране, но особенно актуальны для приграничных районов северо-запада, Восточной Сибири и Дальнего Востока. Основной потребитель такого леса – Финляндия и Китай.

Проследить движение леса и определить стоимостные, количественные и качественные оценки от его вырубки, заготовки и транспортировки до таможенного оформления и вывоза за пределы таможенной территории России не представляется возможным в силу отсутствия координации действий между контролирующими органами. Необработанный лес фактически бесконтрольно вывозится за рубеж.

Главной же причиной незаконных рубок всегда была и остается бедность и нищета людей в лесных деревнях и поселках, и как следствие, безработица. Чаще всего людей толкает на различные правонарушения, в том числе незаконные рубки, неспособность найти законные способы, чтобы прокормить себя и семью, и отсутствие у них средств на переселение в более благополучное место. Ни одна страна в мире не искоренила незаконные рубки, не преодолев бедность сельского населения, сколь бы жесткими наказаниями за эти правонарушения ни были.

К вышеуказанному следует добавить такие причины, как: устойчивый рост на древесину, невыполнимые или противоречивые требования лесного законодательства, коррупция на местах и недостаток или отсутствие контролирующих органов

(данная проблема значительно подавляет развитие законного лесного бизнеса и способствует все большему развитию незаконного).

Также одной из немаловажных причин неблагоприятной ситуации в лесопромышленном комплексе является функционирование в данной сфере организованных преступных групп, лидеры которых проявляют к деятельности предприятий лесной и деревоперерабатывающей промышленности повышенной интерес, который обусловлен большой ликвидностью продукции. На предприятиях, находящихся под их контролем, повсеместно скрываются объемы лесозаготовок и выручка от реализации неучтенной продукции.

Наличие проблем в организации и осуществлении лесопользования в России во многом связано с отсутствием действенного контроля и комплексной системы мониторинга.

Решить проблему с незаконным оборотом древесины пытаются непосредственно на региональных уровнях.

Несмотря на активную борьбу с незаконной рубкой леса и нелегальным оборотом древесины, значительными сохраняются объемы незаконно заготовленной древесины в Иркутской области (265,8 тыс. куб. м), Красноярском (145,1 тыс. куб. м), Пермском (82,9 тыс. куб. м) краях, Свердловской (79,6 тыс. куб. м), Архангельской (75,6 тыс. куб. м) областях, Приморском (61,0 тыс. куб. м), Хабаровском (53,4 тыс. куб. м) краях. Положительные результаты по снижению объемов незаконных рубок наблюдаются в Брянской, Владимирской, Костромской, Ярославской, Смоленской, Ленинградской, Вологодской, Ульяновской, Кировской, Амурской, Нижегородской и других областях.

Что касается Воронежской области, то здесь по-прежнему самая высокая доля экологических преступлений приходится на незаконную рубку леса, и объем данных правонарушений имеет тенденцию к росту.

Действенный механизма государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом леса и лесоматериалов до настоящего времени не выработано. Правоохранительные органы продолжают фиксировать лишь отдельные элементы преступной деятельности, без исследования всего пути оборота нелегальной древесины, не выявляя причины и условия, способствующие возникновению криминального бизнеса.

Таможенный контроль за вывозом лесоматериалов малоэффективен, носит в основном формальный характер и основывается на сопоставлении сведений в грузовых таможенных декларациях и документах, представляемых в таможенные органы участниками внешнеэкономической деятельности.

Из-за отсутствия технических возможностей российской таможенной служба не в состоянии обеспечить действенный контроль и проверку легальности оборота экспортируемой лесопродукции. Это связано с тем, что до настоящего времени в обязательный пакет внешнеэкономической сделки с древесиной вообще не входят документы, подтверждающие легальность нахождения ее в обороте.

Выявлено, что отсутствие единой информационной государственной системы учета поставляемых на экспорт лесоматериалов от их вырубки до таможенного оформления препятствует проведению эффективного государственного контроля экспорта лесоматериалов, приводит к неоправданным трудовым, финансовым и временным затратам при проведении контрольных мероприятий как со стороны контроли-