

ИУНЛВолгГТУ, 2011. – (Сер. Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). Вып. 12). – С. 70-72.

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РФ
СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНИКОЙ**

Дегтерева А.М., Башев М.С., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: degterevanastya@gmail.com

Площадь леса в России составляет 8,8 млн км² – это около 22% всех лесных насаждений мира. Как следствие, лесной российский рынок стремительно растет, а вместе с ним растет потребность в лесозаготовительной, лесопожарной и иной технике, которая используется для заготовки, воспроизводства и защиты лесов.

В каком направлении должна развиваться российская лесопромышленная техника, чтобы вывести страну на современный европейский уровень?!

Чтобы ответить на этот вопрос, Федеральным агентством лесного хозяйства было организовано совещание, которое состоялось 15 декабря 2011 года в Санкт-Петербурге. Участниками данного мероприятия были представители разных стран, выпускающие лесопромышленную технику, также ученые и руководители лесхозов. Они тщательно осветили вопросы развития лесохозяйственного машиностроения. Теперь проанализируем их выводы.

Виктор Мясляков – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства – сделал вывод о слабом использовании отечественной лесной техники в России. И это, действительно, так. Большинство лесопромышленных машин, применяемые в нашей стране, закупаются за рубежом, а именно в Швеции, Финляндии, Белоруссии. Эти страны видят в лице России перспективный рынок сбыта лесохозяйственной техники. Как следствие это приводит к открытию филиалов в нашей стране. В пример можно привести финский концерн Ponsse, который открыл дочернюю компанию в Санкт-Петербурге. Сейчас на российский рынок уходит 17% продукции финского концерна.

А почему молчат отечественные производители? На сегодня, как известно, мы имеем выкупленную поддержанную иностранную технику и российские лесные машины прошлого столетия, прошедшие небольшую модернизацию. Нам следует вывести на рынок собственные машины нового поколения, которые могли бы стать конкурентоспособными зарубежной технике по своему качеству и доступной цене. И это будет огромным плюсом в развитии отечественной лесопромышленности!

Пока же российские заводы не могут предложить экономичные, многофункциональные и надежные машины. Александр Мариев – начальник управления лесопользования и воспроизводства лесов Рослесхоза – по этому поводу считает, что экономически целесообразно создавать узкопрофильные машины, так как у нас сезонный характер работ и техника, таким образом, будет простаивать под открытым небом. На его взгляд нужно создавать многоцелевые агрегаты, которые будут выполнять множество различных операций. Это вполне возможно по мнению Сергея Занозина – директора Петербургского тракторного завода. Он считает, что такой универсальной машиной для лесного хозяйства может стать тягач К-708. Завод готов сотрудничать с западными партнерами, чтобы выпустить целый набор множественных навесок, которые обеспечат круглогодичное использование тягача К-708. Но, к сожалению, государство не собира-

ется финансировать данный перспективный проект, а ведь подобных замыслов множество!

Наша Воронежская государственная лесотехническая академия непосредственно столкнулась с проблемой пожаротушения лесных массивов. Сейчас сотрудники и студенты академии своими силами создают грунтомет для локализации лесных низовых пожаров. Этот агрегат будет работать намного эффективнее, чем люди с лопатами и в десятки раз экономичнее авиатехники. Вследствие чего он окажется хорошим помощником для сохранности нашего леса от огня.

Необходимо отметить, что в 2011 г. было впервые выделено из федерального бюджета наиболее пострадавшим регионам около 7 млрд. рублей на приобретение противопожарной техники. В число этих регионов входят: Мордовия, Татарстан, Белгородская, Воронежская, Ивановская, Кировская, Московская, Нижегородская, Рязанская, Ульяновская, Владимирская, Липецкая, Тамбовская и Тульская области.

Подводя итоги выше сказанного, хочется надеяться, что Правительство РФ не оставит без внимания лесной фонд нашей страны и будет продолжать оказывать финансовую помощь на развитие отечественного производства лесохозяйственной техники, а также осуществлять контроль за реализуемыми проектами, направленными на воспроизводство и защиту драгоценного леса.

Надежная, многофункциональная, производимая техника – залог успешной работы!

Список литературы

1. Первый лесопромышленный портал [Электронный ресурс] / URL: <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-40488.html> (дата обращения 06.12.2012).
2. Портал машиностроения [Электронный ресурс] / URL: http://www.mashportal.ru/company_news-23129.aspx (дата обращения 06.12.2012).
3. Зиновьева, И.С. Экономические проблемы развития лесного фонда территории [Текст] / И.С. Зиновьева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 2 (22) апрель-июнь. – С. 36-39.

**«ПРОБЕЛЫ» В ЛЕСНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ЛЕСОВ
ОТ ПОЖАРОВ**

Жданова О.В., Зиновьева И.С.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: Okcanochka1991@mail.ru

За последние два десятилетия в результате многократных реформ лесного хозяйства Российской Федерации лесное законодательство, в том числе в части охраны лесов от пожаров, претерпевало существенные изменения. Но принципиальные изменения, упразднившие практически полностью предшествующую нормативную базу, произошли в 2007 году, после принятия Лесного кодекса РФ и коренного реформирования лесного хозяйства как отрасли. Это породило множество «пробелов» в законодательно-правовой базе лесных отношений.

На данный момент основными законодательными актами Российской Федерации, определяющими действующую нормативно-правовую базу охраны лесов от пожаров, в рамках лесного законодательства являются:

- Лесной кодекс РФ (2006 г.) (в ред. ФЗ №133-ФЗ от 28.07.2012);
- Федеральный закон от 29.12.2010 № 442-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. ФЗ №99-ФЗ от 04.05.2011) (в части введения лицензирования тушения лесных пожаров);

– приказ Рослесхоза от 28.02.2011 № 36 «Об организации охраны лесов от пожаров в 2011 году»;

– Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 (в ред. Постановления Правительства РФ № 1128 от 01.11.2012);

– Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 № 390 «Правила противопожарного режима в Российской Федерации» (аналог ранее утвержденных приказом МЧС России от 18.06.2003 № 313 Правил пожарной безопасности в Российской Федерации – ППБ 01-03).

В порядке восполнения «пробелов» федерального законодательства на уровне субъектов РФ также принят ряд законодательных актов в области охраны лесов от пожаров. Они не имеют унифицированного характера. В каждом регионе свой набор нормативно-законодательных актов, но в целом они имеют достаточно близкий подход к решению проблемы лесных пожаров.

Из главных недостатков законодательства федерального уровня необходимо отметить следующие. До 2007 г. охрана лесов от пожаров осуществлялась централизованно в рамках государственной лесной службы и в порядке ведения лесного хозяйства. В 2007 г. Лесной кодекс РФ упразднил централизованную службу охраны лесов от пожаров. Ответственность за охрану лесов была передана в субъекты РФ и осуществлялась в рамках лесохозяйственной деятельности. Субъекты РФ в большинстве оказались не готовы к осуществлению полноценной охраны лесов от пожаров, так как не имели для этих целей ни соответствующих средств, ни кадров, ни иных материально-технических возможностей, особенно для тушения пожаров на территории за пределами эксплуатационных лесов.

Действующее российское законодательство недостаточно четко разграничивает обязанности органов государственной власти, местного самоуправления, собственников и арендаторов (земельных и лесных участков, строений), а также граждан по обеспечению пожарной безопасности. Поэтому не всегда ясно: кто именно отвечает за то, чтобы та или иная природная территория и даже населенный пункт не сгорели?

В целом за пожарную безопасность в стране отвечает Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России). Согласно действующему законодательству, МЧС России отвечает за выработку и реализацию государственной политики в области пожарной безопасности и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, осуществляет в этой области управление, координацию, контроль и надзор. С какого именно уровня чрезвычайной ситуации к тушению лесных пожаров подключается МЧС России – не совсем ясно. По закону – это должна быть чрезвычайная ситуация федерального уровня. А фактически, с учетом соглашений между МЧС России и регионами, ответственность за ликвидацию чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера (к которым относятся практически любые лесные пожары) возлагается на МЧС России. Соглашения эти имеют не вполне ясный юридический статус. Руководство МЧС России, как правило, отрицает свою ответственность за тушение лесных пожаров.

Региональные органы управления лесами обеспечивают государственный пожарный надзор в лесах (кто и как осуществляет этот надзор определяется на региональном уровне). Меры пожарной безопасно-

сти в лесах, не переданных в аренду или постоянное пользование, и тушение лесных пожаров теоретически обеспечиваются или специализированными региональными организациями, или, если таковых нет, организациями, выигравшими право на заключение соответствующего государственного контракта. Фактически таких организаций нет и тушить лесные пожары никому.

Существуют разночтения по поводу того, какова роль арендаторов и других лесопользователей в борьбе с лесными пожарами: соответствующие обязанности у них возникают не немедленно после заключения договора аренды, а только после выполнения целого ряда бюрократических процедур (государственной регистрации договора, составления проекта освоения лесов и прохождения государственной экспертизы этого проекта). Кроме того, арендатор не вправе тушить лесные пожары, так как для этого требуется специальная лицензия. Самодеятельность и инициатива по тушению пожаров со стороны арендатора уголовно наказуемы.

Таким образом, в лесах и на других территориях за обеспечение пожарной безопасности отвечают разные люди и организации, и их действия регулируются разными законами и правилами. Чтобы избежать хаоса на уровне муниципальных районов и регионов, часто составляются планы совместных действий разных органов по борьбе с пожарами. Однако на деле эти планы носят формальный характер и остаются на бумаге. Передача части полномочий в области лесных отношений в субъекты РФ, в том числе охраны лесов от пожаров, ставит перед законодательством целый ряд пока неразрешимых вопросов, вносящих дезорганизацию в предупреждение и тушение лесных пожаров.

Отсутствие четкого разделения компетенции и ответственности субъектов лесных отношений в области мониторинга и тушения лесных пожаров предопределяет постоянное перекалывание на уровень субъекта РФ содержание лесопожарных формирований, средств пожаротушения, ПХС, налога на землю, имущество, недвижимость и т.д.

Большую озабоченность вызывает отсутствие нормативно-правовых актов, регулирующих порядок организации пожарной безопасности и органов, отвечающих за её обеспечение, на землях, не входящих в лесной фонд. Пожары, возникающие на землях запаса, никем не тушатся, противопожарные мероприятия на них не проводятся.

Федеральный закон № 442 вводит лицензирование деятельности по тушению лесных пожаров. Введение данной нормы оставляет лесных пожарных без реальной поддержки со стороны лесопользователей, так как никто не заставит лесопользователя получать лицензию на тушение пожаров (дорого, хлопотно, да и не нужно). Без лицензии лесопользователь не может быть привлечен на тушение лесных пожаров, тем более на смежной территории.

Ни в одном из действующих законодательных актов не прописан порядок привлечения (тем более мобилизации) населения на тушение лесных пожаров. В трактовке нового лесного и гражданского законодательства эта деятельность квалифицируется как незаконная. Никакими действующими нормативно-правовыми актами в области лесных отношений работа с населением в части противопожарной пропаганды и профилактики лесных пожаров, а также экологического воспитания не регулируется и не предусматривается.

Никакими действующими нормативно-правовыми актами в области лесных отношений не пред-

усмотрено информирование населения о состоянии пожарной безопасности на землях лесного фонда, за исключением районов, где объявлена ЧС. Правительство РФ после катастрофических пожаров 2010 г. предпринимает энергичные шаги по совершенствованию лесоохранного законодательства, однако эти инициативы глохнут на местах.

За последние два года Правительство РФ и Рослесхоз утвердили некоторые законодательные акты по борьбе с лесными пожарами.

Однако по-прежнему остаются нерешенными многие направления развития законодательно-правового обеспечения охраны лесов от пожаров.

Список литературы

1. Зиновьева, И.С. Проблемы предупреждения и ликвидации последствий лесных пожаров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 2. – С. 25-28.
2. Forest.RU – Всё о российских лесах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forest.ru>.
3. <http://www.rosleshoz.gov.ru>.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЗАКОННОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Жданова Ю.В., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: julek256.91@mail.ru

Россия обладает колоссальным в мире лесным потенциалом, который составляет свыше 22% мировой лесопокрытой площади и 21% расчетного мирового запаса древесины. Общая площадь лесных массивов в России составляет 886,5 млн. га, а запасы древесины достигают 80,7 млрд. м³.

Для России с богатейшими природными ресурсами проблемы, связанные с их незаконным использованием, а также охраной и осуществлением контроля за рациональным использованием ресурсов имеют первостепенное значение.

На современном этапе криминогенная ситуация в лесопромышленном комплексе вызвана рядом экономических и политико-правовых факторов. Важнейшими причинами распространения нелегального лесопользования в РФ являются:

- 1) низкая заработная плата работников лесохозяйственных предприятий;
- 2) низкий жизненный уровень населения в лесных поселках, безработица;
- 3) не полная правовая база лесопользования и ее частое изменение;
- 4) фактор «безнаказанности» лиц, осуществляющих незаконное лесопользование;
- 5) отсутствие полного и надлежащего учета и мониторинга заготовки и переработки древесины;
- 6) устойчивый рост цен древесины на внутреннем и внешнем рынках;
- 7) неправильная организация лесной охраны, ее неэффективность или отсутствие;
- 8) недостаточная точность оценки лесных ресурсов.

Преступная деятельность нарушителей маскируется под легальную, и связана с использованием служебных обязанностей большинства злоумышленников. Совершаемые преступления основаны на реализации разработанных схем. Так, зачастую к незаконному лесопользованию оказываются причастны должностные лица лесоохранных структур, что в значительной степени повышает степень общественной опасности совершаемых преступлений.

Основными способами преступлений, совершаемых на всех стадиях производственного цикла в лесопромышленном комплексе являются:

– неправомерное получение права лесопользования по результатам лесных аукционов в ходе незаконного порядка оформления документов;

– оформление документов на заготовку дешевых ресурсов и в небольшом количестве, в итоге с помощью подкупа должностных лиц происходит присвоение большей площади леса ценных пород;

– незаконная вырубка. Совершается без соответствующего разрешения или с нарушением условий места, объема или сорта вырубленных деревьев. Такие преступления, помимо причинения существенного материального ущерба, создают предпосылки для угрозы экологической безопасности;

– незаконная предпринимательская деятельность; – хищения и присвоения, большинство из которых связаны с использованием служебного положения в корыстных целях и легализацией незаконно полученных доходов;

– подкуп сотрудников полиции, охраняющих лесные дороги, а также лесников;

– оформление незаконного получения средств из бюджета в качестве возмещения НДС;

– преднамеренное банкротство; – невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте;

– недеklarирование или недостоверное декларирование;

– уклонение от уплаты налогов. Это происходит путем уклонения от постановки на учет в налоговом органе или нарушения правил учета объектов налогообложения и др.

В целях решения острой проблемы незаконного лесопользования в российском лесном секторе и улучшения криминогенной ситуации в отрасли необходимо использовать ряд мероприятий, направленных на изменение сложившегося положения.

Прежде всего, очень важно изменить и усовершенствовать законодательство путем разработки законопроектов, которые определили бы порядок организации лесопользования с учетом соблюдения интересов государства. Необходимо ввести обязательную сертификацию лесных ресурсов, а также лицензирование деятельности, связанной с переработкой и реализацией лесопроductии. Для стабилизации обстановки в лесной отрасли целесообразно усилить контроль за заготовкой, переработкой и реализацией лесопроductии.

Для того чтобы не допустить получение неконтролируемого дохода лицами, реализующими изъятые лесопроductы, следует предусмотреть комиссионную оценку стоимости изъятых лесных ресурсов и брошенной древесины с участием независимого эксперта.

Государству необходимо, в первую очередь, заботиться о своем населении, создавать благоприятные условия их существования, бороться с безработицей и создавать стимулы для плодотворной и правомерной деятельности, а также повысить ответственность за незаконное пользование лесными ресурсами. Только путем осуществления взаимосвязанного комплекса различных мероприятий удастся добиться быстрого сокращения объемов нелегального лесопользования в РФ.

Список литературы

1. Обьденников, В.И. Незаконное лесопользование в РФ, его экономические последствия и пути их преодоления [Текст] / В.И. Обьденников // Лесной Вестник. № 4/2012. – М., 2012. – С. 182-190.
2. Лесной Кодекс РФ от 04.12.2006 г. в ред. №133-ФЗ от 28.07.2012 г.
3. Зиновьева, И.С. Анализ эффективности экономического управления лесным фондом в российских условиях [Текст] / И.С. Зиновьева // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. №14 (87). – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2011. – (Сер. Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). Вып. 12). – С. 70-72.