

Основное производственное планирование (Master Production Scheduling – «MPS»). Разработка номенклатурного плана выпуска готовой продукции по производственным площадкам, планирование поставок материалов и комплектующих [3].

Основной план производства (MPS) или планирование ресурсов в дистрибуции (DRP) определяет, какие товары или услуги есть в наличии, и какие товары необходимы для удовлетворения потребительского спроса. MPS связывает информацию о запасах или распределении с информацией о готовых изделиях [4].

Межцеховое планирование производства (Manufacturing Requirements Planning – MRPII, APS). Расчет номенклатурного плана производства по цехам и/или участкам. Отслеживание графика поставок материалов и комплектующих, внешней кооперации. Горизонт межцехового планирования, как правило, составляет от нескольких недель до нескольких месяцев в зависимости от отрасли и специфики конкретного предприятия [3].

APS – концепция производственного планирования, главной особенностью которой является возможность построения расписания работы оборудования в рамках всего предприятия. Частные расписания производственных подразделений являются взаимосвязанными. Требования SCM в данном случае могут соблюдаться как в пределах предприятия, так и в отношении внешних к предприятию поставок. [5]

Внутрицеховое планирование (Диспетчеризация – «Scheduling»). Распределение производственных заданий по ресурсам (оборудованию и рабочим) с оптимизацией по гибким критериям (например, минимизация времени переналадки). [3]

Внутрицеховое планирование обеспечивает разработку заданий для отдельных участков, бригад и рабочих мест цеха. Внутрицеховое планирование – это процедура разработки оперативных планов и текущих графиков работы производственных участков, поточных линий и отдельных рабочих мест. [6]

Для повышения эффективности системы производственного планирования необходимо проводить её анализ, включающий:

1. выявление слабых мест существующей системы планирования,
2. приоритизация выявленных недостатков существующей системы планирования по их влиянию на эффективность работы бизнеса,
3. разработка плана мероприятий по изменению существующих процессов, организационной структуры и инструментария планирования. При разработке плана мероприятий проводится анализ мероприятий,
4. определение требований к точности и оперативности исходных данных для планирования,
5. реализация разработанного плана мероприятий по улучшению существующей системы планирования совместно с рабочей группой Заказчика, который может включать:

Изменение существующих бизнес-процессов планирования;

Разработка требований к полноте, точности и оперативности данных в существующих учетных системах заказчика. Разработка плана мероприятий по улучшению учетных функций в существующих системах до требуемого уровня, либо по замене существующих учетных систем;

Обеспечение административной поддержки новых бизнес-процессов;

Поддержка измененных бизнес-процессов планирования за счет использования существующих либо внедрения новых информационных технологий, поддерживающих стандарты MRP, MRPII, APS, SCP;

Построение «Кривых сервиса», то есть зависимости между желаемым уровнем обслуживания клиентов и требуемым уровнем запасов. Расчет норм страховых запасов и точки перезаказа. Расчет объемов оптимальных партий для производства и закупок. Сопоставление рассчитанных норм с фактическими данными. [3]

Результатами проекта по совершенствованию системы планирования является:

- повышение уровня обслуживания клиентов;
- сокращение длительности производственного цикла за счет синхронизации межцеховых/участковых планов;
- сокращение уровня запасов материалов и незавершенного производства за счет автоматического расчета потребностей в закупаемых и производимых изделиях и оперативного перепланирования в случае отмены/изменения заказов, возникновения брака, выхода из строя оборудования;
- обеспечение равномерной загрузки цехов и производственных участков, что позволяет избежать простоев оборудования и рабочей силы и оплаты сверхурочной работы;
- снижение производственной себестоимости продукции за счет сокращения длительности производственного цикла;
- снижение стоимости закупаемых материалов за счет своевременного и точного планирования графика поставок;
- повышение полноты, точности и оперативности данных в учетных системах благодаря выявлению ошибок при анализе результатов планирования;
- сокращение длительности цикла планирования, то есть времени, которое затрачивается подразделениями на разработку и согласование планов. [3]

Список литературы

1. Производственное планирование: принципы, методы. Виды планирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.find-business.ru/econom/148-proizvodstvennoe-planirovanie-principy-metody.html>. – Загл. с экрана.
 2. Производственное планирование: принципы, методы. Виды планов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investicii.ru/emp/proizvodstvennoe-planirovanie-printsipy-metody-vidy-planov.html>. – Загл. с экрана.
 3. Совершенствование системы производственного планирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frontstep.ru/services/consulting/Planning/>. – Загл. с экрана.
 4. Основное производственное планирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jdedwards.ru/index.php/functionality/manufacturing/104-requirements-planning>. – Загл. с экрана.
 5. APS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Advanced_Planning_%26_Scheduling. – Загл. с экрана.
 6. Внутрицеховое планирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ngpedia.ru/id259146p1.html>. – Загл. с экрана.
1. Подопригора М.Г. Организационное поведение Учебно-методическое пособие по курсу для студентов старших курсов и магистрантов [Текст] // М.Г. Подопригора. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008. – 261 с.
 2. Официальный сайт «Деловая репутация и персональный брендинг». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://personal-drive.ru/tag/руководитель/>.

РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Ляпунова А.Н., Николаев В.В.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: vitalii.nikolaiev@mail.ru

В условиях административного метода хозяйствования и плановой экономики стратегическое планирование развития лесопромышленного комплекса в Советском союзе было хорошо организовано и базировалось на прогрессивных отечественных и зарубежных научных разработках.

Отечественные планы развития существующих и создания новых лесопромышленных комплексов по всей территории страны разрабатывались ведущими научно-исследовательскими институтами. Реализация этих научно-обоснованных планов, разработанных на основе многовариантных оптимизационных расчетов на базе широкого массива информации и экономико-математических моделей, позволило ввести в действие целый ряд крупных лесоперерабатывающих мощностей, что подтверждало эффективность и обоснованность существующей методологии стратегического планирования в СССР и используемого отечественного научного инструментария.

В результате рыночных реформ 90-х гг. научно обоснованная методология стратегического планирования, базирующаяся на разработках ведущих российских и зарубежных ученых, была полностью отвергнута и забыта.

Полный отказ от системы централизованного управления и стратегического планирования в российском лесном секторе, непродуманная приватизация отдельных лесопромышленных производств, входящих в состав технологически сбалансированных комплексов, – все это привело к разрушению отлаженных кооперированных связей между предприятиями и последующему их банкротству [2].

С переходом к рынку предприятия столкнулись с необходимостью самостоятельно планировать свою деятельность, координировать работу в соответствии с требованиями рынка. Однако многие из них до сих пор не осознали необходимости осуществления данной работы.

Структура лесопромышленного производства в настоящее время в России характеризуется низким уровнем глубокой переработки древесины, комплексного безотходного использования всей биомассы ствола. Кроме того, российский лесной сектор слабо интегрирован, медленно идет процесс создания крупных вертикально интегрированных корпораций, способных конкурировать с зарубежными лесопромышленными транснациональными компаниями. В связи с этим деятельность лесного сектора малоэффективна, финансовое состояние лесопромышленных предприятий в целом остается неблагоприятным.

Наиболее крупные компании ЛПК в России осуществляют комплексное планирование своей деятельности, проводят исследования рынка, разработку стратегии поведения на нем, оперативное планирование и реализацию стратегических планов. Напомним, что основой системы планирования на предприятии является стратегическое планирование, поскольку индивидуальная стратегия поведения предприятия является залогом дальнейшей эффективности его деятельности в будущем. В связи с этим крупные предприятия ЛПК разрабатывают свои стратегические планы и ставят долгосрочные цели: одна компания решает выходить на европейские рынки пиломатериалов, другая намеревается выпускать новые виды качественной лесопроductии или стремится максимально снизить себестоимость. Крупные предприятия в России в настоящее время находятся в меньшинстве, к ним в последние годы также применялись процедуры банкротства и передачи контрольных пакетов акций из одних рук в другие. И это закономерно до тех пор, пока на предприятии не появится своя система эффективного планирования, организации и анализа деятельности их деятельности, успешно функционирующая в условиях рыночной экономики.

На мелких лесопромышленных предприятиях в России система планирования отсутствует в большинстве своем. Эти хозяйствующие субъекты осу-

ществляют работу по факту совершения события, не строят стратегию своего поведения на рынке. Однако именно мелкие предприятия ЛПК работают в условиях более жесткой конкуренции, нежели крупные. В связи с вышесказанным такие фирмы, работая по принципам, заложенным в доперестроечный период, и отказавшись даже от оперативного планирования, не говоря уже о долгосрочном и среднесрочном планировании, наиболее часто подвергаются процедуре банкротства [1].

Таким образом, только масштабный анализ внутренних резервов и комплексное планирование деятельности могут помочь выжить лесопромышленным предприятиям в сложившейся ситуации. Следует отметить также, что большинство лесопромышленных стран с хорошо развитой рыночной экономикой широко используют государственное научно обоснованное стратегическое планирование в целях долгосрочного развития национального лесного сектора.

Как показывает зарубежный опыт, эффективность функционирования лесного сектора сможет обеспечить только консолидированное управление и планирование. При этом следует признать, что в российском лесном секторе необходимо восстанавливать систему научно обоснованного стратегического планирования, для чего потребуются масштабные организационные меры и существенное финансирование.

Система стратегического планирования не сможет нормально функционировать без институциональных преобразований в лесном секторе, гармонизирующих отношения между государством и лесным бизнесом [2].

Важным моментом в формировании данной системы является создание единого централизованного органа управления лесным сектором, который смог бы сформировать систему стратегического планирования в нем и разработать национальную лесную политику, а также ведомственную целевую программу развития. Данный централизованный орган мог бы стать важным координирующим звеном отраслевых, региональных и корпоративных программ развития [2].

Также в целях восстановления системы стратегического планирования в лесном секторе, которая предполагает формирование единой научно обоснованной методологии для разных уровней управления, представляется целесообразным создание специализированного центра стратегических разработок и исследований в лесном секторе [2].

Следует осуществлять НИОКР в сфере разработки инновационных технологий и производства продукции из древесины за счет средств бюджетов различных уровней РФ. В сложившихся условиях государство должно ориентировать бизнес, где и какую продукцию ЛПК целесообразно производить, так как эти проекты смогут быть обеспечены необходимыми ресурсами.

Среди главных задач центра стратегических разработок и исследований в лесном секторе особую роль должна играть разработка важнейших программных документов для этого сектора – национальной лесной политики, секторальных, отраслевых и региональных стратегических программ, а также рекомендаций оперативного характера. Кроме того, к задачам центра можно отнести мониторинг и оценку лесных ресурсов, в том числе предназначенных для лесопользования; мониторинг и аудит деятельности хозяйствующих субъектов лесного сектора, прежде всего крупных лесопромышленных корпораций; разработку и оценку инвестиционных проектов; инжиниринговую деятельность и т.д. [2].

Главным звеном системы стратегического планирования развития лесного сектора, как в большинстве

развитых лесопромышленных стран, должна быть национальной лесная политика государства, включающая стратегические цели, задачи его развития, исследования его состояния, трендов изменения основных показателей с использованием прогрессивного статистического и экономико-математического инструментария. Это позволит выработать научно обоснованные, согласованные всеми участниками лесных отношений приоритетные направления национальной лесной политики [2].

Основополагающим результатом реализации программы развития ЛПК должна стать рекомендательная схема размещения лесных производительных сил, позволяющая ориентировать бизнес, в каких регионах наиболее выгодно развивать или строить перерабатывающие мощности с учетом наличия ресурсов, кадрового потенциала, транспортной и социальной инфраструктуры.

Корпоративное стратегическое планирование, учитывая новые нормы Лесного кодекса, должно осуществляться на новой методологической основе: параметры развития должны определяться для лесохозяйственно-лесопромышленной корпорации как целостной структуры [2].

Список литературы

1. Астафьев С.А. О роли планирования в антикризисном управлении лесопромышленными предприятиями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.isea.ru/>.

2. Пинягина Н. Вернуть утраченные позиции // ЛеспромИнформ. – № 2 (76) 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lesprominform.ru/>.

КАЧЕСТВО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ НА МЕБЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Ляпунова А.Н., Огаркова А.В.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: anastasia.razinkova@mail.ru

В современных рыночных условиях появляется все больше предприятий и фирм, способных выпускать качественные недорогие товары деревообрабатывающей промышленности. Возникает необходимость изыскания дополнительных возможностей снижения уровня затрат и себестоимости продукции. Важным показателем деятельности промышленных предприятий является качество продукции. Его повышение – одна из форм конкурентной борьбы, завоевания и удержания позиций на рынке [1].

Выпускаемая мебель по своим параметрам должна соответствовать утвержденному образцу-эталону и требованиям, указанным в нормативной документации. Правильный выбор формы и конструкции мебели, соответствие ее функциональных и габаритных размеров размерам помещения и тела человека позволяют обеспечивать прямое использование мебели по своему функциональному назначению. Устойчивость, прочность, долговечность, обеспечение быстрой трансформации при эксплуатации, возможность качественной сборки и ремонта, легкость и доступность очистки также во многом зависят от оригинальности конструкции и целесообразности размеров мебели.

Качество готовой мебели во многом определяется свойствами и качеством используемых мебельных материалов, которые по законодательству должны быть обязательно сертифицированы.

При приемке партии мебели контролируют внешний вид изделий, качество их изготовления и сборки,

требования к трансформации и фурнитуре, качество стеклоизделий и зеркал, комплектность. Под партией мебели понимают количество изделий, наборов, гарнитуров. Визуально внешним осмотром устанавливают наличие имеющихся дефектов или отклонений по вышеперечисленным параметрам качества по каждому изделию мебели из предъявленной партии при разбраковке.

Для того чтобы выявить качество мебели используют основной документ, регламентирующий качество мебели – ГОСТ 16371-93 «Мебель. Общие технические условия». Настоящий стандарт распространяется на мебель бытовую и для общественных помещений, выпускаемую предприятиями (организациями) любых форм собственности, а также индивидуальными изготовителями. Функциональные размеры мебели должны соответствовать требованиям ГОСТ 13025.1, ГОСТ 13025.3, ГОСТ 13025.4, ГОСТ 17524.1, ГОСТ 17524.4, ГОСТ 17524.5, ГОСТ 17524.8, ГОСТ 18723, ГОСТ 19178, ГОСТ 19301.1, ГОСТ 26682, ГОСТ 26800.1, ГОСТ 26800.4 [2].

Качественная продукция мебельного предприятия является залогом ее конкурентоспособности. Поскольку при прочих равных условиях: цене, внешнему виду, эргономичности требуемый покупатель выберет наиболее качественную продукцию.

Конкурентоспособность продукции – совокупность качественных и стоимостных характеристик товара, которая обеспечивает удовлетворение конкретной потребности покупателя и выгодно для покупателя отличается от аналогичных товаров-конкурентов.

Для оценки конкурентоспособности продукции сопоставляют параметры анализируемого изделия и товара-конкурента. Для этого рассчитываются единичные, групповые и интегральный показатели конкурентоспособности продукции [1].

Нами был произведен сравнительный анализ конкурентоспособности трех изделий мебели максимально по потребительским показателям схожим к идеальному изделию – это изделия ООО «Еверест» г. Воронеж, затем мебельная фабрики «Столлплит» г. Москва, и ООО «Мэйко» г. Воронеж.

Представим рассчитанные интегральные показатели качества – I анализируемых изделий:

$$\text{для ООО «Еверест»} - I = \frac{0,693}{0,5} = 1,39,$$

$$\text{для ООО «Мэйко»} - I = \frac{0,5672}{0,775} = 0,73,$$

$$\text{для мебельной фабрики «Столлплит»} - I = \frac{0,639}{0,9} = 0,71.$$

Если $I < 1$, то анализируемое изделие уступает образцу, а если $I > 1$, то оно превосходит изделие-образец или изделие конкурента по – своим параметрам.

В работе выявили, что продукция фирмы ООО «Еверест» соответствует требованиям ГОСТа. Анализ конкурентоспособности продукции вышеуказанных фирм позволил выявить, что максимально по потребительским показателям к идеальному изделию близко изделия ООО «Еверест», затем мебельной фабрики «Столлплит», и »ООО «Мэйко». Таким образом, мебельное изделие ООО «Еверест» превосходит изделие-образец и изделие конкурента по – своим параметрам, что позволяет признать его более конкурентоспособным.

Список литературы

1. Ляпунова А.Н. Своевременная оценка качества продукции мебельного предприятия – залог успеха в условиях конкурентной борьбы [Текст] // Сборник научных трудов SWorld: материалы Меж-