

Метод финансовых коэффициентов – расчет отношений данных бухгалтерской отчетности и определение взаимосвязей показателей. При проведении аналитической работы следует учитывать следующие факторы: 1) эффективность применяемых методов планирования; 2) достоверность бухгалтерской отчетности; 3) использование различных методов учета (учетной политики); 4) уровень диверсификации деятельности других предприятий; 5) статичность применяемых коэффициентов.

В практике западных корпораций (США, Канада, Великобритания) наибольшее распространение получили следующие три коэффициента: ROA, ROE, ROIC.

Прибыль, приходящаяся на общую сумму активов:

$$ROIC = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Долгосрочные обязательства} + \text{Акционерный капитал}} \cdot 100\%$$

Инвестированный капитал равен также оборотному (работающему) капиталу плюс основной капитал. Данный факт указывает на то, что акционеры и кредиторы должны финансировать имущество и оборудование компании, иные долгосрочные активы и ту часть текущих активов, которая не возмещена за счет краткосрочных обязательств.

Главное условие, которое должно быть при этом достигнуто, это то, что при анализе должен быть учтен тот и только тот капитал, который использован для получения прибыли, включенной в расчет.

Цель анализа состоит не только и не столько в том, чтобы установить и оценить финансовое состояние предприятия, но еще и в том, чтобы постоянно проводить работу, направленную на его улучшение, поэтому переоценить его значение для эффективного функционирования предприятия сложно.

#### Список литературы

1. Бочаров В.В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
2. Глазунов М.И. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации на основе данных бухгалтерского баланса // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 21 (150).
3. Любушкин Н.П. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 1 (166).

### РОЛЬ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ПЕНСИИ В ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ

Смаков И.Ф.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: i.smak@mail.ru

Накопительная часть пенсии – главное нововведение пенсионной реформы 2002 года. Её появление означало переход пенсионной системы России от рас-

$$ROA = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Всего активов}} \cdot 100\%$$

Данный показатель выражает, сколько компания заработала на суммарных активах, сформированных за счет собственных и привлеченных источников.

Прибыль на собственный капитал:

$$ROE = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Акционерный капитал}} \cdot 100\%$$

Этот коэффициент показывает, сколько было заработано на средствах, вложенных владельцами акций (прямо или при помощи нераспределенной прибыли).

Прибыль на инвестированный капитал:

предельной схемы к смешанной. Это актуально, когда количество работающих и пенсионеров в стране приближается к соотношению один к одному, при том, что ещё 40 лет назад на одного пенсионера приходилось пятеро трудящихся.

С момента появления накопительной части пенсии в нашей стране прошло чуть более 10 лет. В современной России можно констатировать об активизации деятельности среди граждан в части управления накопительной составляющей пенсии. Об этом свидетельствует переходная кампания Пенсионного фонда России, по итогам которого в 2011 году поступило 6,6 млн. заявлений на перевод пенсионных накоплений, что на 38,4% больше показателя 2010 года (4,77 млн. заявлений) [1]. Таким образом, можно смело утверждать, что граждане с каждым годом все больше осознают возможность влиять на свою будущую пенсию.

Сегодня в России накопительная часть пенсии составляет 6% от фонда оплаты труда, однако обсуждается вопрос о её уменьшении. По словам Алексея Кудрина, ссылки на низкую доходность пенсионных накоплений не обоснованы. Эта система в нашей стране существует лишь чуть более 10 лет, а для пенсионной системы это короткий период.

К тому же, накопленная доходность пенсионных накоплений превышает накопленную инфляцию, которая по данным Федеральной службы государственной статистики с 2002 года составила 190% [2].

В Австралии – Future Fund, во Франции – Fond de Reserves des Retraites, в Швеции – National Pension Funds, а в России – накопительная часть пенсии. Уровень развития этой составляющей демонстрируют данные из таблицы [3].

Объем пенсионных накоплений в разных странах в 2011 г.

Страна	Год образования накопительной составляющей	Объем накоплений, млрд. долл.	% от ВВП	Объем накоплений в расчете на одного жителя, долл.
Австралия	2006	51,6	51,6	2282,28
Франция	1999	46,3	46,3	707,44
Ирландия	2000	31	31	6951,76
Швеция	2000	108,8	27,2	11637,53
Корея	1988	217,8	26,1	4375,85
Бельгия	2001	23,5	23,5	2170,4
Япония	2006	1137,7	23,2	8931,54
США	1940	2540,3	17,9	8221,59
Канада	1997	108,6	8,5	3154,04
Новая Зеландия	2001	8,3	8,3	1879,57
Испания	1997	83,4	5,7	1810,18
Россия	2002	16,7	0,007	116,86

Как видно из таблицы, доля пенсионных накоплений в ВВП в России составляет 0,007%, что значительно меньше аналогичного показателя развитых зарубежных стран.

Сторонники снижения накопительной составляющей утверждают, что она в условиях России себя не оправдала, однако, как показывает опыт развитых зарубежных стран, такого рода выводы делать слишком рано. Пенсионная система по своей сути не может показывать моментальный эффект. Как и в случае с развитыми в этом плане странами необходимо не одно десятилетие, чтобы система начала приносить плоды, как в виде достойного пенсионного обеспечения

граждан, так и результатов осуществления финансирования долгосрочных программ развития. Ведь пенсионные накопления – это не только будущее благополучие граждан, но так же длинные деньги в экономике страны, без которых невозможно устойчивое развитие государства.

**Список литературы**

1. Официальный сайт Пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pfrf.ru/> – 2012.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gks.ru/> – 2012.
3. Pensions at a Glance 2011: Retirement-income Systems in OECD and G20 Countries [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.globalaging.org> – 2012.

**Секция «Экономика и управление на предприятиях лесопромышленного комплекса: состояние, проблемы и перспективы развития», научный руководитель – Ляпунова А.Н., канд. техн.наук, доцент**

**ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ  
В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РФ**

Бударина О.С., Минакова К.С.

*ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,  
e-mail: kristina.minakova.92@mail.ru*

Лесные ресурсы являются конкурентным преимуществом России. Но так же как и для любой другой отрасли, для развития ЛПК необходимы инвестиции, в том числе иностранные. Инвестиции являются основной частью основных направлений лесопромышленного комплекса. Медлительность процесса создания законодательной базы в конце 90-х годов прошлого века негативно сказалась на привлекательности лесного сектора для иностранных инвесторов. Отрасль несла серьезные убытки, и интерес инвесторов к лесной отрасли резко снизился, лишь немногие иностранные компании продолжили вкладывать свои средства в развитие производства. Инвестирование средств иностранных компаний осуществлялось в основном в небольшие проекты. В связи с этим за последние 4 года иностранные инвестиции лесопромышленный комплекс составили всего лишь 400 млн долл. [3]. В текущем десятилетии наблюдается рост иностранных инвестиций, связанный в основном с улучшением макроэкономических условий. Нынешнее состояние инвестиции в ЛПК характеризуется небольшим объемом в абсолютном и относительном выражении. Притоку иностранного капитала в ЛПК также препятствует то, что он принадлежит к тем отраслям народного хозяйства, в которых конфликты за передел собственности и по другим хозяйственным вопросам, протекают наиболее масштабно и жестко [1].

В настоящее время иностранные инвесторы, по большей степени, наиболее охотно вкладывают деньги в предприятия с полностью иностранным капиталом или с собственным пакетом акций. Таким образом, на капитал с иностранными инвестициями приходится около трети продукции отрасли. Но наряду с дефицитом капиталовложений, требуются дополнительные инвестиции. Острый дефицит капиталовложений в ЛПК мог бы быть уменьшен, путем привлечения портфельных или иных инвестиций, но, к сожалению, из-за отраслевых особенностей ЛПК, в том числе его микроэкономической структуры, это практически невозможно. Для привлечения иностранного капитала в ЛПК РФ могут быть использованы различные инструменты, в том числе относящиеся и к государственно-частному партнерству.

Для улучшения инвестиционного климата в ЛПК российское законодательство приняло РФ национальный режим, т. е. равные условия капиталовложений с хозяйствующими российскими субъектами. [1]

Во многих регионах России разрабатываются программы по привлечению иностранных инвесторов, в том числе путем создания мощностей по глубокой переработке древесины. Однако ситуация, сложившаяся на российском рынке, не позволяет привлекать инвестиции в достаточных объемах. Увеличение экспортных пошлин на круглые лесоматериалы обеспечивает приток инвестиций для развития производств по глубокой переработке древесины странами-импортерами круглых лесоматериалов, а также дополнительный доход в федеральный бюджет. Также внедрение лизинговых операций будет способствовать решению проблемы привлечения инвестиционных ресурсов из-за рубежа. В результате чего появится возможность обновления парка машин и оборудования, в том числе и в лесозаготовительной промышленности.[2]

В связи с этим в РФ необходимо обеспечить эффективную реализацию мер государственной поддержки ЛПК, создание нормативно-правовых актов по вопросам экспорта и импорта капитала, соответствующих общепризнанным стандартам Организации экономического сотрудничества и развития.

Анализ проблематики иностранных инвестиций в настоящее время затруднен в связи с тем, что в официальных источниках РОССТАТА отсутствует совокупность взаимосвязанных показателей, которые дают цельную картину иностранных инвестиций в лесопромышленный комплекс и его сегменты.[1]

Таким образом, в настоящий момент инвестиционный климат в ЛПК РФ носителями (реальными и потенциальными) иностранных капиталовложений оценивается как недостаточно благоприятный, особенно из-за крайней слабости рынка капитала для данного сектора. Для обеспечения динамичного развития ЛПК РФ, обеспечивающего удовлетворение внутреннего и внешнего спроса на его продукцию, необходимо преодоление инвестиционного дефицита, составляющего основную проблему ЛПК РФ, что невозможно только за счет внутренних источников, без наращивания здесь иностранных инвестиций.

**Список литературы**

1. Колыхалов И.А. Иностранные инвестиции в ЛПК РФ [электронный ресурс]: <http://www.ceninauku.ru/>.
2. Потребность ЛПК России в инвестициях[электронный ресурс]: <http://les.lesprom.com/>.
3. Перспективы развития лесопромышленного комплекса России [электронный ресурс]: <http://forestclubexpo.ru/>.