

информацией владеет муниципалитет, тем лучше он сможет управлять и распределять имеющиеся у него ресурсы, предоставлять ценные сведения и основанные на них решения для своих клиентов, демонстрировать свою компетентность и значимость для всех жителей. В сущности, внедрение корпоративной ГИС обеспечивает общий информационный каркас, способствующий выполнению многообразной и критически важной миссии муниципалитета на современном более интегрированном уровне [5, 7].

ГИС помогает создать базовую структуру для совместной работы и общения, предоставляя общее поле ссылки на данные на основе их пространственного местоположения [6]. То есть появляется возможность привязать к этому местоположению (или к находящемуся в данном месте объекту) любую связанную с ним информацию, легко извлекать ее и наладить удобный и быстрый обмен этой информацией.

Список литературы

1. Капралов Е.Г., Кошкарёв А.В., Тикунов В.С. Геоинформатика. Учебник для вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
2. Саак А.Э., Пахомов Е.В., Тюшняков В.Н. Информационные технологии управления. Учебник для вузов. 2-е изд. – СПб: Питер, 2012.
3. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Разработка управленческого решения: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2008.
4. Самардак А.С. Геоинформационные системы. – Владивосток, 2005.
5. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2010. – Т. 103. – № 2.
6. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Геоинформационные технологии в государственном и муниципальном управлении. Муниципальная власть. – 2010. – № 3.
7. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2007. – Т. 74. – № 2.

ТИРАЖИРУЕМЫЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

Васильева М.В.

*Южный федеральный университет, Таганрог,
e-mail: misspublic@mail.ru*

В настоящее время часто возникают ситуации, когда без должной проектной проработки или наличия минимальных системных требований в создании муниципальных информационных систем (ИС) одновременно участвует множество разработчиков, деятельность которых координируется весьма слабо. В результате разрабатываются и внедряются несоместимые муниципальные ИС.

По результатам мониторинга [2], разработчики ИС отдают предпочтение сферам социально-экономического и финансового планирования и прогнозирования. Другие сферы муниципального управления автоматизированы частично или не автоматизированы вовсе.

Информатизация в сфере ЖКХ фокусируется на создании ИС расчетно-кассовых центров и разработке ИС автоматизации расчетов с гражданами, что не исчерпывает потребности повышения эффективности управления сферой ЖКХ. Отсутствует система обучения эффективного использования муниципальных ИС на местах, и как следствие особенно остро встает вопрос о внедрении испытанных практикой тиражируемых муниципальных ИС, не требующих специальной квалификации их пользователей и обслуживающего персонала [1].

Тиражируемые муниципальные ИС призваны обеспечить информационную поддержку типовых функций управления, а также реализацию федеральных, региональных и муниципальных административных регламентов деятельности органов государ-

ственной власти и органов местного самоуправления, в том числе при предоставлении ими государственных и муниципальных услуг.

Список литературы

1. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2010. – Т. 105. – № 4.
2. Фонд тиражируемых информационных систем URL: <http://pvti.ru/reginfo-ftis.htm> (дата обращения 01.02.2013).

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Воробьева М.В., Тюшняков В.Н.

*Южный федеральный университет, Таганрог,
e-mail: marishka.vorobeva92@mail.ru*

Актуальность внедрения информационных технологий межведомственного электронного взаимодействия подтверждается постановлением Правительства РФ от 6 сентября 2012 г. № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти». Переход на обмен электронными документами при взаимодействии федеральных органов исполнительной власти между собой и с Правительством РФ необходимо завершить до 31 декабря 2017 г [1]. При этом каждый из участников информационного взаимодействия должен подтвердить готовность своей системы электронного документооборота к подобному обмену.

Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) представляет собой федеральную государственную информационную систему, включающую информационные базы данных, в том числе содержащие сведения об используемых органами и организациями программных и технических средствах, обеспечивающих возможность доступа через систему электронных сервисов, сведения об истории движения в системе взаимодействия электронных сообщений при предоставлении государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме, а также программные и технические средства, обеспечивающие взаимодействие информационных систем органов и организаций, используемых при предоставлении государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций [2, 5, 7].

Однако при внедрении информационных технологий в государственные структуры возникает ряд проблем: отсутствие необходимой нормативной правовой базы, а также стандартов и регламентов предоставления органами государственной власти требуемой информации населению, организациям и другим органам государственной власти; необходимость обеспечения юридической силы электронных документов; информационное неравенство – недоступность для части населения страны средств обработки, выборки и передачи информации по телекоммуникационным сетям, включая и Интернет; проблема архивного хранения электронных документов [3, 8].

Внедрение СМЭВ позволит [4, 6]: повысить качество и доступность предоставляемых организациям и гражданам государственных и муниципальных услуг, упростить процедуры и сократить сроки их оказания, снизить издержки со стороны граждан и организаций, связанных с получением услуг, а также внедрить единые стандарты обслуживания; повысить открытость информации о деятельности органов власти, расширить возможности доступа к ней и непосредственного участия граждан и общества в процедурах формирования и экспертизы решений,