

**Секция «Государственное регулирование
в условиях модернизации Российской экономики»,
научный руководитель – Ахмеева В.И., канд. экон. наук, доцент**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛИТИКИ ОРГАНОВ
ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НИВЕЛИРОВАНИЯ
ДИСПРОПОРЦИЙ РАЗВИТИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

Вареникова А.Ю., Ракитина М.С.

*Южный федеральный университет, Таганрог,
e-mail: madamred91@yandex.ru*

Проблема преобразования системы межбюджетных отношений в Российской Федерации является одной из наиболее сложных задач экономического развития страны. Несмотря на определённые достижения в регулировании финансовых взаимоотношений федерации и регионов, практика бюджетного регулирования субъектов РФ и муниципальных образований нуждается в дальнейшем совершенствовании. Межбюджетное регулирование регионов служит обеспечению бюджетов муниципальных образований средствами для исполнения возложенных на них расходных полномочий.

В настоящее время процесс реформирования межбюджетных отношений протекает в сложных условиях, что отражается как на параметрах консолидированного бюджета России в целом, так и на показателях бюджета каждого субъекта федерации. В последние годы наблюдается устойчивая тенденция снижения удельного веса собственных доходов в консолидированных бюджетах территорий, прежде всего из-за внесенных изменений в федеральное налоговое и бюджетное законодательство. Так, за последние десять лет число закрепленных федеральных налогов уменьшилось с 19 до 10, региональных – с 6 до 3, а муниципальных – с 20 до 2. Именно поэтому с каждым годом увеличивается количество регионов и муниципалитетов реципиентов при параллельном росте перечня решений вопросов по расходным полномочиям субъектов Федерации с 2003 г. по 2007 г., с 43 пунктов до 76 соответственно [1].

На формирование межбюджетного взаимодействия между различными бюджетами бюджетной системы РФ огромное влияние оказывают налоговые и неналоговые доходы, которые составляют основу доходной части бюджета. Уровень и структура налоговых доходов определяется действующим налогово-бюджетным законодательством, которое претерпело множество изменений: в основном данные изменения касаются пересмотра налоговых ставок.

Несмотря на внесенные изменения, проблемы в сфере межбюджетных отношений остаются нерешенными. В связи с существованием различных налоговых преференций бюджеты не получают достаточного количества налоговых поступлений, являющихся основными источниками формирования доходной части бюджетов. Поэтому необходимы дальнейшие преобразования налогово-бюджетного законодательства, но уже в свете перераспределения самих налоговых источников. Данные изменения необходимо проводить исходя из принципов четкого распределения ответственности между уровнями органов власти, а также разграничения источников доходов.

В части распределения расходных обязательств органам власти, на наш взгляд, необходимо согласовать вопросы предоставления услуг:

1. какие услуги можно передать в частный сектор;

2. какие услуги и в каком объеме будут финансироваться из бюджета;

3. ответственности за нормативно-правовое регулирование и стандарты предоставления, а также за финансирование и организацию предоставления бюджетных услуг.

Такое согласование должно учитывать особенности уровней бюджетной системы, а также особенности каждой территориальной единицы государства. Помимо этого, необходимо обоснование целесообразности решений данных вопросов и социальной значимости. Стандарты предоставления услуг должны определяться доступностью услуги для населения, а также эффективностью работы служащих, предоставляющих услуги.

Необходимым является также разграничение источников налоговых доходов бюджетов разных уровней, причем на постоянной основе и соразмерно темпам и особенностям социально-экономического развития территорий в зависимости от уровня устойчивости бюджетов [2]. Причем перераспределение должно проходить в двустороннем направлении: сверху вниз и снизу вверх [3].

Однако реформирование налогово-бюджетного законодательства привело к тому, что из числа местных бюджетов исключены ряд налоговых источников доходов, которые поступают в региональные, и большая часть в федеральный бюджеты. В субъектах федерации и в отдельном муниципальном образовании, в частности, возникает ситуация, когда собственных доходов бюджета не хватает на реализацию всех возложенных на него расходных обязательств. Система межбюджетных отношений характеризуется высокой степенью централизации средств на федеральном уровне и тенденцией увеличения объема финансовой помощи региональным и местным бюджетам из федерального бюджета, что создает высокую степень несбалансированности значительной части местных бюджетов и региональных бюджетов.

Для дальнейшего совершенствования межбюджетных отношений предполагается в ключе основных направлений бюджетной политики решить следующие задачи:

- обеспечить перераспределение полномочий между уровнями публичной власти;
- обеспечить сбалансированность бюджетов бюджетной системы, в том числе путем предоставления межбюджетных трансфертов, а также стимулирования по наращиванию доходной базы региональных и местных бюджетов;
- укрупнить межбюджетные трансферты в рамках ключевых направлений государственной политики;
- повысить предсказуемость распределения межбюджетных трансфертов.

Целесообразно также стимулирование субъектов и муниципалитетов развивать свою территорию с позиции «товара»: необходимо грамотное использование инструментов территориального маркетинга, брендинга для привлечения дополнительных внебюджетных средств с целью снижения зависимости бюджетов от вышестоящих уровней и обезопасить себя от нестабильной ситуации с налоговыми источниками.

Вышеназванные проблемы затрагивают вопросы обеспечения социальной сферы субъектов на муниципальном уровне, которые не всегда можно оценить количественными показателями, следовательно, име-

ют ряд качественных характеристик. Существующие методы анализа управления процессами распределения трансфертов между в субъектами Российской Федерации не могут охватить весь спектр качественных показателей, поэтому необходима такая технология исследования и анализа, которая сможет установить причинно-следственные связи в условиях неопределенности, ограниченности времени.

Классические методы анализа и принятия решений не показывают глубину взаимосвязи факторов, влияющих на систему управления межбюджетными отношениями, и не дают возможности находить такие управленческие решения, которые могли бы обеспечить эффективное функционирование и развитие данного сектора экономики региона. Исследование закономерностей функционирования, развития системы управления межбюджетными отношениями невозможно произвести единственным методом, поэтому необходима комплексная методика – система методов, приемов, зависящих от целей и аспектов исследования, причем важен учет всей совокупности социально-экономических факторов функционирования данной системы, а также важен именно системный подход к исследованию, рассмотрению системы управления межбюджетными отношениями и разрешению проблем ее развития, на всех уровнях организации власти. В настоящее время не существует подобной методики в рамках системного подхода.

**Секция «История и развитие мировой экономики»,
научный руководитель – Агафонова М.С., канд. экон. наук, доцент**

**ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Агафонова М.С., Агафонов П.В.

*Филиал Воронежского государственного
архитектурно-строительного университета,
Борисоглебск, e-mail: petr-best@yandex.ru*

Повышение конкурентоспособности национальной экономики России является сегодня главной комплексной задачей, от которой, в конечном итоге, зависит результат работы всей хозяйственной системы страны, отставание геополитических позиций России в мировой системе координат. Положение нашей страны в мировом хозяйстве двойственно – ее признанное быстрорастущее влияние в такой чувствительной сфере, как поставки энергоносителей, и одновременная хроническая ограниченность позиций на мировом рынке высокотехнологических товаров. Инвестиционно-строительная деятельность – важная составляющая развития любой экономической системы, объективное свидетельство благоденствия народа, укрепления его могущества и подъема экономики. Однако современные инвестиции РФ не обеспечивают даже простого воспроизводства производственного аппарата, не говоря уже о его радикальном обновлении.

За последние годы в стране произошли значительные преобразования в области реализации инвестиционных проектов и программ, что предопределяет необходимость разработки современной отечественной методологии обоснования, привлечения и рационального использования инвестиций в реальный сектор экономики.

К сожалению, проблеме создания централизованной системы оптимизации инвестиционно-строительной деятельности уделяется недостаточное внимание, поэтому на федеральном, региональном и корпоративных уровнях управления перспективное

В этих целях предлагается комплексное применение когнитивного подхода, рефлексивного управления [4], сценарного анализа к исследованию, основанных на постепенной формализации задач с помощью когнитивной структуризации знаний эксперта. Данный подход включает когнитивный анализ и разрабатываемые на его основе когнитивные технологии – современные информационные технологии системного анализа.

Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.; проект «Методология моделирования межбюджетных отношений в системе социально-экономического развития региона» №14.А18.21.0701.

Список литературы

1. Ракитина М.С. Формирование структуры межбюджетных отношений в зависимости от разбалансированности социально-экономического развития регионов // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика» № 4 (111), 2012 г.
2. Грезина М.А., Колчина О.А., Шевченко И.К. Типология регионов как информационно-аналитический инструмент совершенствования межбюджетных отношений в условиях территориальной дифференциации // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. № 4. С. 122-130.
3. Балтина А.М., Волохина В.А. Межбюджетные отношения в регионе: модели организации и регулирования: Монография. – Оренбург: ОГУ, 2004.
4. Ракитина М.С. Возможность применения рефлексивного управления в моделировании процесса управления межбюджетными отношениями // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2011. Т. 124. № 11. С. 185-197.

(стратегическое) и текущее планирование капитального строительства зачастую осуществляется интуитивно, практически отсутствуют методики, рекомендации и нормативные базы.

Список литературы

1. Агафонова М.С. Инновационные процессы на предприятиях и их инвестиционная активность // Успехи современного естествознания – 2012. – № 1. – С. 101-102.

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ
ОТРАСЛИ**

Агафонова М.С., Агафонов П.В.

*Филиал Воронежского государственного
архитектурно-строительного университета,
Борисоглебск, e-mail: petr-best@yandex.ru*

Глубокие и широкомасштабные трансформации в Российской Федерации, вызванные как научно-техническим прогрессом, так и системными, и структурными преобразованиями, осуществляемые в последние десятилетия в процессе формирования рыночной экономики, ставят перед российской экономической наукой множество вопросов. Одним из главных недостатков рыночного этапа функционирования предприятий строительного комплекса следует считать низкую способность большинства предприятий достаточно быстро и с минимально необходимыми капитальными вложениями реагировать на потребности рынка.

Большинство строительных предприятий оказались неспособными удовлетворять потребительский спрос в конкурентных условиях рынка. Соответствовать рынку для любого предприятия означает быть способным конкурировать своей продукцией в долгосрочной перспективе. В системе непрерывно меняющейся конъюнктуры рынка это связано с необходимостью непрерывного развития строительного