Секция «Актуальные проблемы развития строительного комплекса», научный руководитель – Иванова Н.Н., канд. техн.наук, доцент, профессор РАЕ

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭЛЕМЕНТНЫХ СМЕТНЫХ НОРМ НА ПУСКОНАЛАДОЧНЫЕ РАБОТЫ

Панкин П.А., Комкова А.В.

Филиал Московского государственного открытого университета им. В.С. Черномырдина, Рязань, e-mail: pavelpankin2013@yandex.ru

Работы пусконаладки по характеру и назначению являются продолжением монтажных работ и завершающим звеном нового строительства, а также реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений. Существует масса тонкостей в комплексе пусконаладочных работ, которые направлены на выявление возможных ошибок проектных и строительно-монтажных работ, обнаружение недостатков в работе оборудования до начала его эксплуатации. На сегодняшний день актуальными задачами пусконаладочных работ, является, устранение разногласий в НК РФ по регламентированию порядка признания расходов на выполнение пусконаладочных работ и усовершенствованию ГЭСНп-2001.

В каких случаях затраты на выполнение пусконаладочных работ формируют стоимость амортизируемого имущества, а в каких – признаются единовременно? Какими документами можно подтвердить обоснованность понесенных расходов? Как доказать некапитальный характер пусконаладочных работ? Эти вопросы несут в себе определенные проблемы комплекса пусконаладочных работ. С выходом Письма Минрегиона России от 13.04.2011 N ВТ-386/08 утратили силу разъяснения, приведенные в Письме Госстроя России от 27.10.2003 N НК-6848/10. Последним был предусмотрен порядок отнесения и учета затрат на выполнение пусконаладочных работ в сметной документации, разрабатываемой с 01.11.2003. Поскольку предложенный чиновниками порядок признания пусконаладочных расходов не прописан в Налоговом кодексе, назвать его бесспорным нельзя. Проанализировав арбитражную практику, подведем промежуточный итог. Существует две позиции по вопросу учета пусконаладочных расходов. Первая (официальная) заключается в том, что расходы на выполнение пусконаладочных работ «вхолостую» учитывается в первоначальной стоимости объекта основных средств, а затраты на проведение работ «под нагрузкой» – это прочие расходы, признаваемые в том налоговом (отчетном) периоде, в котором они произведены. Вторая точка зрения состоит в том, что расходы на выполнение любых пусконаладочных работ (и «вхолостую», и «под нагрузкой») учитываются как текущие. Налогоплательщик, выбравший вторую позицию, с большей долей вероятности вызовет претензии контролеров. Двоякость ситуации не идет на пользу делу ни отечественному, ни иностранному производителю и в не менее маловажном вопросе доказательства некапитального характера расходов. Работы некапитального характера направлены на комплексное опробование («под нагрузкой») всех машин и механизмов (на пробную эксплуатацию) с пробным выпуском продукции.

ГЭСНп-2001 – Государственные Элементные Сметные Нормы на пусконаладочные работы приняты и введены в действие с 15 июля 2001 г. и обязательны для всех предприятий и организаций, осуществляющих капитальное строительство за счет средств государственного бюджета всех уровней и целевых внебюджетных фондов, а для строек за счет собственных средств предприятий носит рекомендательный характер. Пусть и устаревший ГЭСНп заслуживает более уважительного отношения т.к. нет в России более совершенного документа. ГЭСНп предназначены для определения потребности в ресурсах (затратах труда) и являются исходными нормативами для разработки единичных расценок на пусконаладочные работы, применяемых для определения прямых затрат в сметной стоимости пусконаладочных работ.

Необходим усовершенствованный документ, носящий обязательный характер к исполнению. Государство самоустранилось из отрасли строительства и к сожалению утратило научно-исследовательские институты в строительстве, имеющие ранее преемственность кадров, научные разработки, хорошие лаборатории и финансирование, а самое главное светлую идею процветания и развития строительного комплекса.

ПРОБЛЕМА ЭКСПЛУАТАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Фастова Т.В.

Ростовский государственный строительный университет, Ростов-на-Дону, e-mail: fastova.tv@mail.ru

Производственные возможности строительного предприятия в значительной мере определяются составом применяемых машин и механизмов и уровнем использования их потенциальных возможностей.

Ни одна стройка сегодня не обходится без использования современной строительной спецтехники, имеющей высокие технические характеристики. Однако имеются определѐнные проблемы с эксплуатацией в строительном комплексе, такие как недостаточно эффективные решения по организации использования парка техники, а в отдельных случаях и просто игнорирование технического обслуживания машин.

Существенный недостаток имеют действующие в настоящее время Государственные элементные сметные нормы на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы, в которых учтено время, необходимое для выполнения основных и вспомогательных работ. А всевозможные технологические перерывы, простои из-за несвоевременного поступления строительных материалов, нескоординированной организации работы бригад не учитываются [1]. Многие строительные предприятия берут технику в аренду или приобретают с помощью лизинга, а фактическая плата за аренду определяется из расчета времени нахождения еѐ на объекте, но никак не из расчета выполнения ею заданной работы. Поэтому предприятия несут лишние фактические затраты, которых можно избежать путѐм учѐта работы строительных машин и механизмов не по единому шаблону, как это имеет место в действующих сметных нормативах от объема выполненных работ, а с учетом специфических условий работы.

Новая техника, проданная 3-4 года назад, часто становится серьѐзно изношенной, из-за чего возрастают потребности в сервисе и ремонте [2]. А объѐм услуг, предоставляемых специализированными сервисными и фирменными центрами, недостаточен.