

сравнению с базисным балансом 2011 г. позволит снизить дебиторскую задолженность на 50 тыс. руб., увеличить чистую прибыль на 3044 тыс. руб., что повысит платежеспособность предприятия, его финансовую устойчивость, уровень прибыльности продаж, капитала и оборотных активов.

#### Список литературы

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход – основа адаптивно-целевого метода управления производством молока / З.Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012. – № 1. – С. 83-85

#### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

Барыева Г.М., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

В развитых странах последние 35-40 лет широко используется метод определения затрат на производство продукции по узкой номенклатуре калькуляционных статей. В данном случае в затраты включаются только переменные расходы, переменная часть косвенных расходов и анализируются как функция размера производственной деятельности. Принято, что постоянные расходы слабо связаны с издержками производства некоторых разновидностей продукции. Также, постоянные издержки делятся на две группы: остаточные и стартовые [1]. В этой методике существует дробление на предельные издержки. Группировка издержек по экономическим элементам на зарубежных предприятиях близка к российской и включает затраты на закупку сырья, материалов, топлива, энергии, затраты на содержание персонала (оплата труда работников), амортизацию основного капитала (основных фондов), издержки по выплате процентов и прочие внешние издержки (аренда помещений, транспортные расходы, услуги сторонних организаций, страховые взносы, реклама и прочие расходы). По данной методике в состав группировки издержек по статьям затрат входят следующие статьи: «Материалы», «Оплата труда», «Плата за аренду помещений», «Амортизация», «Прочие издержки».

Сравнительный анализ издержек производства конкурентов, применяемый на предприятиях зарубежных стран дает возможность сравнить структуру затрат собственного производства со структурой издержек конкурентов, определить их сильные и слабые стороны, ненужные затраты у конкурентов, а также на основе этой оценки принять своевременные меры по оптимизации структуры издержек производства, уменьшения этих издержек.

#### Список литературы

1. Гужвина Н.С. Концепции и аналитический инструментальный метода «затраты – результат» // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – №4. – С. 45.  
2. Насретдинова З.Т. Интенсификация молочного скотоводства Республики Башкортостан в рамках государственной поддержки / З.Т. Насретдинова // Аграрная наука Евро-Северо-Востока, 2012. – № 1. – С.7-79

#### УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЕМ ЗАТРАТ МЕТОДОМ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Васимова А.Ф., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

При управлении затратами предприятий могут найти применение различные методы, относящиеся как к стратегическому, так и к оперативному управлению. Их выбор обусловлен, в первую очередь, целями управления и наличием условий для применения.

Управление финансированием затрат эффективно при использовании метода планирования произ-

водства, в ходе которого для определения прибыли, рентабельности всего объема реализуемой продукции и отдельных ее видов выделяют такой важнейший показатель работы предприятия, как себестоимость продукции (работ, услуг) [1].

Планируемая к выпуску в предстоящем году полная себестоимость продукции определяется в смете затрат на производство и реализацию продукции, которая при годовом планировании хозяйственной деятельности предприятия составляется с поквартальной разбивкой, позволяя рассчитать объем реализуемой продукции по себестоимости, прибыль от реализации продукции, оценить материалоемкость и трудоемкость продукции, прогнозировать потребность в оборотных средствах, вложенных в запасы, затраты и готовую продукцию.

В целях оптимизации затрат на производство, улучшения производственного контроля и повышения экономической эффективности хозяйствования руководству современного предприятия необходимо уделять должное и своевременное внимание процессу анализа и планирования затрат на производство и применять комплекс основных методов планирования издержек производства: прямого счета; нормативный; расчетно-аналитический; параметрический.

#### Список литературы

1. Гальперин В. М. Микроэкономика: [Электронный ресурс] В 2-х т. / В.М. Гальперин, С.М. Игнатьев. – СПб: Экономическая школа, 2011 г. (т. 2).  
2. Насретдинова З.Т. Интенсификация молочного скотоводства Республики Башкортостан в рамках государственной поддержки / З.Т. Насретдинова // Аграрная наука Евро-Северо-Востока, 2012. – № 1. – С.77-79

#### ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «УМПО» Г. УФЫ

Ваулина М.С., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

Показатели финансовой устойчивости отражают сбалансированность денежных и товарных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования. Оценка показателей проведена на материалах ОАО «УМПО» г.Уфы Республики Башкортостан (таблица).

Показатели финансовой устойчивости предприятия ОАО «УМПО»

Наименование показателя	2011 г.	2011 г. к 2010 г, %	Контрольное значение
1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,248	119,72 %	≥ 0,5
2. Коэффициент финансовой зависимости	0,752	94,85 %	≤ 0,5
3. Коэффициент финансовой устойчивости	0,258	85,15 %	≥ 0,7
4. Коэффициент финансового риска	3,035	79,23 %	≤ 0,5
5. Коэффициент инвестирования	0,621	126,91 %	> 1
6. Коэффициент мобильности (обеспеченности оборотных активов собственными средствами)	-0,252	67,22 %	≥ 0,1
7. Коэффициент обеспеченности запасов собственным капиталом	0,95629	95,69 %	≥ 1

Результаты проведенных расчетов свидетельствуют о несоответствии показателей норме. Коэффициент автономии в отчетном периоде ниже контрольного значения, что свидетельствует о недостаточности собственных средств у предприятия для покрытия долгов и зависимости от внешних источников финансирования. Высокий коэффициент финансовой зависимости характеризует предприятие, как финансово неустойчивое. Низкий коэффициент обеспеченности запасов собственным капиталом свидетельствует о низкой платежеспособности предприятия. Для улучшения финансовой устойчивости предприятия рекомендуется: по возможности максимально масштабно участвовать в государственных программах развития и производства товаров и услуг, датируемых за счет бюджетных ассигнований; проводить активную коммерческую деятельность.

**Список литературы**

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход – основа адаптивно-целевого метода управления производством молока / З.Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, 2012. – № 1. – С. 83-85.

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ И ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ  
В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Вахитова А., Насретдинова З.Т.  
ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России 2010-2011 гг., проводимого рейтинговым агентством «Эксперт РА», Республика Башкортостан заняла 1-е место в номинации «Минимальные экономические риски» и вошла в топ 10 регионов-субъектов Российской Федерации с наибольшими инвестиционными возможностями. За последние пять лет индекс объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту республики сложился на уровне 24,0%, в 2011 году он составил порядка 20,0% [1].

В 2012 г. в республике сохранился рост инвестиционной активности. Объем инвестиций в основной капитал в январе-сентябре 2012 г. за счет всех ис-

точников финансирования составил 146,9 млрд. руб., 119,3% к уровню аналогичного периода 2011 г.

Объем инвестиций на душу населения оценивается в 36116 рублей. В рамках ведомственной целевой программы «Программа повышения инвестиционной привлекательности Республики Башкортостан на 2012 год», одним из важнейших мероприятий является проведение конкурса на 4 лучшие бизнес-идеи интересных инвестиционных проектов Республики Башкортостан с предоставлением победителям грантов на разработку бизнес-планов соответствующих инвестиционных проектов в совокупном размере – 7,5 млн. рублей [1].

Законом Республики Башкортостан «О бюджете Республики Башкортостан на 2012 год» предусмотрены расходы на государственную поддержку инвестиционных проектов за счет средств Инвестиционного фонда Республики Башкортостан в объеме 400,0 млн. рублей.

**Список литературы**

1. Республика Башкортостан. Инвестиционный портал. Режим доступа: <http://invest.bashkortostan.ru/pages/778>.

2. Насретдинова З.Т. Интенсификация молочного скотоводства Республики Башкортостан в рамках государственной поддержки / З.Т. Насретдинова // Аграрная наука Евро-Северо-Востока, 2012. – № 1. – С. 77-79.

**АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
НА ПРИМЕРЕ СПК ИМ. ЛЕНИНА  
СТЕРЛИБАШЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН**

Вильданов Р.Р., Насретдинова З.Т.  
ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

Финансовая устойчивость – составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличия средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, в том числе обслуживать полученные кредиты, производить и реализовывать продукцию. Анализ проведен на примере СПК им. Ленина Стерлибашевского района Республики Башкортостан (таблица).

Анализ финансовой устойчивости СПК им. Ленина за 2009-2011 г.

Наименование показателя	Рекомендуемое значение	2009 г.	2011 г.	Изменение (+/-)
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,824	0,753	-0,071
Коэффициент финансовой зависимости	0,67	0,213	0,326	0,113
Коэффициент финансирования	>1	4,685	3,061	-1,624
Коэффициент обеспеченности	>0	0,655	0,507	-0,148
Коэффициент маневренности	0,2-0,5	0,405	0,336	-0,069
Коэффициент привлеченности средств	0,1-0,2	0,08	0,03	-0,05
Коэффициент имущественного назначения	>0,5	0,932	0,965	0,033

Результаты расчетов определили изменения значений коэффициентов как незначительные. Коэффициент финансовой независимости в 2011 г. по сравнению с 2009 г. уменьшился на 0,07 пунктов, коэффициент финансовой зависимости увеличился на 0,113 за счет роста заемного капитала. Выявлено, что предприятие постоянно сталкивается с проблемой связанной с возникновением значительных отклонений фактических данных от данных, заложенных в бюджете, что характерно как для переменных затрат так и для постоянных.

Рекомендуется сформировать центры финансовой ответственности в разрезе затрат: определить центр финансовой ответственности по переменным затратам, а так же центр финансовой ответственности по постоянным затратам.

**Список литературы**

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход – основа адаптивно-целевого метода управления производством молока / З.Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, 2012. – № 1. – С. 83-85