

для мотивации следует применять и нематериальное стимулирование: обучение, возможность карьерного роста, и т.д.

Немаловажный момент, относящийся и к тому, и к другому виду мотивации, – полное и своевременное информирование участников проекта о предполагаемых принципах оплаты их труда на различных этапах проекта. Это обеспечивает эффективное управление при реализации инвестиционного проекта.

Важной составляющей успеха проекта является сплоченность команды вокруг общих идей, уважение сотрудников друг к другу, взаимопомощь, то есть все исполнители проекта должны действовать как единая команда.

Создание условий мотивации сотрудников на конечный результат проекта стоит денег. Бюджет проекта должен быть увеличен за счет таких составляющих, как фонд оплаты труда, премиальный фонд, затраты на создание команды проекта. И перед началом проекта необходимо определить баланс между прибыльностью проекта и уровнем мотивации, достаточным для качественного завершения проекта.

**Секция «Актуальные подходы к управлению финансами»,  
научный руководитель – Насретдинова З.Т., канд. экон. наук**

**ИНДЕКСНЫЙ МЕТОД АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ  
ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОИЗВОДСТВА  
НА ООО ПТИЦЕФАБРИКА «УФИМСКАЯ»**

Апкоерова Д.М., Насретдинова З.Т.  
ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

При изучении жестко детерминированной связи в динамическом аспекте широко используется индексный метод как один из важнейших методов статистики. Оценка силы влияния факторов на изменение издержек производства продукции изучена на материалах ООО Птицефабрика «Уфимская» Республики Башкортостан за 2009-2011 гг.

Индексный анализ прибыли от реализации яичной продукции на предприятии позволил выявить, что наибольшее изменение показателя произошло за счет повышения уровня себестоимости, что снизило уровень прибыли за исследуемый период на 43 %, или на 45019,8 млн. руб. С целью управления финансовыми результатами производства требуется изучение силы влияния факторов, влияющих на формирование затрат и себестоимости.

Индексный метод анализа себестоимости производства позволил выявить следующее. В целом затраты на производство продукции ООО Птицефабрики «Уфимская» в 2011 по сравнению с 2009 годом увеличились почти в два раза (на 91,7%), или на 45019,8 млн. руб. За счет изменения уровня себестоимости на единицу продукции издержки производства увеличились на 42 %, или на 27920,1 млн. руб. За счет увеличения физического объема и ассортимента продукции общие затраты возросли на 35 %, или на 17099,7 млн. руб.

Индексный метод анализа позволил наметить пути управления финансовыми результатами производства, включающими мероприятия по снижению уровня себестоимости на единицу продукции и мероприятия по увеличению физического объема и ассортимента продукции: рекомендуется оптимизировать технологические процессы, уменьшать затраты на бытовые расходы, снизить затраты на рекламу.

Таким образом, минимизировать риски реализации инвестиционного проекта, связанные с отклонением плана от факта, возможно, уделяя особое внимание формированию системы мотивации и оплаты труда управленческой команды. Гибкое использование принципов системы оплаты труда по результатам на каждом этапе инвестиционного проекта и внимание к нематериальным стимулам – необходимые условия успешной реализации инвестиционного проекта.

В заключение следует отметить, что команда проекта является специфической организационной структурой, которая формируется на время его реализации. Большое значение имеет эффективная команда, возглавляемая высококвалифицированным менеджером, от которого зависит процесс управления проектом и его успешная реализация.

**Список литературы**

1. Управление проектами / под общей редакцией Шапиро В.Д. – «Елима», 2006. – 610 с.
2. Бэгноли Фил. Управление проектом. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 208 с.
3. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Теория и практика командообразования. – СПб: Речь. 2004. – 304 с.

**Список литературы**

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход – основа адаптивно-целевого метода управления производством молока / З.Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, 2012. – № 1. – С. 83-85.

**МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИБЫЛЬЮ**

Бакиева Ф., Насретдинова З.Т.  
ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

Рекомендации по формированию механизма эффективного управления прибылью даны по материалам ПУБ Иглинского райпо Иглинского района Республики Башкортостан, основным видом деятельности которого является розничная торговля. Предлагаются следующие тактические задачи: во-первых, организация системы контроллинга финансовых результатов. Расчет показал, что при изменении переменных затрат в соответствии с ростом выручки и сохранении постоянных на прежнем уровне запас финансовой прочности на предприятии повысится более чем в 3 раза.

Во-вторых. Предложено ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности за счет предоставления скидок и снижения альтернативных издержек. За счет предоставления скидки в размере 1 % прибыль снизится на 28 тыс. руб., но при этом альтернативные издержки снизятся на 43,9 тыс. руб. Общий финансовый результат составит 43,9 тыс. руб. за один оборот и 439 тыс. руб. за год, в течение которого происходит примерно 10 оборотов дебиторской задолженности.

В-третьих. Методом линейного программирования определено оптимальное соотношение объема услуг, цены, постоянных и переменных затрат. При снижении критической точки темпы выручки увеличатся, за счет чего запас финансовой прочности возрастет в 2 раза, а процент запаса финансовой прочности вырастет на 8,5%. Для оптимизации денежных средств определен их оптимальный остаток с использованием формулы Баумоля в размере 3106 тыс. руб. Рассчитанный прогнозный баланс по

сравнению с базисным балансом 2011 г. позволит снизить дебиторскую задолженность на 50 тыс. руб., увеличить чистую прибыль на 3044 тыс. руб., что повысит платежеспособность предприятия, его финансовую устойчивость, уровень прибыльности продаж, капитала и оборотных активов.

#### Список литературы

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход – основа адаптивно-целевого метода управления производством молока / З.Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012. – № 1. – С. 83-85

#### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

Барыева Г.М., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

В развитых странах последние 35-40 лет широко используется метод определения затрат на производство продукции по узкой номенклатуре калькуляционных статей. В данном случае в затраты включаются только переменные расходы, переменная часть косвенных расходов и анализируются как функция размера производственной деятельности. Принято, что постоянные расходы слабо связаны с издержками производства некоторых разновидностей продукции. Также, постоянные издержки делятся на две группы: остаточные и стартовые [1]. В этой методике существует дробление на предельные издержки. Группировка издержек по экономическим элементам на зарубежных предприятиях близка к российской и включает затраты на закупку сырья, материалов, топлива, энергии, затраты на содержание персонала (оплата труда работников), амортизацию основного капитала (основных фондов), издержки по выплате процентов и прочие внешние издержки (аренда помещений, транспортные расходы, услуги сторонних организаций, страховые взносы, реклама и прочие расходы). По данной методике в состав группировки издержек по статьям затрат входят следующие статьи: «Материалы», «Оплата труда», «Плата за аренду помещений», «Амортизация», «Прочие издержки».

Сравнительный анализ издержек производства конкурентов, применяемый на предприятиях зарубежных стран дает возможность сравнить структуру затрат собственного производства со структурой издержек конкурентов, определить их сильные и слабые стороны, ненужные затраты у конкурентов, а также на основе этой оценки принять своевременные меры по оптимизации структуры издержек производства, уменьшения этих издержек.

#### Список литературы

1. Гужвина Н.С. Концепции и аналитический инструментальный метода «затраты – результат» // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – №4. – С. 45.  
2. Насретдинова З.Т. Интенсификация молочного скотоводства Республики Башкортостан в рамках государственной поддержки / З.Т. Насретдинова // Аграрная наука Евро-Северо-Востока, 2012. – № 1. – С.7-79

#### УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЕМ ЗАТРАТ МЕТОДОМ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Васимова А.Ф., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

При управлении затратами предприятий могут найти применение различные методы, относящиеся как к стратегическому, так и к оперативному управлению. Их выбор обусловлен, в первую очередь, целями управления и наличием условий для применения.

Управление финансированием затрат эффективно при использовании метода планирования произ-

водства, в ходе которого для определения прибыли, рентабельности всего объема реализуемой продукции и отдельных ее видов выделяют такой важнейший показатель работы предприятия, как себестоимость продукции (работ, услуг) [1].

Планируемая к выпуску в предстоящем году полная себестоимость продукции определяется в смете затрат на производство и реализацию продукции, которая при годовом планировании хозяйственной деятельности предприятия составляется с поквартальной разбивкой, позволяя рассчитать объем реализуемой продукции по себестоимости, прибыль от реализации продукции, оценить материалоемкость и трудоемкость продукции, прогнозировать потребность в оборотных средствах, вложенных в запасы, затраты и готовую продукцию.

В целях оптимизации затрат на производство, улучшения производственного контроля и повышения экономической эффективности хозяйствования руководству современного предприятия необходимо уделять должное и своевременное внимание процессу анализа и планирования затрат на производство и применять комплекс основных методов планирования издержек производства: прямого счета; нормативный; расчетно-аналитический; параметрический.

#### Список литературы

1. Гальперин В. М. Микроэкономика: [Электронный ресурс] В 2-х т. / В.М. Гальперин, С.М. Игнатьев. – СПб: Экономическая школа, 2011 г. (т. 2).  
2. Насретдинова З.Т. Интенсификация молочного скотоводства Республики Башкортостан в рамках государственной поддержки / З.Т. Насретдинова // Аграрная наука Евро-Северо-Востока, 2012. – № 1. – С.77-79

#### ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «УМПО» Г. УФЫ

Ваулина М.С., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО «Башкирский ГАУ», Уфа,  
e-mail: zul67@rambler.ru

Показатели финансовой устойчивости отражают сбалансированность денежных и товарных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования. Оценка показателей проведена на материалах ОАО «УМПО» г.Уфы Республики Башкортостан (таблица).

Показатели финансовой устойчивости предприятия ОАО «УМПО»

Наименование показателя	2011 г.	2011 г. к 2010 г, %	Контрольное значение
1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,248	119,72 %	≥ 0,5
2. Коэффициент финансовой зависимости	0,752	94,85 %	≤ 0,5
3. Коэффициент финансовой устойчивости	0,258	85,15 %	≥ 0,7
4. Коэффициент финансового риска	3,035	79,23 %	≤ 0,5
5. Коэффициент инвестирования	0,621	126,91 %	> 1
6. Коэффициент мобильности (обеспеченности оборотных активов собственными средствами)	-0,252	67,22 %	≥ 0,1
7. Коэффициент обеспеченности запасов собственным капиталом	0,95629	95,69 %	≥ 1