

Система менеджмента качества в первую очередь должна быть механизмом обеспечения конкурентоспособности строительной организации на рынке. Система определяющие влияет на имидж и служит механизмом, который позволяет ограничить влияние факторов, негативно влияющих на деловую активность строительных организаций.

Руководство строительной фирмы должно обеспечивать координацию взаимодействия в соответствующих подразделениях и на соответствующих уровнях организации, для того чтобы были установлены необходимые стандарты качества и требования к продукции. Цели в области качества должны быть измеримыми и согласуемыми с политикой в области установления качества. Политика в отношении результативности системы менеджмента качества создает основы для постановки стратегического анализа целей в этой области.

Очевидно, что эффективность системы менеджмента качества во многом зависит от того, насколько хорошо документирована такая система.

Существует 6 процедур системы менеджмента качества обязательные для любой организации:

1. Управление документацией;
2. Управление записями по качеству;
3. Управление корректирующими действиями;
4. Управление предупредительными действиями;
5. Внутренний аудит;
6. Управление не соответствиями.

Организация должна использовать подходящие методы мониторинга и, где это применимо, измерения процессов системы менеджмента качества. Эти методы должны показывать способность процессов достигать запланированных результатов. Если запланированные результаты не достигаются, то должны предприниматься необходимые коррекции и корректирующие действия. Строительная организация должна определить действия в целях устранения причин потенциальных несоответствий для предупреждения их появления. Предупреждающие действия должны соответствовать предполагаемым последствиям потенциальных проблем.

За последние годы характер строительного производства и рынка строительных материалов сильно изменился – появились новые прогрессивные технологии, современные строительные материалы, методы организации производства. Все это привело к изменению и самих характеристик, возводимых зданий и сооружений. Рынок недвижимости стал ориентироваться не только на требования потребителя со средним достатком, но и на потребителей с более высокими доходами, которые стремятся удовлетворять свои индивидуальные, специфические потребности.

Поэтому руководство строительной организации должно понимать, что постоянно должна повышаться результативность системы менеджмента качества в строительной организации посредством использования политики и целей в области качества, результатов аудитов, анализа данных, корректирующих и предупреждающих действий, а также анализа со стороны руководства строительной организации.

Список литературы

1. <http://quality.eup.ru/forum/viewtopic.php?t=2995>.
2. <http://iso2008.ru/proceduri-sm.html>.
3. <http://quality.eup.ru/MATERIALY14/mkso.htm>.
4. Мазанник Н.Т. Басин Б.М. Система менеджмента качества строительных организаций: Учебное пособие.
5. Р_Нострой_2_35_2_2011.

АКТУАЛЬНОСТЬ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Шелкова В.Г., Комкова А.В.

Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина, Москва, e-mail: vgshelkova66@mail.ru

В этом году Россия впервые приняла на своей территории саммит лидеров государств АТЭС. Общий бюджет подготовки составил 670 млрд. руб. Аудиторами Счетной палаты проведены проверки целевого и эффективного использования госсредств, выделенных на проектирование и строительство объектов к саммиту АТЭС и социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Забайкалья. Программа строительства выполнена более чем на 99 процентов. По оценке аудиторов, доля средств, потраченных на подготовку к форуму с нарушениями финансово-бюджетного законодательства, превысила в 2008-2012 годах 15 миллиардов рублей. К тому же у всех без исключения госзаказчиков к завершению строек отсутствовали утвержденные положительные заключения экспертизы на проектную документацию и оценки стоимости строительства. На момент последней проверки в октябре 2012г не были введены в эксплуатацию более 40 объектов. Аудиторы выявили и другие факты неэффективного использования бюджетных средств. Деньги на возведение объектов были выделены, но они не пошли на строительство зданий, а «крутились» на банковских депозитах. Сейчас подрядчики объектов заменены, но сроки сдачи объектов пришлось отодвинуть. Высокопоставленные сотрудники Минрегионразвития так организовали конкурс на заключение госконтрактов по сопровождению строительства объектов и добровольному страхованию его незавершенных объектов, что победителями в нем стали подконтрольные чиновникам коммерческие фирмы. Потом на счета указанных фирм были переведены бюджетные средства, однако фиктивные подрядчики не занимались ни строительством, ни страхованием. В итоге проверок аудиторы пришли к выводу, что чиновники допустили массу нарушений, которые обошлись российскому бюджету в 15 миллиардов рублей (474 млн долларов США). Анализ результатов проверки аудиторов Счетной палаты показывает, что речь может идти даже не о десятках, а о сотне миллиардов бюджетных средств, израсходованных либо с нарушениями закона, либо с крайне низкой степенью эффективности. На коллегии Счетной палаты РФ отмечалось, что существующая в настоящее время система правового регулирования отношений в сфере публичных закупок не в полной мере отвечает требованиям противодействия коррупции. Действующие механизмы выявления сговора между участниками торгов требуют принятия дополнительных мер. Исправить сложившуюся ситуацию призван федеральный закон «О федеральной контрактной системе», который в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе. Счетная палата РФ, а также многие региональные контрольно-счетные органы используют в своей работе метод аудита эффективности. Важно, что аудит эффективности как новый вид финансового контроля и роль Счетной палаты в его осуществлении закреплены в Программе повышения эффективности бюджетных расходов, утвержденной Правительством. Счетная палата Российской Федерации переходит на новый принцип работы, на смену аудита расходов идет аудит результатов. Что это будет означать применительно к строительной отрасли? Сегодня перед Счетной палатой стоит

задача – сместить акцент с контроля над финансовыми потоками на контроль результатов. Важнейшим инструментом решения этой задачи является аудит эффективности. Проводимые Счетной палатой проверки использования бюджетных средств на строительство показывают, что реализация основной части инвестиционных проектов проходит с нарушением сроков, работы не отличаются высоким качеством. Такое положение дел может повлечь за собой техногенные катастрофы. Обвалы и разрушения построенных объектов в основном связаны с тем, что ослаблен контроль качества строительства со стороны финансирующих органов и государственных заказчиков. Существует неблагоприятная динамика ввода в эксплуатацию строек и объектов. Одной из причин отставания в выполнении строительных графиков является неритмичное финансирование строительных работ, нарушение условий софинансирования. При осуществлении закупок товаров, работ и услуг заказчиками допускаются случаи оплаты одних и тех же работ дважды или подписание ими актов приемки на работы и услуги, которые фактически не выполнялись. Отсутствие типовых контрактов и единых требований по их оформлению повышает коррупционные риски при осуществлении закупок. О возможном наличии факторов коррупции свидетельствует устойчивая стабильность выбора исполнителей государственных заказов, порой необоснованные сроки исполнения контрактов.

В Государственную Думу внесен проект закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Цель законопроекта – установить общие принципы организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований, а также их основные полномочия. Закон носит антикоррупционную направленность, т.к. в нем устанавливаются гарантии прав проверяемых органов и организаций, ответственность должностных лиц контролирующего органа. Борьба с коррупцией и финансовыми нарушениями будет неполной, если она ограничивается федеральным уровнем. От того, насколько взаимодействие между Счетной палатой и региональными контрольно-счетными палатами будет последовательным, во многом зависит порядок в управлении финансовыми и материальными средствами, сохранность бюджетных средств. Проведение совместных контрольных мероприятий, аудита эффективности использования бюджетных средств, – одно из важнейших направлений развития взаимодействия контрольно-счетных органов. Нарушения выявляются и в части несоблюдения Федерального закона № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В основном они заключаются в завышении объемов выполненных работ подрядными организациями, увеличении первоначальной цены контракта, неэффективном использовании бюджетных средств, применении неправильных единичных расценок, неправомерном использовании повышающих коэффициентов и т.п. До сих пор начальная стоимость контракта на строительные подрядные работы остается неурегулированной. Проверки Счетной палаты показывают, что размещение государственного заказа осуществляется на 90% в отсутствие состязательности участников, так как конкурентам отказывают в допуске к торгам, либо подается либо одна заявка на участие. В итоге, государственный контракт заключается по максимальной цене, которая обычно завышена примерно на 30–40%. На строительные торги долж-

ны попасть реальные инвесторы и строители, а не те, кто приходит заработать на аукционе. Для этого, требуется лишь изменить порядок финансирования государственного строительного заказа, при котором государство будет оплачивать завершённое строительство, а не строительные этапы.

Список литературы

1. «Российская газета» – Федеральный выпуск №5933 (260)
2. <http://top.rbc.ru> <http://psb-energo.ru>
3. <http://www.akdi.ru> <http://stroy-firms.ru>

СПЕЦИФИКА АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Шепелкина Г.А.

Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина, Москва, e-mail: lanfre90@mail.ru

Деловую активность можно рассмотреть с двух позиций: с точки зрения предприятия (микроуровень) и с точки зрения страны (макроуровень). На уровне предприятия деловая активность, как правило, рассматривается как результативность работы предприятия относительно величины авансированных ресурсов или величины их потребления в процессе производства. Она является комплексной и динамичной характеристикой предпринимательской деятельности и эффективности использования ресурсов. Уровни деловой активности конкретной организации отражают этапы ее жизнедеятельности (зарождение, развитие, подъем, спад, кризис, депрессия) и показывают степень адаптации к быстроменяющимся рыночным условиям, качество управления [2].

Высокий уровень деловой активности организации позволяет реализовывать ей свои стратегические цели. Деловая активность тесно взаимосвязана с другими важными характеристиками организации и оказывает высокое влияние на инвестиционную привлекательность организации, а также на финансовую устойчивость, платежеспособность, кредитоспособность и т.д. [4].

Анализ деловой активности строительной организации в условиях кризиса проводится для оценки и выявления функционального состояния предприятия, симптомов кризиса, которые предшествуют наступлению любого кризиса. Предупредительные меры всегда эффективнее несвоевременных исправляющих воздействий [2].

Актуальность анализа деловой активности заключается в том, что стабильность финансового положения предприятия в условиях рыночной экономики обуславливается в немалой степени его деловой активностью. Данный анализ направлен на оценку динамики развития предприятия в целом, динамики изменения важных финансовых коэффициентов, например таких как: оборачиваемость и рентабельность. Данные коэффициенты позволяют оценить общее финансовое состояние предприятия, также они оказывают непосредственное влияние на платежеспособность предприятия [7].

Деловую активность можно охарактеризовать как мотивированный макро- и микроуровнем управления процесс устойчивой хозяйственной деятельности организаций, направленный на обеспечение ее положительной динамики, увеличение трудовой занятости и эффективное использование ресурсов в целях достижения рыночной конкурентоспособности. Основное воздействие на деловую активность строительного предприятия оказывают макроэкономические факторы, под воздействием которых может формироваться либо благоприятный «предпринимательский