

**Секция «Актуальные вопросы обеспечения инновационного развития строительного комплекса России»,
научный руководитель – Комкова А.В.**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА
СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В 2012 ГОДУ**

Авраменко Н.В., Комкова А.В.

*Рязанский институт, филиал Московского
государственного открытого университета
им. В.С. Черномырдина, Рязань,
e-mail: andrianova-nadez@mail.ru*

Строительство является уязвимой и зависящей от инвестиций отраслью, которая первой ощутила влияние мирового экономического кризиса и, скорее всего, последней от него оправится. В первые месяцы кризиса инвестиции в строительство резко сократились, а строительные программы изменили сроки на более поздние. Проекты были приостановлены из-за прекращения финансирования, а спрос на строительные работы резко упал. Это говорит о том, что стратегия компаний была слишком оптимистична, и совершенно не готова к столкновению с трудностями.

Деловая активность – это важнейшая характеристика экономического состояния и развития строительного комплекса. Она является комплексной и динамичной составляющей деятельности предприятия и эффективности использования им ресурсов. Деловая активность проявляется в динамичности развития строительного предприятия, достижениях им поставленных целей, что отражает натуральные и стоимостные показатели, в эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции. Анализ результатов опроса, проведенного Федеральной службой государственной статистики во II квартале 2012 г. среди руководителей свыше 6,5 тыс. строительных организаций, показал, что в отрасли сохраняется напряженная ситуация. По большинству показателей, характеризующих состояние делового климата в строительных организациях, наблюдалось ухудшение предпринимательских оценок. К отрицательным моментам можно отнести снижение доли респондентов, отметивших увеличение портфеля заказов и рост доли участников опроса, сообщивших о его снижении. Сжатие производственной программы негативно отразилось на состоянии рынка труда, приведя к сокращению численности занятых в строительном комплексе. Увеличилась доля подрядных организаций, у которых ухудшилось положение с собственным финансированием.

По мнению предпринимателей, основными дестабилизирующими экономическую деятельность отрасли факторами были «высокий уровень налогов», «высокая стоимость материалов, конструкций и изделий», «конкуренция со стороны других строительных фирм» и «неплатежеспособность заказчиков». Несмотря на некоторое ухудшение делового климата в отрасли две трети организаций сохранили объем прибыли на прежнем уровне.

В IV квартале 2012 г. строительный комплекс находился в зоне улучшения делового климата. В строительстве наблюдается снижение негативного влияния фактора «недостаток заказов на работы». Средний уровень обеспеченности заказами на момент опроса составил 6 месяцев. Большинство предпринимателей, прогнозируя изменение числа заключенных договоров в следующем квартале, уверены, что оно не уменьшится. Предприниматели высказали позитивное мнение о финансово-экономической дея-

тельности своих организаций. С увеличением спроса на строительные работы произошли положительные изменения и на рынке труда, однако сохранилась отрицательная динамика обеспеченности организаций собственными финансовыми ресурсами. На момент опроса средний уровень обеспеченности организаций отрасли финансированием составил 5 месяцев.

Государство предоставляет отрасли капитальные вложения для возведения объектов, связанных со своими международными обязательствами, а также для сооружения объектов инфраструктуры, социального жилья и т.д. Но другие бюджетные обязательства, связанные с оборонными, социальными и другими расходами, не дают возможности правительству принципиально увеличить объем государственных инвестиций.

Как показал кризис, успешно функционирующими компаниями будущего станут те, которые сделают своим приоритетом мероприятия по подготовке планов действий в условиях изменений, происходящих на строительном рынке.

Список литературы

1. Деловой климат в строительстве во II квартале 2012 года. – М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 21 с.
2. http://www.shikremont.ru/articles/organ/organ_300.html.
3. http://www.domastroim.su/articles/organ/organ_299.html.
4. <http://www.opec.ru/1445213.html>.
5. <http://www.eg-online.ru/article/130014/>.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
МЕНЕДЖМЕНТ РИСКА ПРЕДПРИЯТИЙ
ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО
КОМПЛЕКСА**

Аллахвердян А.Э., Комкова А.В.

*Московский государственный открытый университет
им. В.С. Черномырдина, e-mail: arevika90@mail.ru*

В соответствии с основными направлениями по модернизации экономики России строительному комплексу отводится значительная роль в перестройке отраслей и преодолении имеющихся кризисных явлений. Одной из причин недостаточной инвестиционной активности предприятий инвестиционно-строительного комплекса России является высокая степень рискованности успешной реализации проектов. Участники инвестиционного процесса не имеют достаточно полной и достоверной информации о российском рынке проектов с позиции рискованности их материализации. При создании и исполнении инвестиционного проекта в строительстве лежат две основные задачи: создание объекта согласно требованиям, предъявляемым заказчиком, инвестором или покупателем и соответствующий действующим нормам и правилам; разработка механизма для возмещения понесенных заказчиком затрат и дальнейшего извлечения прибыли. Одним из ключевых конкурентных преимуществ предприятия инвестиционно-строительного комплекса становится управление рисками предприятия. В соответствии с Государственным стандартом РФ ГОСТ Р 51897-2002 «Менеджмент риска. Термины и определения.» с риском связано два случая – это вероятность (угроза) потери предприятием части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов и/или