

Список литературы

1. Царев Р.Ю. Мультиверсионный подход к повышению отказоустойчивости программного обеспечения систем управления и обработки информации / Р.Ю. Царев // В мире научных открытий. – 2010. – № 4 (10). – Ч. 10. – С. 82-84.

2. Распределенная информационная система сбора, хранения и обработки спутниковых данных для мониторинга территорий Сибири и Дальнего Востока / Шокин Ю.И., Пестунов И.А., Смирнов В.В. и др. // Журнал Сибирского федерального университета. Се-

рия: Техника и технологии. – 2008. – Т. 1. – № 4. – С. 291-314.

3. Avizienis, A. The N-Version Approach to Fault-Tolerant Software / A. Avizienis // IEEE Trans. Soft. Eng. – 1985. – Vol. SE-11 (12). – P. 1511-1517.

4. Царев Р.Ю. Многоатрибутивные методы интеллектуализации систем поддержки принятия решений / Р.Ю. Царев // Системы управления и информационные технологии. – 2007. – № 3 (29). – С. 199-202.

5. Ching-Lai Hwang, Kwangsun Yoon. Multiple Attribute Decision Making. Methods and Application, Springer-Verlag, Berlin, 1981, 255 p.

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

ОАЭ (Дубай), 15-22 октября 2010 г.

*Педагогические науки***ПРИНЦИПЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Ольховая Т.А.

*Оренбургский государственный университет
Оренбург, Россия*

Проблема развития человека, любых его личностных качеств неизбежно порождает другую, тесно связанную с ней проблему — как обеспечить необходимые условия и как определить действенность, реальный результат и последствия развивающих влияний. Сложность при выборе диагностического комплекса нашего исследования заключалась в том, что исследовались не отдельные характеристики личности, а глубинные личностные проявления, в частности глобальный образ «Я» личности, являющийся основой развития и проявления субъектности.

Современная наука исследует человека как мир мыслей, чувств, переживаний (П.С. Гуревич); как субъекта в педагогическом диалоге (В.В. Горшкова, Е.И. Казакова); изучаются его потенциальные силы в проявлении самостоятельности (Н.В. Бочкина) и в высших их проявлениях — творческой активности (А.П. Тряпицына) и саморазвитии (К.Я. Вазина); исследуется проблема

человека в ее аксиологическом содержании (В.П. Бездухов, А.В. Кирьякова, В.Ф. Сержантов); человек исследуется в системе наук (В.И. Гинецинский, Б.Ф. Ломов, П.В. Симонов, И.Т. Фролов и др.); рассматривается проблема человека как субъекта — Я (В.С. Агапов, В.А. Вединяпина, А.В. Иващенко). Современные научные поиски познания человека в системе наук обуславливают необходимость систематизации человекознания и выхода на более высокий уровень сущностного понимания человека, процесса его самосовершенствования во всех модусах бытия.

Педагогическая интерпретация теории субъекта заключается в переносе акцента с анализа усвоения и передачи социального опыта на исследование ситуации порождения человеком новой реальности, имеющей значительный эвристический потенциал для описания педагогических явлений. Теория субъекта адекватно представляет и законы бытия, описывающие то, что есть, и законы должествования, предписывающие, как именно должны происходить те или иные события и явления в мире человека.

При определении принципов диагностики развития субъектности были учтены следующие сущностные характеристики феномена субъектности:

– субъектность является уровневой характеристикой человека, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом про-

цессов экстерииоризации и интериоризации, континуумом внешнего и внутреннего. Исследования по развитию субъектности в онтогенезе (Е.Н. Волкова, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман) показывают, что развитие человека происходит по пути наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности», т. е. тотальной зависимости человека от внешних условий;

– субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям (С.Л. Рубинштейн);

субъектность — высший уровень активности, целостности, автономности человека; целостность субъекта означает единство, интегративность не только деятельности, но и вообще всех видов его активности (А.В. Брушлинский);

– природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, стратегии жизни (К.А. Абульханова-Славская);

– субъектность отражается в способности человека производить взаимообусловленные изменения во внешнем мире и себе самом. Термином «субъектность» подчеркивается активно-преобразующая сущность человека как субъекта жизни; субъектность человека означает, что он неотделим от мира, включен в него, но вместе с тем сознательно противопоставлен обращению с собой как с бездушной вещью, объектом манипуляций;

– функции субъекта в человеке неразрывно связаны с продуктивностью выполняемой им деятельности; причем не всякое отношение к деятельности раскрывает субъектные свойства человека: деятельность субъекта характеризуется не только продуктивностью, но и носит преобразующий характер, т. е. одна из функций субъектности конгруэнтна креативности человека (Б.Г. Ананьев);

– в педагогическом плане важна не только включенность человека в деятельность, но и ценностный аспект этой деятельности, так как субъектность может быть определена как свойство личности не только присваивать, транслировать, но и порождать смыслы деятельности как актуальные ценности. «Образование есть всеобщая – форма становления и развития субъективной (субъектной) реальности во времени истории и в пространстве культуры» (В.И. Слободчиков). Можно конкретизировать: образование есть возможность и действительность субъектного развития личности;

– субъектность — свойство, определяющее меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнестворчества (Е.В. Бондаревская).

Приведенные теоретические положения нашли отражение в принципах построения и проведения опытно-поисковой и опытно-экспериментальной работы, направленной на выявление закономерностей развития субъектности студентов университета.

Принцип ценностной направленности. Поскольку субъектность является структурой аксиологического порядка, в исследовании возникла необходимость раскрытия ценностных ориентаций студентов как ведущего компонента становления данного личностного феномена. Мы учитывали, что ценностные ориентации — достаточно сложные образования. Они вобрали в себя разные уровни и формы взаимодействия общественного и индивидуального в личности, определенные формы взаимодействия внутреннего и внешнего для личности, специфические формы осознания личностью своего прошлого, настоящего, будущего, а также сущности своего собственного «Я». Ценностные ориентации фиксируют отношение студентов к внешнему миру, профессиональной реальности, к себе как субъекту личностно-профессионального развития.

Принцип интегративности. Субъектность – интегративное свойство, вбирающее в себя компоненты различных структур организации личности и уровней психического развития. Следовательно, диагностика субъектности возможна через особенности ее составляющих.

Принцип потенциальности. Диагностическая методика, исходящая из представлений о развитии человека, не должна ограничиваться лишь проверкой того, каков уровень развития того или иного личностного образования в настоящий момент. Она должна включать в себя демонстрацию и потенциальных возможностей личности. Поэтому в диагностике субъектности необходимо учитывать стремление человека быть субъектным, его потенциалы изменения себя и его реальные поступки.

Принцип вариативности. Феномен субъектности заключается в преобладании внутренних условий (мотивов, интересов, потребностей, ценностей) над внешними. Фиксация проявления комплекса этих условий может служить одним из показателей субъектности, но, рассматривая динамику процесса развития субъектности, следует иметь в виду, что глубина и само направление этих изменений у каждого участника исследования будут индивидуальны. Модель развития субъектности может носить только вероятностный характер, учитывающий уникальность, неповторимость личности. Данный

принцип предполагает невозможность управления становлением субъектности, задача заключается в создании широкого спектра внешних условий, способствующих актуализации потенциальных возможностей студентов. Кроме того, к методикам, применяемым в подобного рода исследованиях, невозможно предъявлять очень жесткие требования относительно диагностической и прогностической валидности, так как они служат для построения рабочих гипотез, которые потом уточняются и верифицируются.

Принцип синергетичности. Самоорганизация как процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется сложная динамическая система субъектности, находит свое проявление, прежде всего в многоуровневости системы, которая включает в себя субъектную (смыслообразующую) активность, субъектную позицию, ценностное самоопределение, субъектный опыт и план. Если смотреть с позиций синергетики на личность как открытую самоорганизующуюся систему, то необходимой её характеристикой выступает стремление выходить за собственные пределы, действовать за границей настоящего, находиться в постоянном движении становления. Вместе с тем, она устойчива, имеет доминирующую систему мотивов, интересов и ценностей, в которых проявляются базовые потребности выживания, безопасности, общения, признания и самоактуализации (самореализации). Обладая способностью к осознанию мира и себя в нем, личность самоорганизует процессы, происходящие во внутреннем духовном мире, и свою внешнюю деятельность. Субъектность позволяет реализовывать выбор, принимать решения, меняя себя и меняя обстоятельства собственной жизни.

В процессе организации и проведения диагностической процедуры считаемым необхо-

димым реализацию **принципа диалогичности**, основанного на представлении, что диалог возможен с человеком только как со свободной личностью, способной оценивать себя, свою жизнь и обстоятельства этой жизни. Принцип предполагает равноправное взаимодействие участников диагностического процесса. Он подразумевает возможность получения своевременной обратной связи и внесения корректив в интерпретацию результатов.

Отличительной особенностью субъекта является его способность самому конструировать пространство личностных изменений. Несмотря на то, что результаты изменения внутреннего мира не всегда отчетливы и очевидны, именно здесь разворачиваются многочисленные эксперименты и самоэксперименты, с помощью которых происходит познание себя.

Исходя из приведенных выше принципов и методов, необходимо отметить, что диагностика должна быть не только констатирующей, но и эвристической, то есть дающей и расширяющей возможности понимания феномена субъектности не только для исследователя, но и для участников эксперимента, в данном варианте — студентов университета. В процессе констатирующего эксперимента мы проектировали возможность проявления смыслового образовательного пространства, в котором студент должен самостоятельно «разместить» себя как субъекта учебной и предстоящей профессиональной деятельности.

Обозначенные методологические принципы позволили нам рассматривать становление субъектности студента университета как структурную программу, включающую систему мониторинга и самоорганизации на основе актуализации двух составляющих данного феномена: личности студента и образовательного пространства университета.

Социологические науки

МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Мосиенко Л.В.

*Оренбургский государственный
университет*

Процесс формирования и функционирования молодежной субкультуры в значительной

степени протекает в образовательном пространстве, что обусловлено самой природой феномена «молодежная субкультура». Под молодежной субкультурой понимается, прежде всего, особая форма организации молодых людей, определяющая свой стиль жизни, поведения, мышления, отличающаяся своими обычаями, ритуалами, нормами, ценностями и стереотипами. А так как «классическую» группу молодежи представляют именно студенты, имеет смысл рассмотреть вопросы, связанные с