

*Культура и искусство***ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕЛОСТНОЙ НАУЧНОЙ
КАРТИНЫ МИРА В КУЛЬТУРЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА****Лахина М.В.***Таганрогский государственный
педагогический институт*

За XX прожитых столетий человечеству не раз приходилось менять свои представления о Мире в связи с ростом научных знаний. Такие перемены проходили довольно болезненно и находили сопротивление со стороны религиозно-мифологических воззрений, что неоспоримо тормозило развитие науки. Но остановить поток радикальных научных открытий уже было невозможно, что в свою очередь вело к изменению традиционных представлений об устройстве окружающей действительности и смене картин мира. В результате, был сделан колоссальный прорыв в исследованиях микро-, макро- и мегамира. Это позволило современному обществу смело войти в XXI век – век духовного и интеллектуального совершенствования человека.

Но, несмотря на последние научные достижения и открытия, на бурный научно-технический прогресс, мы продолжаем наблюдать неуклонный рост оккультных, эзотерических учений, появление новых религиозных движений, что связано с поиском новых ценностей и с определенными изменениями статуса науки в условиях современного постиндустриального развития. Данная проблема свидетельствует о кризисе современной культуры и резком упадке у потребительского общества интереса к науке. Сегодня социум прельщает всё, что имеет толику таинственности, долю мистицизма. Современные ученые справедливо отмечают, что в конце XX – нач. XXI века статус науки начал падать, т. к. сформирован новый тип мышления, которое ученые называли «клиповым». То есть на лицо тот факт, что под действием средств массовой информации (радио, телевидения, газет, глобальной сети Интернет) у человека искажается восприятие реального мира, человек становится восприимчивым ко всякого рода чудесам, мистическим тайнам, лишенных рационального основания. Современное общество является жертвой дешевого псевдонаучного знания, которое начинает выступать в облики научной терминологии. Так формируется особая картина мира, альтернативная современной научной [1].

Значимой категорией потребителей массовой культуры (бульварной литературы, музыкальных клипов, кинофильмов и т. п.) являются дети, подростки и молодые люди с неустоявшимися ценностными ориентациями и взглядами. Массовая культура тормозит процесс мышления и формирует инфантилизм. Современная система образования уже не способна «конкурировать» со средствами массовой информации, которые стали мощным двигателем индустрии развлечений, дающих легкие знания, которые готовыми штампами внедряются в сознание. Воспитывается так называемая контркультура. Поэтому так много случаев вступлений среди молодого поколения в субкультурные группы, многочисленные секты, которые отрицают традиции и сложившиеся ценности в обществе. Налицо отчуждение человека от государства, образования, от общества и принятых установок в нем, от самого себя.

Кроме вышеназванных причин, порождающих отчуждение человека от образования, есть и внутренние, проистекающие из проблем самой системы образования – усиливающийся процесс дифференциации научного знания. Получая образование, человек усваивает знания, составляющие содержание отдельных научных дисциплин, а как известно, обладатель клипового мышления не способен долгое время сосредоточивать свое внимание на одной информации, привык выпитывать ее в виде фрагментарных, несвязанных между собой событий, лавинообразно обрушивающихся на него готовых знаний, на обработку и критический анализ которых нет времени, отсюда и возникают такие проблемы как неумение устанавливать логические связи, «перепрыгивание» с одного вида деятельности на другой, быстрое утомление и проч., что неоспоримо ведет к формированию фрагментарной, деформированной картины мира. Необходимо вернуть единство содержанию образования, только в этом случае оно будет способно дать целостное видение природы, человека и общества, в контексте междисциплинарного диалога. Это поможет сформировать новый образ человека с устойчивой мировоззренческой и нравственной позициями, способного к активной, творческой деятельности, осознающего свое место в природе во всем многообразии и богатстве его взаимоотношений с окружающим миром [2].

Таким образом, мировосприятие в единстве содержания образования, а более точно, педагогическое взаимодействие, самосовершенствование личности и влияние на неё инфра-

структуры общества в целях обеспечения её полноценного развития, означает для человека жизнь в гармонии с природой; преодоление проблем отчуждения человека от самого себя, от общества и государства; преодоление ограниченности человека.

Список литературы

1. Степин В.С. Наука и жизнь // Наукосознание. 2000. № 1. С. 53–61.
2. Синергетика и образование. Хрестоматия. – Ижевск: Изд-во Удмуртского университета, 2001. – 480 с.

Медицинские науки

ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕЧЕБНОГО СРЕДСТВА «АНАИТ» В ХИРУРГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Ашотян А.Г.

*Медицинский центр «Ашотян»,
Ереван, Республика Армения*

Лечение длительно незаживающих и инфицированных ран является одной из самых сложных и актуальных проблем клинической хирургии. Современные методы лечения являются достаточно эффективными, однако развитие рубцовых изменений приводит к различным косметическим и функциональным нарушениям, ухудшает качество жизни больных.

В течение 10 лет под нашим наблюдением находилось 84 больных с длительно незаживающими и инфицированными ранами различной этиологии, у которых средство «Анаит» применялось как компонент комплексной терапии. Контрольной служила репрезентативная группа больных, которым проводилось общепринятое лечение. Лечение местноинфицированных ран конечностей, развившихся на фоне открытых переломов, остеомиелитов, мягкотканых ранений или послеоперационных нагноений включало у больных обеих групп первичную или вторичную хирургическую обработку, метало-, внеочаговый или билочальный остеосинтез в спицевых или стержневых аппаратах, секвестрнекрэктомию, и др.

Запатентованный лечебный препарат «Анаит» изготовлен с использованием растительных масел и лекарственных растений, в виде масляной жидкости и мази, предназначен для наружного применения. Обработка ран и кожных участков с нанесением мази и тампонированием смоченными салфетками производилась 1-2 раза в день.

Обследование больных с инфицированными ранами показало, что при применении лекарственного средства «Анаит» полное вторичное заживление наступало в среднем в течение 12-14 дней. Предложенное средство обладало также противоболевым и противоотечным действием. Кожные рубцы были мягкими, безболезненными и не приводили к серьезным

функциональным или косметическим нарушениям. У пациентов контрольной группы сроки заживления составляли 3-4 недели. После заживления в данной группе наблюдались грубые, стягивающие или келоидные рубцы, приводящие к зачастую к развитию контрактур.

Таким образом, применение лечебного средства «Анаит» является эффективным в комплексной терапии длительно незаживающих и инфицированных ран различной этиологии.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПАРАМЕТРОВ СЕРДЕЧНО-ДЫХАТЕЛЬНОГО СИНХРОНИЗМА В ПРОГНОЗИРОВАНИИ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОСЛЕ ХИРУРГИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ РАКА ЖЕЛУДКА

Вербицкий И.А.

Краевой клинический онкологический диспансер, Краснодар, Россия

Хирургическое лечение рака желудка получило очень широкое распространение, учитывая высокий процент полного излечения и более позднее возникновение распространенности заболевания, по сравнению с химиотерапевтическим методом лечения. Для снижения частоты возникновения рецидива заболевания в настоящее время широко применяется гастрэктомия с расширенной лимфодиссекцией в объеме D2 (А.Ф.Черноусов, С.А.Поликарпов, 2005, Gotoda T., M. Sasako, 2001).

Ранее было показано, что по параметрам пробы сердечно-дыхательного синхронизма можно оценить степень восстановления регуляторно-адаптивного статуса организма больных, оперированных по поводу рака желудка (И.А. Вербицкий, 2009). Среди параметров пробы сердечно-дыхательного синхронизма наиболее информативными являются: диапазон синхронизации сердечного и дыхательного ритмов и длительность развития синхронизации на минимальной границе диапазона (В.М. Покровский, 2007). Исходя из