

*Филологические науки***ЭМОЦИИ В ЯЗЫКЕ**

Штатская Т.В.

*Кубанский государственный технологический университет  
Краснодар, Россия*

В лингвистике в последнее время все четче вырисовывается тенденция к антропоцентрическому описанию языка, обозначенного в ряде работ, как человеческий фактор в языке. Для антропоцентрической лингвистики главным является тезис о том, что язык по своей природе насквозь психологичен, человечен, так как он всегда сопровождает человека и выражает его. Язык человека настолько глубоко и органически связан с выражением личностных свойств самого человека, что, если лишить язык подобной связи, он едва ли сможет функционировать и называться языком.

Человек пользуется языком не только для выражения какого-либо утверждения, но и эмоционального отношения к миру, экспрессивного усиления своего высказывания. Эмоции, проникая в слова, закрепляются и хранятся в них, а при необходимости выражаются и опознаются с их помощью. На языковом уровне эмоции трансформируются в эмотивность. Как справедливо отмечают Огден и Ричардс,

эмоция – психологическая категория, а эмотивность – языковая, поскольку эмоции могут вызываться и передаваться в языке при помощи языка. Эмотивная функция рассматривается ими как функция выражения эмоций говорящего и вызов (эвокация) подобных эмоций слушателя, а эмотивное употребление слова, как употребление с целью выразить или вызвать его с помощью чувства, переживания и установки. Соглашаясь с тем, что эмотивная функция необязательно предусматривает воздействие на адресата и что первичной функцией эмотивов является самовыражение говорящего, подчеркнём, что эмотивность художественного текста и его отдельных фрагментов в то же время всегда строится на их обращённости (явной или скрытой) к адресату и возникает во многом как следствие складывающегося в тексте эмоционального напряжения. “Понимание начинается с того, пишет Г.Г. Гадамер, – что нечто обращается к нам и нас задевает.”

Именно в ассоциативно-образном представлении обозначаемого кроется причина возникновения экспрессивного эффекта. Понимание экспрессивности как средства речи, заключающегося в её выразительности, достаточно прочно утвердилось в современной лингвистике.

*Химические науки***ДИНАМИЧЕСКИ ВУЛКАНИЗОВАННЫЕ ТЕРМОЭЛАСТОПЛАСТЫ, МОДИФИЦИРОВАННЫЕ СЛОИСТЫМ НАНОПОЛНИТЕЛЕМ**Нигматуллина А.И., Вольфсон С.И.,  
Охотина Н.А., Сабиров Р.К.*ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет»  
Казань, Россия*

В ассортименте композиционных материалов имеет место тенденция к непрерывному и опережающему росту потребления термоэластопластов, в том числе динамических термоэластопластов (ДТЭП), поскольку они обладают не только управляемым комплексом свойств (термосвариваемые материалы от эластических до ударопрочных с температурным интервалом работоспособности от –60 до +150°С), но и возможностью многократной переработки материала без ухудшения свойств. Это позволяет организовать полностью автоматизированное безотходное производство со сниженным энергопотреблением и себестоимостью готовой продукции [1-2].

Особый интерес для разработчиков и потребителей представляют ДТЭП с твердостью 65-80 ед. по Шор А, термостойкие и маслостойкие ДТЭП. Для производства автодеталей наибольшую привлекательность имеют ДТЭП на основе бутадиев-нитрильных каучуков (СКН) и полипропилена (ПП). Однако при смешении полярной эластомерной фазы и неполярной термопластичной фазы в паре СКН-ПП имеет место плохая совместимость полимеров, а получаемый материал имеет невысокие упруго-прочностные характеристики и сужается температурный интервал эксплуатации изделий со стороны как отрицательных, так и положительных температур. Мы предполагали частично устранить указанные выше недостатки, используя неорганические наполнители.

Одним из возможных путей улучшения комплекса свойств полимерных композиций является введение в них наноразмерных наполнителей, в том числе слоистых силикатов из группы монтмориллонитов (ММТ), способных организовывать органоминеральные комплексы [2]. Эта способность является следст-

вием лабильности слоистой структуры монтмориллонита, разбухающей при интеркаляции органическими веществами.

Было исследовано влияние «органобентонита Cloisite 15A» – природного монтмориллонита, модифицированного четвертичными аммониевыми солями, на процесс получения и свойства ДТЭП на основе бутадиен-нитрильных каучуков и полипропилена.

Методом порошковой рентгенографии (XRD) изучен фазовый состав монтмориллоновой глины и структурные характеристики монтмориллонита.

ДТЭП изготавливались в смесительной камере пластикордера «Brabender» при введении органоглины Cloisite 15A в дозировке до 7 мас. ч. на 100 мас. ч. полимера как в полиолефиновую, так и в каучуковую фазы. Полученные композиции экструдировались через целую головку пластикордера, из ленты материала изготавливались образцы для испытаний.

Установлено, что введение 1-3 мас. ч. монтмориллонита приводит к повышению упруго-прочностных характеристик динамических термоэластопластов, в частности, модуль упругости возрастает на 27-54%. Улучшаются и термические свойства ДТЭП. Так, температура начала деструкции, равная 269°C для исходного ДТЭП, повышается до 350°C для ДТЭП с 1 мас. ч. ММТ и 343°C – для ДТЭП с 3 мас.ч. ММТ.

Результаты реологических исследований (МРТ Monsanto, температура 170-210°C) и оценки упруго-гистерезисных характеристик композиций (динамический реометр RPA 2000,

диапазон деформации от 0 до 10%, температуры – от 40 до 130°C, частоты – от 0,1 до 10 Гц) также показали положительное влияние слоистого наполнителя на свойства ДТЭП.

Исследована стойкость динамических термоэластопластов к действию агрессивных сред. Показано, что введение монтмориллонита уменьшает степень набухания и, следовательно, повышает стойкость к действию агрессивных сред.

Результаты исследования полученных композиций методом XRD позволяют объяснить улучшение физико-механических характеристик ДТЭП эксфолиацией наноразмерных частиц монтмориллонита в полимерной матрице.

В настоящее время проводятся исследования по модификации динамических термоэластопластов бентонитовыми глинами отечественного происхождения.

*Работа выполнена в рамках государственного контракта № 02.552.11.7070 от 02.10.2009.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вольфсон, С.И. Динамически вулканизированные термоэластопласты: получение, переработка, свойства/ С.И. Вольфсон - М.: Наука. – 2004. – 170 с.

2. Тугорский, И.А. Термостойкие наноконкомпозиты со слоистыми силикатами на основе бутадиен-нитрильного каучука / И.А. Тугорский, В.С. Альзицер, Б.В. Покидько и др.// Каучук и резина. – 2007. – №2. – С.16.

#### *Экономические науки*

#### **К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ**

Бобошко Д.Ю.  
ООО «Белмет»  
Тольятти, Россия

В последние годы одним из приоритетных направлений экономической политики в России является развитие инноваций. В 2008 году была создана правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям, принят ряд программ соответствующего содержания, как на федеральном, так и на региональных уровнях. Развитие высоких технологий невозможно без государственной поддержки, а часто и прямого финансирования, если говорить о науке. Однако, существуют инновационные проекты, в инвестировании которых может быть заинтересован и частный

бизнес. В этом случае важно правильно сформулировать инвестиционную привлекательность такого проекта, так как инвестирование средств происходит на условиях возвратности с заданной доходностью и известными сроками окупаемости.

Прежде чем перейти к подходам оценки эффективности инвестиций в инновационные проекты, обратимся к терминологии. Определение термина «инновации» имеет очень широкое толкование. Прежде всего – это новшество или нововведение, которое может быть в любой сфере деятельности, но обязательно приводящее к повышению эффективности деятельности действующей системы. Не все авторы прямо связывают инновации с необходимостью инвестиций, описывая нововведения, например, в системе управления, которые не требуют дополнительных капиталовложений [1]. В данном случае речь пойдет об инновациях,