

дов, тезисов, публикаций). Все эти инновационные рефлетехнологии активизируют развитие рефлексивно-творческого потенциала учащихся, способствуя развитию не только их знаний компетенций, но и общих способностей и рефлексивно-креативной культуры.

Эти рефлетехнологии являлись важными социокультурными факторами модернизации образовательных систем, т.к. способствовали развитию их инновационности. Указанные оригинальные методы применялись в совместных разработках (с В.Г. Аникиной, И.В. Байер, И.М. Войтик, Г.И. Давыдовой, О.И. Лаптевой, М.И. Найденовым, Г.Ф. Похмелкиной, Ю.А. Репецким, С.Ю. Степановым и др.) в различных ситуациях: организации группового поиска решения практических задач, обеспечения акмеологических условий для личностного и профессионального роста учащихся, госслужащих, педагогов школ и вузов, а также при разработке проектов развития ряда аспектов школьного, досугово-дополнительного, спортивно-технического и профессионального образования. Таким образом, использование этих рефлетехнологий в контексте Болонского процесса, создает необходимые рефлексивно-педагогические условия для формирования конкурентоспособной личности современного специалиста, что служит конструктивными социокультурными факторами развития инновационного образования. (При поддержке гранта Научного фонда ГУ ВШЭ «Социокультурные и рефлексивно-психологические факторы развития инновационного образования» №10-08-0019).

Список литературы

1. Алексеев Н.Г. Философия образования / Н.Г. Алексеев, И.Н. Семенов, В.С. Швырев // Высшее образование в России. — 1996. — № 3.
2. Лаптева О.И. Рефлексивное мышление педагогов / О.И. Лаптева, И.М. Войтик, И.Н. Семенов. — Омск: ООИПКРО. — 2003.
3. Семенов И.Н. Психолого-акмеологические проблемы развития рефлексивно-творческого потенциала / И.Н. Семенов // Акмеология. — 2009. — № 3.
4. Семенов И.Н. Развитие психологии мышления, рефлексии и познавательной активности / И.Н. Семенов. — М.-Воронеж: МОДЭК. — 2000.
5. Семенов И.Н. Развитие проблематики рефлексии и ее изучение на факультете психологии Высшей школы экономики / Семенов И.Н. // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. № 3.

ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ СОЗДАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Сергеев Б.С.

Уральский государственный университет путей сообщения, Екатеринбург, Россия

Актуальность вопросов защиты интеллектуальной собственности (ИС) общеизвестна, и в связи с вхождением России в мировое экономическое сообщество важность их возросла. В настоящей публикации рассматривается лишь часть общего существующего объема ИС, которая относится к патентам на изобретения.

Процессы создания и защиты ИС складываются из двух основных составляющих. Первая из них может быть названа формально-нормативной. В этом отношении создан новый закон о Патентном праве, сформирован институт патентных поверенных и патентоведов, изменен, в сторону улучшения, порядок поощрения изобретателей и т.д. Вторая составляющая относится к вопросам создания ИС, которая не может быть нормирована какими-либо документами. Практически это выражается креативностью личности создателя новых технических решений, его способностью к творчеству.

В настоящее время проблема реализации или самореализации изобретателя в производственной или научной деятельности во многих случаях считается сугубо интимным вопросом, определяющим изобретателя как неповторимую личность. Наравне с этим существуют формальные методики создания изобретений. В этом отношении несомненная заслуга принадлежит советскому ученому и инженеру Альтшуллеру Г.С., работы которого признаны отечественной и мировой научно-технической общественностью. Применение ТРИЗ рационально для сложившихся изобретателей и профессионалов и позволяет существенно повысить эффективность их работы по созданию новых технических решений. Поэтому задача увеличения количества изобретателей в стране остается нерешенной. В настоящее время количество изобретателей в стране существенно уменьшилось, что связано с развалом предприятий военно-промышленного комплекса, интеллектуальный потенциал которых был достаточно высок. При этом престиж инженера или научного работника различных предприятий и институтов значительно снизился. Эти издержки переходного периода экономики и социально-

го переустройства государства известны и привели к значительному снижению количества технических решений, защищенных патентами РФ. Определенную роль в этом сыграло также введение патентных пошлин.

Известно, что процесс «выращивания» новых изобретателей является длительным. Нельзя сказать, что в этом направлении не предпринимается никаких действий. В некоторых вузах вводится курс по нормативным основам патентного законодательства. Организуется платные курсы, включающие в себя также изучение основ ТРИЗ. Однако имеющиеся действия и мероприятия носят разовый характер и, что наиболее важно, не способствуют развитию творческих способностей личности.

В стране, кроме сложившихся, существует большое количество потенциальных изобретателей. К ним относятся студенты вузов и техникумов, которые определяют будущий научно-технический прогресс в государстве. Одной из важных функций выпускников является распространение полученных знаний на коллег и подчиненных в будущей профессиональной деятельности. Существующие выпускники обладают практически нулевым уровнем грамотности в области создания изобретений. Очевидно, что вовлечение этого большого круга личностей в область творчества позволит активизировать процесс создания интеллектуальной собственности. Для этого необходима разработка учебного курса, включающего в себя не только изучение нормативных актов патентного права, но и, что более важно, рассмотрение вопросов методики создания изобретений, развития креативности личности изобретателя и его жизненной позиции. Введение такого учебного курса позволит не только увеличить количество изобретателей страны, но и через выпускников распространить полученные ими знания на существенно больший круг специалистов.

В Уральском государственном университете путей сообщения (УрГУПС) разработана и введена в учебный процесс дисциплина «Практические основы создания изобретений» [1]. Обучение ведется на протяжении второго семестра для студентов 4 курса, то есть после получения ими достаточного объема профессиональных знаний. Занятия состоят из лекций и практических работ: одна неделя — лекции для курса, состоящего из 3-5 групп, другая — практические занятия в каждой из групп. Не рассматривая подробно методику изучения курса, которая описана в [2], можно отметить следующие основные положения и достигаемые при этом результаты.

1. Лекции слушались всеми студентами с большим вниманием и заинтересованностью, в отличие от стандартных дисциплин вуза.

2. При выполнении курсовой работы студенты предлагали оригинальные технические решения, которые далее обсуждались на практических занятиях с большой интересом. Правда, большая часть предложений являющихся «квазиизобретением» относилась к области бытовой техники, электротехники и электроники.

3. После окончания курса некоторые студенты пожелали продолжить творческую работу и обратились за помощью к преподавателю. Несколько студентов оформили заявки на предполагаемые изобретения и полезные модели.

4. Для более углубленного изучения курса желающим студентам предлагался дополнительный список литературы [3-5].

Таким образом, введение данного курса обучения позволяет повысить креативность студентов, увеличить количество потенциальных изобретателей и позволяет распространить полученные знания в области изобретательства на широкий круг специалистов народного хозяйства.

Изложенные результаты относятся не только к области инженерной деятельности. Они могут быть распространены и на медицину (известны врачи, создающие новые методы выполнения операций, лечения и др.), сельского хозяйства (селекционные достижения и др.). Поэтому методика изучения курса, включая учебное пособие, должна разрабатываться преподавателями соответствующих специальностей. Пособие [1] относится к области электротехники, электроники и автоматики.

Список литературы

1. Сергеев Б.С. Практические основы создания изобретений. — Екатеринбург: УрГУПС, 2008. — 80 с.

2. Малыгин Е.А., Сергеев Б.С. Интеллектуальная собственность: Опыт преподавания в вузе // Мир транспорта. — 2010, № 2. — С. 170-174.

3. Сергеев Б.С., Наговицын В.С. Об оценке интеллектуальной собственности // Транспорт. Наука, техника, управление / Сб. ВИНТИ РАН — 2004, № 12. — С. 24-26.

4. Сергеев Б.С. Особенности современного отечественного патентования: Взгляд разработчика // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. — 2008, № 6. — С. 16-22.

5. Сергеев Б.С. Инженер: Это звучит гордо? // Инженер. — 2008. — № 12. — С. 2-4.