

него страха перед препятствиями, умение защищать свою позицию; чувство принадлежности к своей семье, друзьям, коллективу единомышленников, малой Родине, России, родовым корням; чувство индивидуальности (самости), т. е. чувство знания самого себя, своей ценности, это ответ на вопрос, кто я такой, как я оцениваю себя и, как меня оценивают другие; чувство цели смысла жизни, жизнедеятельности, т. е. ответ на вопрос, зачем я пришел в этот мир, каково мое предназначение и ответственность перед людьми, собой, Высшей Реальностью; чувства компетентности, уверенности в своих знаниях и возможности их применения.

Поэтому становится очевидным, что гуманизация образования требует пересмотра, переоценки всех компонентов педагогического процесса в свете их человекообразующих функций. Она радикально меняет саму суть и характер этого процесса, ставя в центр его студента. Основным смыслом педагогического процесса становится развитие личности студента. Поэтому согласно К. Роджерса, преподаватель осуществляет гуманизацию образования, руководствуясь следующим: 1) с самого начала и на всем протяжении учебного процесса демонстрировать студентам свое полное к ним доверие; 2) помогать студентам в формировании и уточнении целей и задач, стоящих как перед группой, так и перед каждым студентом в отдельности; 3) исходить из того, что у студентов есть внутренняя мотивация к учению; 4) выступать для студентов как источник разнообразного опыта, к которому можно обратиться за помощью, столкнувшись с трудностями в решении той или иной проблемы; 5) обладать эмпатическим пониманием, развивать в себе способность адекватно воспринимать эмоциональный настрой группы и каждого студента; 6) быть активным участником группового взаимодействия, открыто выражать в группе свои чувства, обладать адекватной самооценкой.

И как свидетельствуют результаты многочисленных эмпирических исследований, проводившихся в ряде зарубежных стран, всякий раз, когда возникают все эти условия фасилитации личностного роста, наблюдаются поведенческие и личностные изменения. В России опыт апробации личностно ориентированной технологии есть лишь в системе повышения квалификации (в Москве, Екатеринбурге, Краснодаре).

Гуманистический подход в образовании делает образовательный процесс субъект-субъектным, предполагающим равнопартнерское учебно-научно-производственное сотрудничество преподавателей и студентов. Это предполагает внедрение в учебную практику актив-

ных методов обучения, акцентуацию внимания на самостоятельной работе студентов. Традиционная роль преподавателя как систематизатора знаний, руководителя и куратора работы студентов должна дополниться новыми акцентами, позволяющими активизировать студентов на проявление себя, своих знаний, умений, навыков, на формировании у них социальных и профессиональных компетенций, необходимых для их личностного и профессионального роста.

Гуманистический подход в образовании предполагает и изменение личности преподавателя в вузе. Она должна стать более мобильной, более творческой, более гуманной.

На повестке дня — изменение методического обеспечения образовательного процесса. Требуется включить в него: широкое использование индивидуальных и групповых проектных методов; методы проблемного обучения, информационного сопровождения и проектирования учебных ситуаций; самостоятельную работу студентов, направленную на формирование творческих и прогностических способностей студентов; переход к многообразным методам оценивания не только полученных знаний, но и уровня сформированности социальных и профессиональных компетенций у студентов и др.

Список литературы

1. Гришанова Н.А. Студентоцентрированность как новая характеристика образовательного процесса. Метод. пособие. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов., 2008. — 57с.
2. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов., 2008. — 96 с.

БЕСЕДА — ОДИН ИЗ ВЕДУЩИХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ В КЛАССАХ КОРРЕКЦИОННО- РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Леонтьева О.В.

*Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена*

В настоящее время во всех регионах России в той или иной форме организовано коррекционно-развивающее обучение (в дальнейшем КРО). К сожалению, с каждым годом число учащихся, нуждающихся в специальных условиях обучения и воспитания, только увеличивается.

Проведенное нами анкетирование учащихся КРО в основной школе [1, с. 25-30] позволило выявить следующие их личностные особенности: 1) больше половины опрошенных учащихся КРО (65%) не испытывают интереса к учению, учебная и познавательная мотивация у них отсутствует; 2) неустойчивая самооценка характерна для 61,2% учащихся КРО: причем 38,7% имеют заниженную самооценку и только 22,5% учащихся — завышенную; 3) для подавляющего большинства учащихся КРО (85%) характерно наличие низкого уровня тревожности на уроках, что объясняется равнодушием и отсутствием интереса к процессу обучения; 4) умения самоорганизации в учебной работе (под которыми мы понимаем способность сосредоточиться на учебной работе, самостоятельно подготовиться к выполнению проверочных работ и т.п.) сформированы только у трети (31%) учащихся КРО; 5) до 62% учащихся КРО испытывают трудности в усвоении нового материала.

Учитывая перечисленные выше особенности учащихся КРО, возникает необходимость создания специальных предметных методик обучения указанной категории школьников. Поскольку рамки настоящей статьи ограничены, остановимся лишь на одном аспекте совершенствования предметного обучения в КРО, а именно на использовании метода беседы как одного из ведущих методов преподавания в КРО.

Коррекционная направленность обучения требует активного использования в КРО не только репродуктивных, но и продуктивных методов, способствующих развитию аналитико-синтетической деятельности учащихся, переходу их от наглядно-практических к наглядно-образным и словесно-логическим формам мышления.

В процессе обучения в КРО необходимо широко использовать наглядные и практические методы обучения. Специфика их применения диктуется особенностями познавательной деятельности учащихся КРО. Учебный материал, сообщаемый только в словесной форме, не подкрепленный наглядностью или практическими действиями, плохо понимается учащимися, не запоминается. Также из-за недостатков развития познавательной деятельности учащихся не следует использовать на уроках в КРО такие методы, как школьная лекция, учебные дискуссии, диспуты.

Особый акцент на уроках в КРО должен быть сделан на методах, вызывающих интерес учащихся к учению. К таким методам мы относим: познавательные дидактические игры, минуты эмоциональной разгрузки на уроке, создание ситуаций успеха и т. д.

Большое значение для активизации познавательной деятельности учащихся в КРО имеет сочетание различных методов.

К числу ведущих методов преподавания в КРО мы относим *беседу*.

Умение постоянно вовлекать учащихся на уроках в беседу относится к числу важнейших умений, которыми необходимо владеть каждому учителю, работающему в КРО, так как в процессе беседы значительно снимается уровень тревожности у учащихся, что позволяет им активно включаться в учебный процесс, проявлять определенную долю самостоятельности в приобретении знаний путем умозаключений и подведения итогов на основе известных фактов, законов и теоретических положений. Для учителя беседа является средством установления оперативной обратной связи, источником получения сведений о реальном уровне усвоения учащимися учебного материала. Это дает возможность корректировать процесс усвоения учащимися новой информации по ходу урока (что не всегда является возможным при монологическом объяснении нового материала).

Выделим ряд особенностей использования метода «беседа» при организации учебно-воспитательного процесса в КРО:

1. Каждая беседа должна представлять собой систему взаимосвязанных последовательно выстроенных вопросов, направленных на решение конкретной цели урока.

2. Беседы не должны быть излишне продолжительными, поскольку каждая из них направлена на решение одной конкретной цели. (Чем длиннее беседа тем больше вероятность того, что учащиеся, отвечая на мелкие вопросы, не увидят ее основной цели и результата).

3. Проведение беседы завершается заключительным словом учителя (вывод, который в идеале формулируют учащиеся вместе с учителем), подытоживающим результаты учебной работы по данному вопросу.

4. В беседу должно быть вовлечено как можно больше учащихся.

Большинство учащихся КРО не умеют вступать в диалог с учителем, поэтому систематическое проведение бесед должно иметь подзадачей формирование у учащихся умения вступать в общий диалог.

5. Проведение беседы, организуемой на уроке должно дополняться различными видами наглядности.

В зависимости от целей урока, беседы могут включать в себя вопросы как репродуктивного, так и продуктивного уровня. При подготовке вопросов беседы важен учет реального уровня знаний, которым владеют учащиеся. Так, если учащиеся в процессе беседы затрудняются с ответом на вопрос учителя, то следует сформулировать несколько наводящих вопросов.

Приведем пример использования метода беседы на уроке по химии.

Пример использования метода беседы на этапе закрепления знаний на уроке «Галогены — простые вещества» (8 класс)

Цель беседы: систематизировать знания учащихся о физиологическом действии на организм галогенов, закрепить умение отличать понятия «простое вещество» и «химический элемент».

Примерные вопросы беседы:

- Где в организме человека может содержаться фтор, хлор, бром и иод?

- Известно, что в Санкт-Петербурге многие люди страдают от кариеса. Какие меры профилактики кариеса вы можете предложить?

- Для чего врачи прописывают лекарство «бром»?

- Часто в магазинах можно встретить салат из морской капусты. Для чего он нужен?

- Домашним хозяйкам очень нравятся сковородки с тефлоновым покрытием, которое препятствует пригоранию пищи, но в состав тефлона входят атомы фтора. А фтор, как вам уже известно, очень токсичен. Можно ли получить отравление фтором, приготавливая еду в тефлоновых сковородках?

Поведем некоторые итоги: Систематическое использование на уроках в КРО метода беседа позволяет учителям, работающим в КРО создать такую воспитывающую и развивающую среду, в которой каждый учащийся КРО сможет легче адаптироваться, активно участвовать в учебной деятельности и видеть перспективу собственного продвижения в познании.

Список литературы

1. Леонтьева О.В. Особенности учебно-воспитательного процесса на уроках химии в классах компенсирующего обучения дисс. на соиск. уч. ст. к.п.н. — СПб., 2006. — С. 26-30.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Медведев В.П.

Авиационный колледж, Таганрог, Россия

Перед профессиональным образованием России сейчас очень остро встала проблема массового формирования совершенно нового поколения специалистов: креативных и соци-

ально активных профессионалов. Это возможно только при реализации достаточно совершенного личностно-ориентированного обучения. Современный специалист должен быть активной, творческой личностью, реализующей свой личностный потенциал и настроенной на достижение высших профессиональных и социальных вершин. Вот почему для педагогики профессионального образования актуальной стала разработка новых образовательных технологий, реализующих акмеологическую направленность в подготовке специалиста, основанную на личностно-ориентированном обучении и предусматривающую саморазвитие человека, самореализацию его в процессе созидательной деятельности, самообразование и самоконтроль, а также самокоррекцию и самоорганизацию деятельности [1].

Реализация акмеологической направленности в подготовке специалистов требует, чтобы в процессе обучения студент усваивал не только знания в области определенных дисциплин, но и чтобы у него формировались такие акмеологические инварианты профессионализма как умение предвидеть, высокий уровень саморегуляции, умение брать на себя ответственность и принимать верные решения.

В нашем колледже уже более 10 лет функционирует личностно-ориентированная четырехуровневая система непрерывного профессионального образования, реализующая формирование акмеологической направленности будущих специалистов и включающая постоянно действующие подготовительные курсы, подготовку техника базового и повышенного уровня, а также начальную подготовку инженера. При этом для формирования «акмеологического ядра» специалиста нами используется «модуль дисциплин акмеологической подготовки», включающий дисциплины, как вошедшие в стандарт, так и элективные курсы (как обязательные, так и по выбору), совместно обеспечивающие динамическое формирование «акмеологического ядра» специалиста. Полный перечень этого модуля, с учетом всех восьми специальностей, по которым ведется подготовка в колледже, включает в себя четырнадцать дисциплин: «Введение в специальность (история отрасли)», «Основы исследовательской деятельности (психология и методы инженерного творчества)», «Основы управленческой деятельности», «Управление персоналом», «Основы психологии», «Социальная психология», «Управленческая психология», «Основы делового общения», «Этика деловых отношений», «Основы социологии», «Основы культурологии», «Креативная акмеология», «Развитие коммуникативной компе-