

его успешного осуществления необходима «духовная навигация». По мнению В.М.Розина, она представляет «наблюдение за собой, продумывание своей жизни, ее смысла и назначения, ... стремление реализовать намеченный сценарий жизни (скрипт), отслеживание того, что из этого получается реально, осмысление опыта своей жизни, собирание себя вновь и вновь» [8, с.46]. Вспомним еще раз, что осмысление личного прижизненного опыта составляет суть экзистенциального уровня бытия человека.

Список литературы

1. Абрамова Г.С. Психология только для студентов. – М.: ПЕР СЭ, 2001.
2. Баженов В.А. Рефлексия в современном науковедении // Рефлексивные процессы и управление. – 2002. - №2. –с.73-89.
3. Лебедев С.А. Онтология человека // Человек. – 2010.- №1. - С.15-29.
4. Ленина Е. MultiMILLIONAIRE. – М.: Эксмо, 2006.
5. Ле Шан Э. Когда Ваш возраст сводит Вас с ума. Книга-лекарство для человека любого возраста. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2009.
6. Нуркова В. Свершенное продолжается: психология автобиографической памяти личности. – М.: Изд-во УРАО, 2000.
7. Осипов Ю.С. Истина не доказывается, а показывается//Воскресная школа. – 1998.- № 22 (июль). – С.8-9.
8. Розин В.М. Философия образования: Этюды-исследования. – М.: Изд-во МПСИ, 2007.
9. Стратегическая психология глобализации: психология человеческого капитала / Под ред. А.И.Юрьева. – СПб.: Logos, 2006.
10. Штейнер Р. Методика обучения и предпосылки воспитания. – М.:Персифаль, 1994.

СРАВНЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПРОБЫ СЕРДЕЧНО- ДЫХАТЕЛЬНОГО СИНХРОНИЗМА ПРИ ВЫСОКОМ УРОВНЕ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ У СТУДЕНТОВ И У ОПЫТНЫХ ПАРАШЮТИСТОВ

**Д.В. Пухняк, П.П. Патахов,
А.Н. Мингалев, К.В. Дельянов,
В.М. Бондина, О.М. Дробышева,
В.Г. Абушкевич**

*Кубанский государственный
медицинский университет
Краснодар, Россия*

Было проведено сравнение стрессоустойчивости у 28 студентов на итоговые занятия и у 18 опытных парашютистов на прыжки по параметрам пробы сердечно-дыхательного синхронизма. У студентов с высоким уровнем стрессоустойчивости параметры сердечно-дыхательного синхронизма достоверно не изменялись: диапазон синхронизации у них был большим ($10,0 \pm 0,1$ кардиореспираторных циклов), длительность ее развития маленькой ($18,6 \pm 0,2$ кардиоциклов). В аналогичной группе парашютистов исходный диапазон синхронизации была наибольший ($17,1 \pm 0,4$ кардиореспираторных циклов), длительность развития на минимальной границе наименьшей ($11,0 \pm 0,2$ кардиоциклов). При действии стрессорного фактора – прыжка, диапазон сердечно-дыхательного синхронизма увеличивался на 28,7%. Увеличение диапазона происходило за счет увеличения максимальной границы диапазона синхронизации на 6,1%, при достоверно неизменяемой нижней границы диапазона. Длительность развития на минимальной границе диапазона уменьшалась на 12,7%. Все это

указывало на хорошие функционально-адаптационные возможности организма, а изменение параметров в положительную сторону при действии стрессорного фактора позволило предположить у них высокий уровень стрессоустойчивости. Таким образом, проба сердечно-дыхательного синхронизма позволяет оценивать стрессоустойчивость, обусловленную не только генетически (студенты), но и стрессоустойчивость опытного парашютиста, которая наряду с генетически обусловленным компонентом усиливается и в филогенезе – за счет тренировок.

СУБЪЕКТНО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПАРАДИГМА: КРИТЕРИИ И УРОВНИ СУБЪЕКТНОСТИ

Н.Т. Селезнева, Л.Н. Дроздова,

Е.А. Куркотова

*Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева
Красноярск, Россия*

В субъектно-развивающем подходе в качестве критерия оптимальности самореализации личности может быть выделено единство ценностно-временного континуума и самосознания. Данное единство опосредует гибкость саморегуляции субъектом содержания самосознания и ценностно-временной модели внутренних, внешних условий позиционирования личности и определяет критериальную основу развития субъекта.

Субъект, утверждает К.А. Абульханова, есть новое преобразованное качество личности, которое находит соотношение внешней и внутренней детерминаций, необходимости и свободы, стандартизации и индивидуализации. Став

субъектом, личность вырабатывает индивидуальный способ организации отношений. Этот способ отвечает закону развития личности, состоянию целостности самосознания, которое и определяет уровень развития субъекта. В плане таких суждений критерии субъектности выделенные В.В. Знаковым являются скорее всего критериями развития личности, т.к. определяют процесс формирования её способности к осознанию своего поступка как свободного нравственного деяния, за который она несет ответственность перед собой и обществом и развитость навыков самопознания, самопонимания и рефлексии, обеспечивающие человеку взгляд на себя со стороны.

В субъектно-развивающей парадигме основу субъектности составляет не развивающаяся личность, а свобода её реализации в жизнедеятельности уже сформировавшегося ценностно-смыслового пространства. Свобода есть интеграция векторных единиц: творчества, ответственности и смыслового пространства. Данное пространство нами представлено в качестве ценностно-временного континуума - системы представлений социальной действительности, убеждений, ценностно-смысловых отношений, обеспечивающая целостность внешнего, внутреннего и времени в сознании личности. Выделенная целостность способна оценивать условия развития, прогнозирование субъектом траектории жизненного пути, сформированность и своевременность стремлений личности совершенствовать себя. Ценностно-временной континуум как личностная сфера взаимодействия сущего и должного, сближает их по мере восхождения личности к более высоким уровням ценностного бытия – субъекту, обеспечивающему уникальность жизненного смысла и