

2003). Оценка эффективности деятельности конкретной формы работы с инвалидами проводится с помощью микроэкономических показателей. Экономический эффект нами оценивается как предотвращенный ущерб, связанный с достижением социального эффекта. Предотвращенный ущерб непосредственно связан с отсутствием затрат у лиц его посещающих, поскольку услуги клуба бесплатны для инвалидов. Улучшение здоровья инвалидов ведет к сокращению расходов на медицинские услуги. Также сокращаются расходы университета на организацию практики студентов.

Затраты на организацию клуба складываются из аренды спортивного зала и инвентаря, заработная плата тренеров, заработная плата медицинского работника, заработная плата руководителя клуба, оплата работы судей на соревнованиях.

Экономическая эффективность, выражающая соотношение эффект/затраты, позволяет определить рациональность внедрения предлагаемой нами формы работы.

Для комплексной оценки социально-экономической эффективности из имеющихся методик нами отобрана методика расчета коэффициента интегральной эффективности (K_i), учитывающая коэффициенты медицинской (K_m), социальной (K_c) и экономической ($K_э$) эффективности:

$$K_i = K_m * K_c * K_э$$

Коэффициенты K_m и K_c рассчитываются как отношение медицинского эффекта и социального эффекта к общему числу инвалидов, занимающихся в клубе, $K_э$ – по стандартной формуле.

В заключении необходимо подчеркнуть, что оценка социально-экономической эффективности деятельности клуба инвалидов в условиях

высшего учебного заведения является важной научно-практической задачей, от успешного решения которой зависит возможность оптимизации и широкого внедрения данной формы учебно-научно-производственного комплекса, выполняющего важнейшие социально-значимые задачи.

АНАЛИЗ И РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ ОЦЕНКИ РИСКА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

Н.Н. Хахонова

*Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)
Ростов-на-Дону, Россия*

Влияние рисков денежных потоков на результаты деятельности предприятия очень велико. Поэтому выделение основных рисков денежных потоков, их классификация, а также методика оценки и способы устранения и/или минимизации их влияния являются обязательными элементами системы управления денежными потоками предприятия.

Риск может быть определен как вероятность того, что прогнозируемые события не произойдут (не осуществляются обещанные явные платежи, полученные денежные потоки окажутся меньше прогнозируемых).

В литературе практически не встречается определение риска денежного потока, а рассматривается понятие «финансовый риск» как вероятность возникновения потерь финансовых ресурсов.

Под **риском денежных потоков** мы понимаем вероятность возникновения неблагоприятных последствий в форме уменьшения входящих и увеличения исходящих денежных потоков в ситуации неопределенности условий

осуществления финансовых операций, ведущих к потере финансовой независимости и угрозе банкротства.

Основные риски денежных потоков представлены ниже.

Основные риски денежных потоков по видам деятельности

Виды хозяйственной деятельности	Риски денежных потоков
Операционная деятельность	Коммерческий риск Налоговый риск Инфляционный риск Валютный риск Риск снижения финансовой устойчивости Риск неплатежеспособности
Инвестиционная деятельность	Инвестиционный риск Инфляционный риск Риск снижения финансовой устойчивости Риск неплатежеспособности
Финансовая деятельность	Кредитный риск Процентный риск Депозитный риск Инфляционный риск

В условиях действия разнообразных внешних и внутренних факторов риска могут использоваться различные способы снижения риска, воздействующие на те или иные стороны деятельности предприятия. Многообразие применяемых в предпринимательской деятельности методов управления риском можно разделить на 4 группы:

1. Методы уклонения от риска (отказ от ненадежных партнеров, отказ от рискованных проектов, страхование рисков, поиск гарантов) наиболее распространены в хозяйственной практике, ими пользуются лица, предпочитающие действовать наверняка.

2. Методы диверсификации рисков (распределение ответственности между участниками проекта, диверсификация видов деятельности и зон хозяйствования, диверсификация сбыта и поставок, диверсификация инвестиций, распределение риска во времени и по этапам работы) заключаются в распределении общего риска.

3. Методы компенсации рисков (стратегическое планирование деятельности, прогнозирование внешней обстановки, мониторинг социально-экономической и нормативно-правовой среды, создание системы резервов) связаны с созданием механизмов предупреждения опасности. Эти методы более трудоемки и требуют обширной предварительной аналитической работы для их эффективного применения.

4. Методы локализации рисков (создание венчурных предприятий, создание специальных структурных подразделений, заключение договоров о совместной деятельности) используются в редких случаях, когда удастся довольно четко идентифицировать риски и источники их возникновения. Выделив экономически наиболее опасные этапы или участки деятельности в обособленные структурные подразделения, можно сделать их более контролируемыми и снизить уровень риска.

Наличие на предприятии политики управления рисками денежных потоков, основанной

на использовании вышеназванных методов, является условием снижения влияния рисков на хозяйственную деятельность.

**ПЕРЕХОД К УРОВНЕВОЙ
СИСТЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ
ДЛЯ ОТРАСЛЕВЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ: СООТНЕСЕНИЕ
РОССИЙСКОГО И БОЛГАРСКОГО
ОПЫТА**

Л.Ю. Шемятихина, М.Н. Ушева*

*Уральский государственный
педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

**Югозападный университет «Неофит
Рилски», Благоевград, Болгария*

Современный менеджмент отраслевых организаций не ограничивается реализацией повседневных функций управления, т.к. долгосрочные задачи ставят перед менеджерами новые нестандартные задачи и специфика отраслевой деятельности (образование, здравоохранение, строительство, коммерция, металлургия, сельское хозяйство и др.) требует владения ситуацией, но вот управленческая практика решения отсутствует.

В настоящее время теория и практика менеджмента находится в состоянии интенсивного развития, этому способствует попадание мировых экономик в зону экономического кризиса, а также процессы глобализации и интеграции бизнеса. Менеджеры отраслевых организаций должны пройти уровневую профессиональную подготовку, чтобы работать в этих условиях. Уровневая система профессиональной подготовки менеджеров позволяет учесть уровень управления, на котором менед-

жеру предстоит выполнять свой функционал, и требования национальных квалификаций к данным должностям [7].

Управленческое знание можно получить в процессе профессионального обучения, однако практические умения и навыки, ответственность за результаты деятельности менеджеры приобретают при решении практических задач. Проблема состоит в том, как спроектировать эту уровневую систему профессиональной подготовки отраслевых менеджеров, чтобы она учитывала обновление содержания управленческой деятельности и ее технологий у учетом ежедневных задач, отраслевой специфики, и взаимопроникновения мировых экономик? Для этого ученые и специалисты в области менеджмент-образования [1] пытаются описать особенности национальных моделей подготовки менеджеров и изучить международный опыт [8]. Авторы данной статьи около пяти лет работают над решением указанной проблемы, и сейчас предпринимают попытку обобщать и соотнести опыт российской и болгарской стороны по переходу к уровневой подготовке менеджеров.

Применение менеджмента в России и Болгарии связано с особенностями экономики переходного периода и имеет общие характеристики присущие странам бывшего социалистического лагеря: оно затрудняется порой механическим переносом западных методов обучения менеджеров [3] и требует развития теории (российского, так и болгарского) менеджмента, формирования национальной модели подготовки менеджеров с учетом отечественного и мирового опыта.

В аналитическом справочнике «Бизнес-образование в России» предпринята попытка описания национальных моделей формирова-