

нововведение: возникновение, быстрый рост в борьбе с оппонентами, зрелость, освоение, распространение, насыщение, рутинизация, кризис, финиш [3].

Только тогда, когда инновации будут восприниматься как процесс, существенно вырастет качество образования. А это значит, что ценно само по себе не образование, а способность на основе полученных знаний создавать новое знание, умение им управлять на основе теоретического задела, который был получен в школе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бозиев Р.С. Инновационные процессы в национальном образовании /Р.С. Бозиев, Л.А. Харисова //Педагогика: научно-теоретический журнал /Российская академия образования. - М. - 2006. - №3. - С. 29-39.
2. Краевский Н.В. Педагогика как наука и учебный предмет /Известия Волгоградского гос. Пед университета.-2003.
3. Лебедев П.А. Последняя попытка модернизации просвещения в Российской империи / П.А. Лебедев // Педагогика: научно - теоретический журнал /Российская академия образования.- М. - 2006.- №8.- С.79- 82.- (История школы и педагогики).

ТЕХНОЛОГИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ – СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Павлова М.А., Немыкина Т.И., Дрягина Г.В.,
Ярославцева Н.А., Ярославцев А.С.¹

*Муниципальное общеобразовательное учреждение
«СОШ № 66»,*

¹*Астраханская государственная медицинская
академия,
Астрахань, Россия*

В настоящее время идет становление новой системы образования. Этот процесс сопровождается существенными инновационными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, развитием способностей оперированием информацией, творческим решением проблем науки и рыночной практики с акцентом на индивидуализацию образовательных программ.

Важнейшей составляющей педагогического процесса становится личностно-ориентированное взаимодействие педагога с учащимися. Особая роль отводится духовному воспитанию личности, становлению нравственного облика человека. Увеличивается роль науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания.

В психолого-педагогическом плане основные тенденции совершенствования образовательных технологий характеризуются переходом: - от ученика, как функции запоминания к учению, как к процессу умственного развития, позволяющего использовать усвоенное; от чисто ассоциативной, статической модели знаний к динамически структурированным системам умственных действий; от ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения; от внешней мотивации учения к внутренней нравственной регуляции [1].

В современных условиях наблюдается переход на гибкие модели организации педагогического процесса, который ориентирован на личность учащихся, более мотивирован, носит во многом вариативный и коррекционный характер. Возникает потребность в разработке и внедрении соответствующих технологий. Таковыми, на наш взгляд, являются личностно ориентированные технологии, так как они предусматривают приоритет субъект - субъектного обучения, диагностики личностного роста, ситуационное проектирование, игровое моделирование, включение учебных задач в контекст жизненных проблем, предусматривающих развитие личности в реальном, социальном и образовательном пространстве [2].

Технологии этого типа предусматривают преобразование суперпозиции учителя и субординированной позиции ученика в личностно-ориентированные позиции. Такое преобразование связано с тем, что педагог не столько учит и воспитывает, сколько стимулирует ученика к психологическому и социально-нравственному развитию, создает условия для его самодвижения. Мера эффективности личностно ориентированных педагогических технологий зависит от того, в какой степени представлено в их целевом компоненте развитие человека, как учтены его индивидуально-психологические особенности, перспективы, объективное поведение и субъективное отношение к миру, людям, самому себе. Основными особенностями технологии личностно ориентированного развивающего обучения являются: содержание: построение индивидуально гибких самообразовательных программ для каждого ученика; методика: диалог в системе обучения, направленный на совместное конструирование программной деятельности по личностному развитию учащихся с учетом: мотивации деятельности; индивидуальной избирательности к содержанию, формам работы; готовности к саморазвитию [3].

Методической основой технологии личностно ориентированного развивающегося процесса является индивидуализация и дифференциация образовательного процесса.

Условия эффективности педагогической технологии: создание оптимальных условий для возможности учащихся развивать себя; накопление банка данных о формирующихся у учащихся индивидуальном опыте - в виде индивидуальных карт развития учащихся как основы для выбора оптимальных, дифференцированных форм обучения.

Наша позиция, как педагогов: стимулирование "внутренних сил" саморазвития учащихся; инициирование личностного опыта каждого ученика; развитие индивидуальности; признание самобытности, неповторимости, самооценке каждого учащегося в коллективе.

При разработке и проведении уроков мы стараемся обеспечить права каждого школьника на индивидуальное развитие, которое не противоречит его психологическому статусу (возможностям, склонностям, интересам).

Так на уроке физики, предлагается рассказать ученику о свойствах воды. Он вспоминает соответствующую статью учебника и подробно отвечает на вопрос. Учитель ставит "5", считая, что обучение достигло своей цели. Но вот, тот же самый ребенок получает другое задание: заполнить таблицу "Свойства воды". Результат плачевен: ребенок не справился с заданием. Что произошло? Ведь казалось, ученик имеет знания. Но знания ученику нужны не сами по себе, не как "мертвый" груз памяти, а как живой инструмент для решения любых учебных задач. Имея знания, ученик не владеет ими. Поэтому к показателю развития мы относим умение применять полученные знания. А это умение невозможно сформировать, если школьник не знает, зачем ему необходимо данное конкретное знание. Рассмотрим пример на уроке русского языка "Правописание шипящих". Учитель объясняет правило. Учащиеся повторяют правило, а затем учитель предлагает им записать соответствующие слова. В этом случае все записи по памяти: кто быстрее запомнит правило, тот и не сделает ошибок. А можно провести урок по другому направлению. Учитель пишет на доске слова, в которой пропущена буква, и спрашивает, какая буква пропущена. Ответы детей разные: одни говорят "и", другие - "ы". Почему ответы разные? Ответ очевиден, незнание правила написания шипящих. Учитель знакомит с правилом и предлагает написать в тетрадях "ши" и "шы" и второй слог перечеркнуть красным карандашом. Казалось бы, чуть - чуть изменен характер обучения, но эти изменения очень важны - они формируют мотив их деятельности.

Итак, чтобы сделать процесс обучения личностно ориентированным, нужно немного: признать право каждого ребенка на самоценность, индивидуальность, стремление самостоятельно

добывать знания и применять их в разнообразной и интересной для него деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998.
2. Сериков, В.В. Личностно ориентированное образование: концепции и технологии. - Волгоград, 1996.
3. Шоган, В.В. Технология личностно ориентированного урока. - Ростов н/Д.: Учитель, 2003.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ РГМУ К ЭКЗАМЕНУ ПО ГИСТОЛОГИИ НА КАФЕДРЕ МОРФОЛОГИИ МБФ

Павлович Е.Р., Гурина О.Ю., Скачкова Т.Е.
*Кафедра морфологии МБФ ГОУВПО РГМУ,
Москва, Россия*

В рамках подготовки будущих научных работников по специальностям медицинская биохимия, биофизика и биокибернетика на медико-биологическом факультете (МБФ) РГМУ почти 45 лет осуществляется комплексное преподавание нормальной морфологии, включающее в себя анатомию, гистологию, цитологию и эмбриологию (Федосеев и соавт., 2005а-в). В последние годы здесь же обучаются будущие врачи-лечебники. Специфика преподавания гистологии студентам младших курсов МБФ, трудности и перспективы обучения студентов обсуждалась нами ранее (Павлович, 2005-2008; Писцова и соавт., 2006, 2007; Гурина и соавт., 2008, 2009). При этом текущая успеваемость студентов оценивается в ходе еженедельного опроса (письменного или устного), а также на коллоквиумах (дважды за каждый семестр) и по результатам экзамена на кафедре. Факторы, влияющие на усвоение студентами разных специальностей материала, значительно зависят от их изначальной мотивировки и уже обсуждались нами ранее (Федосеев и соавт., 2006 а, б). Показательно, что некоторые студенты в ходе освоения гистологии с трудом идентифицируют органы и ткани на микропрепаратах. Это связано как со значительной толщиной микропрепаратов (7-10 мкм), так и с использованием в большинстве обучающих препаратов гематоксилин-эозиновой окраски, что затрудняет оценку распространенности соединительнотканых компонентов в органах (занижает долю стромы из-за проекционного эффекта Холмса) и завышает значение паренхиматозных компонентов в органах. Имеющиеся атласы светооптических препаратов не всегда имеют надлежащее качество (Кузнецов и соавт., «Атлас по гистологии, цитологии и эмбриологии», 2002),