

ставление; включение их в табличный материал учебно-методического комплекса неоправданно его перегружает.

Содержание дисциплины также логично вынести за пределы таблиц тематического расчета часов текстовой частью вслед за пояснительной запиской. При этом необходимо дать краткое тезисное изложение содержания каждого раздела, каждой темы, перечислив основные вопросы лекционного материала, практических (семинарских) занятий и самостоятельной подготовки.

Дублирование этой информации в таблицах перегружает таблицы информацией, увеличивает трудозатраты как на составление программы, так и на ее изучение (восприятие) преподавателем, тем более – студентом, и является неоправданным.

Зачастую в структуре учебно-методического комплекса присутствует чрезмерное количество всевозможных таблиц, например: календарно-тематический план, тематический план лекций, тематический план практических занятий, тематический план семинарских занятий, тематический план самостоятельной работы, календарные планы учебных занятий по неделям семестра. Изложенная в них информация большей частью дублируется несколько раз, что затрудняет работу с комплексом, значительно увеличивает его объем и в целом создает впечатление недостатка у авторов культуры работы с документами. Весь этот блок целесообразно объединить в одну сводную таблицу, как это принято в министерских примерных программах по дисциплинам под названием «Тематический расчет часов» (либо «Тематический план учебной дисциплины»).

Возможно внесение в нее колонки «Форма контроля», т.к. в принципе любая из форм контроля должна охватывать целиком тему или ее логически заверченный раздел/раздел, но не вырванный из контекста отдельный фрагмент. Тема – это во-первых и прежде всего лекционный материал, во-вторых – материал аудиторного практического (семинарского, лабораторного) занятия и, в-третьих – материал, усвоенный студентом самостоятельно по литературе и прочим источникам (например, сети интернет), но с акцентом на лекционный материал.

Особого разговора требует повсеместный перевод разнообразных форм контроля на тестирование. Наше мнение заключается в том, что тестирование полезно при изучении разделов дисциплины по завершении каждого из них. Сведение же всех форм контроля лишь к одному заключительному тестированию в реальности влечет за собой натаскивание по конкретным отдельно выхваченным из контекста вопросам и механическое заучивание, лишая нашу российскую систему образования одного из важнейших традиционно сильных

элементов – комплексного системного подхода к изучению предмета. Студент ВУЗа должен учиться мыслить самостоятельно и системно, не заучивая механически ответы на конкретно поставленный узкоспециальный вопрос. Поэтому должны сохраняться наравне с тестированием и такие формы промежуточного и итогового контроля, как зачет и экзамен: они позволяют студенту раскрыться, дают возможность преподавателю найти индивидуальный подход к каждому студенту с учетом его психологических личностных особенностей, что в итоге способствует более объективной оценке знаний студента и сокращает вклад фактора случайности.

В разделе учебно-методические материалы очень важно, на наш взгляд, использовать министерские рекомендации. Тексты лекций, методические рекомендации и методические указания для студентов (преподавателей) следует включать в учебно-методический комплекс после их опубликования в печати. В противном случае включение их в неопубликованном виде при свободном доступе к электронным формам учебно-методических комплексов в сети ВУЗа создает прецедент нарушения авторских прав.

Таким образом, реформы системы образования ставят перед преподавательским корпусом целый ряд требующих решения вопросов и должны широко обсуждаться научной общественностью.

ИННОВАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Логинова М.Н., Алиева О.А., Сиушова Т.Ю., Ярославцев А.С.¹

Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 61»,

¹*Астраханская государственная медицинская академия,*

Астрахань, Россия

В современном обществе образование объективно имеет огромное значение. Отсюда – очередной этап поиска перспективных направлений его развития. А это тем более актуально, поскольку система образования в настоящее время выживает главным образом за счет внутреннего запаса прочности, созданного в прежние времена. Образовательная сфера – один из самых традиционных социальных институтов. Проблема соотношения традиций и инноваций в этой области очень сложна. Разрушить старую систему и создать новую, не использовав все лучшее, что нарабатывалось столетиями, – значит лишить страну будущего.

Инновационная деятельность в сфере образования – предмет активного обсуждения в педагогической науке, где термин «инновации» исполь-

зается многозначно и довольно размыто, вплоть до создания иллюзии его банальности и общепонятности. Инновации в образовании – естественное и необходимое условие его развития в соответствии с постоянно меняющимися потребностями общества [1].

Педагогическая инноватика, в отличие от педагогики, – молодая наука, в России о ней начали говорить только в конце 80-х гг. прошлого века, т.е. немногим более 15 лет назад. Сегодня педагогическая инноватика находится в стадии становления и эмпирического поиска. Под педагогической инноватикой понимается учение о создании педагогических новшеств, их оценке и освоении педагогическим сообществом, использовании и применении на практике. Интерактивное обучение – способ познания, основанный на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса: обучение, погруженное в общение, в ходе которого у обучающихся формируются навыки совместной деятельности. Именно взаимодействие является условием развития творческих способностей учащихся, их взаимодействия [2].

Урок с использованием интерактивных технологий, организованный на основе оптимального педагогического взаимодействия, имеет ряд преимуществ: урок проходит в оптимальном темпе, этапы урока имеют логическую связь, сочетаются различные виды учебной деятельности; ход урока настраивает учащихся на продуктивную работу, разнообразные виды и формы занятий обеспечивают занятость всего класса, позволяет учащимся проявить себя; все учащиеся осваивают материал урока в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями, приобретают новые умения и навыки в познании и общении; на уроках преобладает атмосфера сотрудничества и творчества, отсутствуют конфликты.

Один из методов интерактивного обучения – групповая форма работы. Но не любое совместное выполнение на уроке задания группой учащихся класса можно назвать групповой формой организации работы. Это происходит, если выполняются следующие условия: на данном уроке класс делится на группы для решения конкретных учебных задач, состав группы не может быть неизменным, он должен быть таким, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы; каждая группа получает задание или выбирает его самостоятельно из числа заданий, предложенных учителем, и выполняет его сообща под руководством коллективно выбранного лидера группы; учитывается и оценивается вклад в выполнение задания каждого члена группы. Такая форма активизации потенциала класса имеет ряд достоинств. Во-первых, повышается учебная и

познавательная мотивация учеников. Во-вторых, снижается уровень тревожности, страха оказаться некомпетентным в решении каких-то задач. В-третьих, в группе выше обучаемость, эффективность усвоения и актуализации знаний. При совместном выполнении задания происходит взаимообучение, поскольку каждый ученик вносит свою лепту в общую работу. Ну и, наконец, не стоит забывать о том, что задача школы не сводится только к развитию мыслительных навыков, расширению кругозора, обучению основам теоретических знаний. Школа также должна содействовать личностному росту каждого ученика, развитию его коммуникативных навыков, которые окажутся не менее востребованными в дальнейшей жизни. Именно групповая работа способствует улучшению психологического климата в классе, развитию толерантности, умению вести диалог и аргументировать свою точку зрения.

Но есть и трудности в организации групповой работы. Часто учащихся объединяют в группы по принципу “сильный – слабый”. При таком объединении не выигрывает ни тот, ни другой: слабый большей частью получает знания, которыми с ним делится сильный. Нередко более слабый ученик просто не решается высказать своё мнение, полагаясь на то, что более успешный в учёбе одноклассник лучше знает, как решить стоящую перед ним задачу. Поэтому объединение партнёров с разным интеллектуальным уровнем целесообразно только в редких случаях и требует определённой организации – надо так организовать совместную деятельность таких партнеров, чтобы она вынуждала работать всех.

В конце занятия, выработанные каждой группой решения обсуждаются всем классом. Обязательно должен быть заключительный этап работы с подведением итогов, когда учитель (или класс, или группа наблюдателей) выносит решение о результатах выполнения заданий и работе групп. Таким образом, оценивается не только результат решения задачи, но и работа группы.

Использование интерактивных технологий способствует развитию личности ребёнка, созданию особой педагогической среды, интенсификации образовательного процесса, что повышает эффективность работы и качество образования в целом. А основной смысл внедрения инноваций заключается в повышении качества образования.

Хотелось бы отметить, что инновационный процесс – это процесс непрерывный, не имеющий четко определенной завершенности. Речь не идет о некоторой экспоненциально возрастающей сумме знаний, накопленной человечеством. Речь идет о процессе. Особенность инновационного процесса – его циклический характер, выражающийся в следующей структуре этапов, которые проходит

нововведение: возникновение, быстрый рост в борьбе с оппонентами, зрелость, освоение, распространение, насыщение, рутинизация, кризис, финиш [3].

Только тогда, когда инновации будут восприниматься как процесс, существенно вырастет качество образования. А это значит, что ценно само по себе не образование, а способность на основе полученных знаний создавать новое знание, умение им управлять на основе теоретического задела, который был получен в школе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бозиев Р.С. Инновационные процессы в национальном образовании /Р.С. Бозиев, Л.А. Харисова //Педагогика: научно-теоретический журнал / Российская академия образования. - М. - 2006. - №3. - С. 29-39.
2. Краевский Н.В. Педагогика как наука и учебный предмет /Известия Волгоградского гос. Пед университета.-2003.
3. Лебедев П.А. Последняя попытка модернизации просвещения в Российской империи / П.А. Лебедев // Педагогика: научно - теоретический журнал / Российская академия образования.- М. - 2006.- №8.- С.79- 82.- (История школы и педагогики).

ТЕХНОЛОГИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ – СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Павлова М.А., Немыкина Т.И., Дрягина Г.В.,
Ярославцева Н.А., Ярославцев А.С.¹

*Муниципальное общеобразовательное учреждение
«СОШ № 66»,*

¹*Астраханская государственная медицинская
академия,
Астрахань, Россия*

В настоящее время идет становление новой системы образования. Этот процесс сопровождается существенными инновационными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, развитием способностей оперированием информацией, творческим решением проблем науки и рыночной практики с акцентом на индивидуализацию образовательных программ.

Важнейшей составляющей педагогического процесса становится личностно-ориентированное взаимодействие педагога с учащимися. Особая роль отводится духовному воспитанию личности, становлению нравственного облика человека. Увеличивается роль науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания.

В психолого-педагогическом плане основные тенденции совершенствования образовательных технологий характеризуются переходом: - от ученика, как функции запоминания к учению, как к процессу умственного развития, позволяющего использовать усвоенное; от чисто ассоциативной, статической модели знаний к динамически структурированным системам умственных действий; от ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения; от внешней мотивации учения к внутренней нравственной регуляции [1].

В современных условиях наблюдается переход на гибкие модели организации педагогического процесса, который ориентирован на личность учащихся, более мотивирован, носит во многом вариативный и коррекционный характер. Возникает потребность в разработке и внедрении соответствующих технологий. Таковыми, на наш взгляд, являются личностно ориентированные технологии, так как они предусматривают приоритет субъект - субъектного обучения, диагностики личностного роста, ситуационное проектирование, игровое моделирование, включение учебных задач в контекст жизненных проблем, предусматривающих развитие личности в реальном, социальном и образовательном пространстве [2].

Технологии этого типа предусматривают преобразование суперпозиции учителя и субординированной позиции ученика в личностно-ориентированные позиции. Такое преобразование связано с тем, что педагог не столько учит и воспитывает, сколько стимулирует ученика к психологическому и социально-нравственному развитию, создает условия для его самодвижения. Мера эффективности личностно ориентированных педагогических технологий зависит от того, в какой степени представлено в их целевом компоненте развитие человека, как учтены его индивидуально-психологические особенности, перспективы, объективное поведение и субъективное отношение к миру, людям, самому себе. Основными особенностями технологии личностно ориентированного развивающего обучения являются: содержание: построение индивидуально гибких самообразовательных программ для каждого ученика; методика: диалог в системе обучения, направленный на совместное конструирование программной деятельности по личностному развитию учащихся с учетом: мотивации деятельности; индивидуальной избирательности к содержанию, формам работы; готовности к саморазвитию [3].

Методической основой технологии личностно ориентированного развивающегося процесса является индивидуализация и дифференциация образовательного процесса.