

тивное проникновение студентов в мир осваиваемой профессии, будет способствовать формированию профессионального мышления, становлению профессионально важных качеств. В целом поисковая деятельность студента важна не только для развития навыков самостоятельного обучения, но и помогает осознать значимость изучаемого предмета, ценность приобретаемой специальности.

Также важно уделять особое внимание организации и проведению студенческих конференций, в рамках которых студенты получают уникальную возможность заявить об интересующих их научных проблемах, темах научно-исследовательских работ, оценить свои способности в сравнении с другими участниками конференции, что, безусловно, активизирует студентов, мобилизует, мотивирует к совершенствованию.

Таким образом, одним из показателей эффективности выбранных методов и форм организации учебного процесса студентов могут выступать проявления их субъектной активности. Тогда цель преподавания можно рассматривать как оптимальное раскрытие личностных, деятельностных и индивидуальных резервов студентов, создание условий для проявления субъектной активности студентов, стремящихся к профессиональному росту и самосовершенствованию.

О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Линченко С.Н., Грушко Г.В., Горина И.И.
*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия*

В начале третьего тысячелетия человечество ступило на порог качественно нового становления системы образования, вызвавший в нашей стране лавину образовательных реформ.

Требования к содержанию каждой учебной дисциплины регламентированы государственными образовательными стандартами по специальностям (к слову, далеко не всегда таковые стандарты производят благоприятное впечатление, поскольку либо поверхностны, недоработаны, либо составлены недостаточно профессионально).

Далее на основании стандарта по учебной дисциплине разрабатываются рабочие программы и учебно-методические комплексы. На том этапе в образовательных учреждениях и начинаются муки творчества учебно-методического процесса. Достаточно часто в учебных заведениях предпринимаются попытки создания собственных примерных программ и оригинальных макетов учебно-методических комплексов по дисциплинам. Одна-

ко авторы подобных разработок не всегда четко себе представляют структуру этих документов. Предлагаемые макеты страдают несовершенством, они, как правило, чрезмерно громоздки, с трудом воспринимаются, содержат множество дублирующих друг друга таблиц, разделов и ответвлений. Объем готового учебно-методического комплекса по дисциплине в итоге достигает 500-800 печатных страниц. В таком виде учебно-методические комплексы не могут обеспечить выполнение главной своей задачи: оптимальной организации учебного процесса. В силу отсутствия целостного восприятия в них непросто разобраться преподавателю, что же касается студентов, то громоздкие учебно-методические комплексы отбивают у них всякое желание вникнуть в суть дисциплины. Как показывает практика, студент вовсе не пытается войти в университетскую сеть и заниматься по алгоритму, изложенному в этом документе. Исходя из вышеизложенного, следует заключить, что учебно-методические комплексы должны быть по возможности краткими, логически обоснованными и систематизированными. Они должны помогать студенту мыслить самостоятельно и систематизировать знания по дисциплине.

Не лучше обстоят дела и с примерными рабочими программами, которые столь же часто составляются на местах и получают весьма односторонними.

Мы полагаем, что примерные программы по дисциплинам должны разрабатываться централизованно и распространяться по рекомендации министерства образования, либо отраслевого министерства. Программу необходимо сделать более краткой, логичной и легковоспринимаемой, для чего систематизировать ее. В этом случае создаются предпосылки унификации образовательного процесса и контроля его качества. Принимая примерную программу за основу, преподаватель разрабатывает рабочую программу и формирует собственный учебно-методический комплекс.

Структуру учебно-методических комплексов также необходимо унифицировать. Нет совершенно никакой необходимости создавать свою собственную форму учебно-методического комплекса, вновь и вновь изобретая велосипед в каждом отдельно взятом ВУЗе. Макеты комплексов целесообразно разработать централизованно и после утверждения министерством рекомендовать в качестве примерных образцов для разработки университетских учебно-методических комплексов на местах с учетом специфики учебных планов ВУЗа.

Требования к уровню подготовки студента по дисциплине следует сформулировать на основании государственного образовательного стандарта в пояснительной записке: студенты должны знать, должны владеть навыками, должны иметь пред-

ставление; включение их в табличный материал учебно-методического комплекса неоправданно его перегружает.

Содержание дисциплины также логично вынести за пределы таблиц тематического расчета часов текстовой частью вслед за пояснительной запиской. При этом необходимо дать краткое тезисное изложение содержания каждого раздела, каждой темы, перечислив основные вопросы лекционного материала, практических (семинарских) занятий и самостоятельной подготовки.

Дублирование этой информации в таблицах перегружает таблицы информацией, увеличивает трудозатраты как на составление программы, так и на ее изучение (восприятие) преподавателем, тем более – студентом, и является неоправданным.

Зачастую в структуре учебно-методического комплекса присутствует чрезмерное количество всевозможных таблиц, например: календарно-тематический план, тематический план лекций, тематический план практических занятий, тематический план семинарских занятий, тематический план самостоятельной работы, календарные планы учебных занятий по неделям семестра. Изложенная в них информация большей частью дублируется несколько раз, что затрудняет работу с комплексом, значительно увеличивает его объем и в целом создает впечатление недостатка у авторов культуры работы с документами. Весь этот блок целесообразно объединить в одну сводную таблицу, как это принято в министерских примерных программах по дисциплинам под названием «Тематический расчет часов» (либо «Тематический план учебной дисциплины»).

Возможно внесение в нее колонки «Форма контроля», т.к. в принципе любая из форм контроля должна охватывать целиком тему или ее логически заверченный раздел/раздел, но не вырванный из контекста отдельный фрагмент. Тема – это во-первых и прежде всего лекционный материал, во-вторых – материал аудиторного практического (семинарского, лабораторного) занятия и, в-третьих – материал, усвоенный студентом самостоятельно по литературе и прочим источникам (например, сети интернет), но с акцентом на лекционный материал.

Особого разговора требует повсеместный перевод разнообразных форм контроля на тестирование. Наше мнение заключается в том, что тестирование полезно при изучении разделов дисциплины по завершении каждого из них. Сведение же всех форм контроля лишь к одному заключительному тестированию в реальности влечет за собой натаскивание по конкретным отдельно выхваченным из контекста вопросам и механическое заучивание, лишая нашу российскую систему образования одного из важнейших традиционно сильных

элементов – комплексного системного подхода к изучению предмета. Студент ВУЗа должен учиться мыслить самостоятельно и системно, не заучивая механически ответы на конкретно поставленный узкоспециальный вопрос. Поэтому должны сохраняться наравне с тестированием и такие формы промежуточного и итогового контроля, как зачет и экзамен: они позволяют студенту раскрыться, дают возможность преподавателю найти индивидуальный подход к каждому студенту с учетом его психологических личностных особенностей, что в итоге способствует более объективной оценке знаний студента и сокращает вклад фактора случайности.

В разделе учебно-методические материалы очень важно, на наш взгляд, использовать министерские рекомендации. Тексты лекций, методические рекомендации и методические указания для студентов (преподавателей) следует включать в учебно-методический комплекс после их опубликования в печати. В противном случае включение их в неопубликованном виде при свободном доступе к электронным формам учебно-методических комплексов в сети ВУЗа создает прецедент нарушения авторских прав.

Таким образом, реформы системы образования ставят перед преподавательским корпусом целый ряд требующих решения вопросов и должны широко обсуждаться научной общественностью.

ИННОВАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Логинова М.Н., Алиева О.А., Сиушова Т.Ю., Ярославцев А.С.¹

Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 61»,

¹*Астраханская государственная медицинская академия,*

Астрахань, Россия

В современном обществе образование объективно имеет огромное значение. Отсюда – очередной этап поиска перспективных направлений его развития. А это тем более актуально, поскольку система образования в настоящее время выживает главным образом за счет внутреннего запаса прочности, созданного в прежние времена. Образовательная сфера – один из самых традиционных социальных институтов. Проблема соотношения традиций и инноваций в этой области очень сложна. Разрушить старую систему и создать новую, не использовав все лучшее, что нарабатывалось столетиями, – значит лишить страну будущего.

Инновационная деятельность в сфере образования – предмет активного обсуждения в педагогической науке, где термин «инновации» исполь-