

железнодорожным транспортом отдельных категорий граждан и на граждан, проживающих в Восточной Сибири и Дальнем Востоке, выезжающих на лечение по санаторным путёвкам на курорты Кавминвод.

По мнению авторов, в данном направлении необходимо: внедрить во все санаторно-курортные организации, предложенный Пятигорским Государственным НИИ курортологии Минздрава России программный метод сана-

торно-курортных учреждений и ввести в практику медико-экономические индивидуальные стандарты, обеспечивающие прозрачность стоимости путёвки, которые бы позволили человеку в зависимости от его финансовых возможностей, ещё до приезда в санаторий знать и определять набор тех или иных лечебно-диагностических процедур, которые он получит по путёвке и что может ещё приобрести за дополнительную оплату;

Новые образовательные технологии и принципы организации учебного процесса

Педагогические науки

СУБЪЕКТНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Кочетовская Е.В.

*Заполярный филиал Ленинградского
Государственного Университета
им. А.С. Пушкина,
Норильск, Россия*

В условиях реформирования системы высшего образования актуальна проблема организации учебной деятельности студентов, разработка качественных профессионально-образовательных программ подготовки будущих специалистов. Одним из важных, на наш взгляд, принципов организации педагогического процесса должно выступать создание условий для выбора и построения студентами собственной программы образования и самообразования, формирования личной ответственности за процесс и результат учения.

Реализацию этого принципа можно обеспечить, превращая студента из объекта педагогических воздействий в субъект образования. При этом учебное заведение должно создать обучающимся возможности продуктивного решения задач личностного развития, вводить их в смыслы, назначения, ценности, содержание профессиональной деятельности, особенности её освоения и реализации. Превращение студента в субъекта, заинтересованного в самоизменении, обуславливает в дальнейшем становление его как профессионала, способного к построению своей деятельности, её изменению и развитию, способствует формированию профессионального мышления.

Учитывая субъектную парадигму построения развивающего образования (В.А. Петровский), которая составила альтернативу парадигме ЗУНов, понятен смысл рассмотрения человека как подлинного Субъекта Мира, саморазвивающегося и самосовершенствующегося. Так, субъект-

развивающее образование предполагает, что преподаватели вовлекают студента в такую предметно-профессиональную среду, в которой становится возможным движение их собственной деятельности, осуществление надситуативных актов познания (способности «чувствовать проблемы» (Дж. Гилфорд), проявление «интеллектуальной активности» (Д.Б. Богоявленская), «активной гибкости» (Г.В. Залевский), «умения видеть проблемы» (С.Л. Рубинштейн)), творчества, эмоционального освоения мира профессии. Преподаватель создает для студента условия проявления и переживания им собственной субъектности.

Для того чтобы способствовать проявлению субъектной активности студентов, поддерживать и развивать их способности и склонности, научить самостоятельно мыслить, анализировать и обобщать получаемую информацию, преподавателю необходимо выбирать наиболее эффективные методы обучения, формы организации учебного процесса, творчески подходить к решению педагогических задач.

Эффективное обучение, на наш взгляд, невозможно без такой организации учебной деятельности, при которой студент, поняв, что именно он не знает, не умеет, сам начинает активно действовать, восполняя недостаток знаний или умений, воспринимает точку зрения преподавателя как один из возможных вариантов решения учебной задачи, проблемы, соотносит с собственными представлениями, сравнивает с другими точками зрения в учебной группе.

Для того чтобы инициировать проявления субъектной активности студентов, весьма важно оптимизировать такие формы организации учебного процесса как проблемные семинары, тематические «капустники», научное руководство исследовательскими проектами студентов (курсовыми, дипломными работами). Это обеспечит инициа-

тивное проникновение студентов в мир осваиваемой профессии, будет способствовать формированию профессионального мышления, становлению профессионально важных качеств. В целом поисковая деятельность студента важна не только для развития навыков самостоятельного обучения, но и помогает осознать значимость изучаемого предмета, ценность приобретаемой специальности.

Также важно уделять особое внимание организации и проведению студенческих конференций, в рамках которых студенты получают уникальную возможность заявить об интересующих их научных проблемах, темах научно-исследовательских работ, оценить свои способности в сравнении с другими участниками конференции, что, безусловно, активизирует студентов, мобилизует, мотивирует к совершенствованию.

Таким образом, одним из показателей эффективности выбранных методов и форм организации учебного процесса студентов могут выступать проявления их субъектной активности. Тогда цель преподавания можно рассматривать как оптимальное раскрытие личностных, деятельностных и индивидуальных резервов студентов, создание условий для проявления субъектной активности студентов, стремящихся к профессиональному росту и самосовершенствованию.

О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Линченко С.Н., Грушко Г.В., Горина И.И.
*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия*

В начале третьего тысячелетия человечество ступило на порог качественно нового становления системы образования, вызвавший в нашей стране лавину образовательных реформ.

Требования к содержанию каждой учебной дисциплины регламентированы государственными образовательными стандартами по специальностям (к слову, далеко не всегда такие стандарты производят благоприятное впечатление, поскольку либо поверхностны, недоработаны, либо составлены недостаточно профессионально).

Далее на основании стандарта по учебной дисциплине разрабатываются рабочие программы и учебно-методические комплексы. На том этапе в образовательных учреждениях и начинаются муки творчества учебно-методического процесса. Достаточно часто в учебных заведениях предпринимаются попытки создания собственных примерных программ и оригинальных макетов учебно-методических комплексов по дисциплинам. Одна-

ко авторы подобных разработок не всегда четко себе представляют структуру этих документов. Предлагаемые макеты страдают несовершенством, они, как правило, чрезмерно громоздки, с трудом воспринимаются, содержат множество дублирующих друг друга таблиц, разделов и ответвлений. Объем готового учебно-методического комплекса по дисциплине в итоге достигает 500-800 печатных страниц. В таком виде учебно-методические комплексы не могут обеспечить выполнение главной своей задачи: оптимальной организации учебного процесса. В силу отсутствия целостного восприятия в них непросто разобраться преподавателю, что же касается студентов, то громоздкие учебно-методические комплексы отбивают у них всякое желание вникнуть в суть дисциплины. Как показывает практика, студент вовсе не пытается войти в университетскую сеть и заниматься по алгоритму, изложенному в этом документе. Исходя из вышеизложенного, следует заключить, что учебно-методические комплексы должны быть по возможности краткими, логически обоснованными и систематизированными. Они должны помогать студенту мыслить самостоятельно и систематизировать знания по дисциплине.

Не лучше обстоят дела и с примерными рабочими программами, которые столь же часто составляются на местах и получают весьма односторонними.

Мы полагаем, что примерные программы по дисциплинам должны разрабатываться централизованно и распространяться по рекомендации министерства образования, либо отраслевого министерства. Программу необходимо сделать более краткой, логичной и легковоспринимаемой, для чего систематизировать ее. В этом случае создаются предпосылки унификации образовательного процесса и контроля его качества. Принимая примерную программу за основу, преподаватель разрабатывает рабочую программу и формирует собственный учебно-методический комплекс.

Структуру учебно-методических комплексов также необходимо унифицировать. Нет совершенно никакой необходимости создавать свою собственную форму учебно-методического комплекса, вновь и вновь изобретая велосипед в каждом отдельно взятом ВУЗе. Макеты комплексов целесообразно разработать централизованно и после утверждения министерством рекомендовать в качестве примерных образцов для разработки университетских учебно-методических комплексов на местах с учетом специфики учебных планов ВУЗа.

Требования к уровню подготовки студента по дисциплине следует сформулировать на основании государственного образовательного стандарта в пояснительной записке: студенты должны знать, должны владеть навыками, должны иметь пред-