

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЪЕКТОВ ЗЕЛЁНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ГОРОДЕ СТАВРОПОЛЕ

Бунина О.А.

*Ставропольский государственный университет  
Ставрополь, Россия*

В настоящее время вопросы экологии и рационального природопользования в территориальной комплексной схеме градостроительного планирования развития города Ставрополя рассматриваются по «остаточному принципу». Вместе с тем, в соответствии с современными реалиями, все большую актуальность и значимость приобретает разработка подходов и методов, позволяющих более полно учитывать специфику природно-экологических факторов той или иной территории при разработке градостроительной политики.

Характеризуя основные проблемы сложившейся системы озеленения города Ставрополя, можно отметить [4, 5]:

- низкую по сравнению с нормативной обеспеченность озелененными территориями отдельных городских районов;
- незавершенность формирования единой системы насаждений города, включая систему лесопарков, парков и садов, которая отвечала бы современным градостроительным, санитарно-экологическим и рекреационным требованиям и стала основой экологической инфраструктуры;
- не проведенную паспортизацию объектов зеленого фонда и не организованный мониторинг состояния зеленых насаждений как основы его текущего формирования и управления;
- отсутствие должной системы восстановительных работ по поддержанию состояния объектов зеленого строительства в городе, их высокую степень старения и заболеваний, приводящих к скорому отмиранию и созданию опасных ситуаций при продолжении эксплуатации;
- ослабление контроля за вновь сдаваемыми объектами, многочисленные нарушения градостроительных нормативов (в том числе требующие прокурорской проверки и заведения уголовных дел);
- отсутствие качественных и вообще каких бы то ни было газонов в пределах городской черты, за исключением центральной исторической части города;
- самозахват земель городских лесов, уничтожение опушек леса, массовый сбор ранневесенних растений, поджиг травостоя, приводящий к низовым пожарам, отсутствие санитарных рубок и рубок ухода привели к тому, что леса представляют неприглядное зрелище, замусорены, служат свалками.

Современные леса в черте города отличаются

друг от друга по степени сохранности. Наибольшей рекреационной нагрузке подвергаются Круглый и Таманский лесные массивы. В Русском лесу рекреационные нагрузки меньше, однако, здесь наиболее интенсивно ведутся рубки, в том числе ценных пород. Наиболее сохранившимися оказались относительно изолированные от жилых кварталов Члинский и Мамайский леса. Здесь зафиксировано наибольшее разнообразие древесно-кустарниковых пород. Почти все насаждения в настоящее время нуждаются в проведении мероприятий по повышению их устойчивости.

Площадь лесов Ставрополя особенно быстро сокращается в результате непродуманной градостроительной политики «точечной» застройки. За последние 15 лет развернулось широкомасштабное наступление на границу лесов, новые жилые здания вплотную примыкают к территории леса, или вклиниваются в неё (жилой комплекс «Гарден-Сити», «Серебряные ключи», «Александровский парк») [1].

Роль зелёных насаждений в организации комфортной здоровой среды обитания человека в городе настолько велика, что её трудно переоценить. Именно поэтому система зеленых насаждений должна стать основой эколого-градостроительного каркаса города. К сожалению, на практике сегодня в городе Ставрополе наблюдаются процессы, прямо противоположные данным принципам. В городе назревает сложная экологическая ситуация, связанная с многочисленными нарушениями лесохозяйственных нормативных актов. Отсутствует должное внимание и поддержка лесовосстановительных работ, озеленением занимаются только в центральной части, оставляя окраины эстетически непривлекательными, нездоровыми и некомфортабельными с точки зрения места для проживания.

Налицо отсутствие комплексного подхода к различным типам использования объектов зеленой среды. Многочисленные анализы экологов города говорят об угрожающем числе болезней, имеющихся у деревьев в городе. Так, согласно исследованиям, ведущему рекреационному объекту города – парку Победы грозит ускоренная деградация в ближайшие 15-30 лет [2, 3].

Таким образом, состояние природной среды города Ставрополя, который не внесен в список городов с высоким индексом загрязнения, не является особо опасным для здоровья населения, но для ее оздоровления необходимо проведение ряда мероприятий. В частности, для улучшения экологической ситуации необходимо увеличить площадь озелененных территорий, разгрузить ряд напряженных транспортных магистралей, прекратить дальнейшее строительство на участках с высокой плотностью застройки и т.д.

Ландшафтно-экологический анализ позволяет использовать комплексный подход в управлении, когда при принятии каждого конкретного решения будут учитываться ландшафтно-экологические особенности территории. Рекомендации по размещению градостроительных объектов на основе ландшафтно-экологического подхода, позволят повысить эффективность планирования городской территории.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бунина О.А. Оптимизация природных и городских объектов методами ландшафтного планирования (на примере города Ставрополя) // Актуальные проблемы современной науки. Сб. материалов 5-й международной многопрофильной конференции молодых ученых и студентов. – Самара: СамГТУ, 2008. – С. 66 – 68.
2. Леньшина Н. Изучение естественного возобновления насаждений лесного массива парка Победы города Ставрополя // Эколого-краеведческие чтения памяти В.Г. Гниловского / авт.-сост. В.Л. Газов, М.Н. Лец. Вып. 1. – Ставрополь: Гармония природы, 2008. – С. 182 – 188.
3. Лец М. Лесопатологическое обследование Парка Победы города Ставрополя // Эколого-краеведческие чтения памяти В.Г. Гниловского / авт.-сост. В.Л. Газов, М.Н. Лец. Вып. 1. – Ставрополь: Гармония природы, 2008. – С. 158 – 161.
4. Справка о состоянии и перспективе развития объектов зелёного строительства в г. Ставрополе / МУП «Горзеленстрой». – Ставрополь, 2008.
5. Ставрополь. Генеральный план. Материалы по обоснованию проекта. Пояснительная записка. Том 2. Часть 2. - ГИПРОГОР АСМ-3 – Москва- Ставрополь, 2006 -2007.

#### НООСФЕРНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ В ШКОЛЕ

Вашукова И.С., Шрага М.Х.

*АО ИППК РО*

*Архангельск, Россия*

Глобальной задачей для всех стран мира в новом тысячелетии представляется задача обеспечения образования для всех. Линейный тип мышления остается в России довлеющим, что, в значительной степени, препятствует устойчивому развитию страны. Общая школа не способствует целостному восприятию мира и человека. Альтернативой могла бы стать современная концепция нооферного образования. В её основе лежит идея единства и целостности окружающего мира. В этой связи образование должно стать всеобщим и непрерывным, опирающимся на принципы системности, преемственности, цело-

стности, комплексности, междисциплинарности и учитывающим специфику региональных и местных проблем.

Однако, на сегодняшний день образование не характеризуется вышеперечисленными признаками особенно в части экологизации.

Сделав анализ Федерального компонента государственного стандарта общего образования, можно выделить следующее:

1. предполагается сделать акцент на качестве образования и внести обновление содержания образования;

2. в перечислении основных направлений модернизации общего образования упоминается об усилении роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся, при этом об экологической составляющей речи не идет;

3. прописано формирование у учащихся ключевых компетенций, но не указано каких именно;

4. в разделе «Начальное общее образование» не упоминается экологический принцип образования вообще, понятия здоровый образ жизни не вводится;

5. в разделе «Основное общее образование» вопросы, касающиеся человека и экологии, затрагиваются в дисциплинах «Природоведение», «Биология», «Основы безопасности жизнедеятельности». Но данный материал бессистемен и не носит преемственный характер. Так в разделах «Требования к уровню подготовки выпускников» по природоведению указано: знать экологические проблемы своей местности и пути их решения; по биологии: уметь объяснять место и роль человека в природе, взаимосвязи человека и окружающей среды, зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; по дисциплине «Основы безопасности жизнедеятельности»: знать основы здорового образа жизни.

Мы видим, что отсутствует межпредметная взаимосвязь по вопросам экологического образования, хотя база для такой взаимосвязи есть. Не выстроена преемственность экологических принципов образования от ступени начального к общему образованию.

Поэтому, мы разделяем мнение о нооферной педагогике, в которой экология обуславливает общую проблематику, порождаемую ситуацией современного глобального экологического кризиса.

В настоящее время образовательная система переходит на эволюционно новый этап развития – нооферное образование

В XX веке многие мыслители, представители различных научных направлений обращались к проблеме ноосферы, пытаясь определить пути ее возникновения и последующего становления. Например, Н.Н.Моисеев развил концепцию В.И. Вернадского и обосновал новый взгляд на