

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития лесопромышленного комплекса Иркутской области на период 2006-2015 г.г. / *Администрация Иркутской области*, 2006.
2. Лесопромышленный комплекс России на мировом рынке: моногр. / *А.Т. Прытков*. – М.: «Научная книга», 2005.
3. *Секерин В.Д.* Формирование инновационного маркетинга в системе Росатома. – Пенза: ПГТА, 2006.

ОТКРЫТИЕ И ВЕДЕНИЕ СЧЕТА ВКЛАДА В БАНКЕ

Соколова Е.А.

*Байкальский государственный университет
экономики и права
Иркутск, Россия*

Прием вклада сопровождается открытием депозитного счета. Банк, исполняя свою обязанность по открытию и ведению счета вкладчика по договору банковского вклада, обязан в соответствии со ст. 1 ст. 845 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) принимать и зачислять поступающие на счет вкладчика денежные средства. В связи с чем, к отношениям банка и вкладчика применяются соответствующие нормы о договоре банковского счета, если иное не предусмотрено правилами гл. 44 ГК и не вытекает из существа договора банковского вклада.

В науке гражданского права справедливо отмечается, что «отношения депозиты не сводятся к отношениям по расчетно-кассовому обслуживанию клиента».[1] Правила, направленные на регулирование договора банковского счета, применяются к отношениям по договору банковского вклада с учетом специфики данного договора. В частности, вкладчики – юридические лица не вправе перечислять находящиеся во вкладах (депозитах) денежные средства другим лицам (п. 3 ст. 834 ГК). Однако, можно говорить об одном исключении, а именно о случае, когда по требованию юридического лица производится выдача суммы вклада. Поскольку речь идет о безналичных денежных средствах, то выдача суммы вклада юридическому лицу как раз производится путем ее перечисления банком на расчетный счет юридического лица, и тогда действия банка охватываются правилами ст. 849 ГК.

Правовой режим договора банковского вклада, заключенного с гражданином почти ничем не отличается от договора банковского счета. Например, п. 2 ст. 843 ГК допускает совершение по вкладам граждан ограниченного перечня расчетных операций, а именно перечисление денежных

средств со счета по вкладу другим лицам. Отсюда следует, что по вкладам граждан разрешено осуществление банковских переводов. Однако в данном случае такие перечисления представляют собой один из возможных вариантов возврата вклада по указанию клиента.

Л.Г. Ефимова полагает, что «в частности, по вкладам граждан не должно допускаться беспорное или безакцептное списание средств (п. 2 ст. 854 ГК)».[2]

Иное мнение у В.В. Витрянского, указывающего, что «непосредственному применению к отношениям по договору банковского вклада подлежит норма, допускающая списание денежных средств по счету без распоряжения клиента только по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом (ст. 854 ГК)».[3] С позицией данного автора необходимо согласиться.

По распоряжению вкладчика банк обязан выдавать или перечислять со счета денежные средства не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если более короткий срок не предусмотрен договором (ст. 849 ГК).

Ненадлежащее совершение банком операций по счету (обязанности по ведению счета) вкладчика по договору банковского вклада может повлечь за собой ответственность банка перед клиентом (в данном случае – перед вкладчиком), предусмотренную ст. 856 ГК.

Банк при открытии и ведении счета вкладчика обязуется принять меры по обеспечению банковской тайны по договору банковского вклада (ст. 857 ГК).

Таким образом, можно заключить, что применение норм ГК о банковском счете к банковскому вкладу, а именно положений о порядке открытия и ведения счета вклада возможно только с учетом специфики отношений по договору банковского вклада. Полностью распространение отношений, регулируемых гл. 45 ГК, противоречит специфике договора банковского вклада. Немаловажным является то, что договор банковского вклада выделен в отдельную главу части второй ГК. Эта дает основание утверждать, что он рассматривать законодателем как самостоятельный вид гражданско-правового договора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ГК РФ. Часть 2: Текст, ком., алфавитно-предметный указатель/Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М. 1996. С. 451 (автор ком. – Е.А. Суханов).
2. Комментарий к ГК РФ, части второй (постатейный). Изд. 3-е, испр. и доп. (Руководитель авторского коллектива и ответственный

редактор доктор юр. наук, профессор О.Н. Сади-ков – М.: Юр. фирма КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 1998. – С. 394).

3. Брагинский М.И., Витрянский В.В., Дого-

ворное право, Книга 5. В 2-х т. Том 2: Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты, Конкурсы, договоры об играх и пари. – М.: статус, 2006. – С. 98.

Философия

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СВЕТЕ ФИЛОСОФСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

Захаров Н.Н., Захарова Н.С.

*Прикамский социальный институт,
Пермь, Россия*

В современном мире образование становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества.

«Инвестиционная привлекательность образования будет напрямую зависеть от инновационного характера развития образовательной сферы, интеграции научной, образовательной и практической деятельности, включенности образования в национальную инновационную систему. Вместе с тем инновационный характер образования становится важнейшим инструментом в его конкуренции с другими социальными институтами за влияние на подрастающее поколение».¹

В настоящее время складывается мировой образовательный рынок. Этот рынок является высококонкурентным, поскольку образование все больше становится способом продвижения страны на глобализирующемся рынке труда и международном рынке новейших технологий, постепенно превращается в один из ведущих элементов геополитики и экономической стратегии государств при завоевании новых рынков.

В XXI веке все более очевидны тенденции смены ценностных приоритетов, обеспечивающих общественное развитие. По сравнению с традиционной системой образовательные ориентиры стали иными, взято направление на проведение инновационной политики в образовании: информатизация образовательного пространства, социальное партнерство, компетентностный, гуманистический, личностно ориентированный подходы, развивающее обучение, создание среды для развития индивидуальности каждого ребенка, государственно-общественный подход в управлении образованием и т.п.

Необходимость модернизации образования в современной России стала вполне очевидной и потребовала смены образовательной парадигмы, перехода от традиционных авторитарных ценностей к ценностям личностного гуманизма.

Настало время осмысления качественно нового пути становления человека, свободы выбора им своего пути, самоопределения своего существования.

Только изменением педагогических методов решить эти проблемы невозможно.

Педагогическая теория и практика потребовали методологической базы, опираясь на которую, можно понять сущность качественных изменений в образовательном пространстве.

Образовательная деятельность стала предметом изучения философии и социологии в плане, как перспектив ее развития, так и роли в современном времени.

Образовательная деятельность, на наш взгляд, включает две стороны: фактор развития внутреннего духовного мира человека его культурных потребностей и само содержание образовательного пространства.

Категория образовательной деятельности в последнее время многими авторами рассматривается как ключевая в понимании становления личности и изучается многими областями знаний и прежде всего, философией и социологией. Подчеркнем вклад в разработку этой проблемы таких ученых как В.Н. Сагатовского, Т.Л. Ильина, Е.Н. Шиянова, В.Н. Дружининой, Н.В. Кузьминой, В.А. Кайдаловым и др.

Все эти авторы пытаются выделить мощные тенденции в изменении, как формы, так и содержания образовательной деятельности, ведущей к формированию нового образовательного пространства в недрах которого формируется осознаваемое человеком «бытие-свое» в единстве с «бытием других».

Создание нового образовательного пространства должно быть построено по принципу постижения человеком своего человеческого бытия в мощном социальном контексте. Интересный вариант определения образовательного пространства дает Н.С. Рыбаков, имея в виду некое «размещение человека в мире, которое позволяет судить о разных параметрах образования. В этом смысле образование – это, во-первых, вхождение человека в мир; во-вторых, «внесение» себя в культурологический пласт бытия и, в-третьих, – это постижение смысла жизни. Такая программа вполне реальна, если она носит открытый характер, смысл целеполагания и направлена на формирование индивидуального способа бытия в мире,

¹ О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации: Проект / Министерство образования и науки. – М., 2004.