

ность, положенную в основу познания вообще или в основу какой-либо отрасли знания.

Традиционно в науке принято понимать под принципом основополагающее, исходное начало, руководящее правило поведения. В самом широком, философском понимании принцип есть начало, исходный пункт становления бытия, и это определение принципа положено в основу большинства научных исследований. Следовательно, принципы или основы - это обобщенное выражение сути соответствующего явления, отражающее объективно существующую реальность и действующие в ней закономерности.

Отсюда можно сделать вывод, что принципы права – не результат субъективного усмотрения законодателей и ученых, а органически присущие праву качества, которые наука призвана выявить, обосновать, изучить и систематизировать.

Система права – в первую очередь это система принципов права, поэтому каждая отрасль права конкретизирует отдельные общие принципы в соответствующей области правоотношений. Единство российского права предопределяет общность всех принципов во всех отраслях права, но в каждой отрасли права и в каждом правовом институте одни принципы имеют ведущее значение для cementирования данного комплекса правоотношений.

Принципы инновационного права – это основные исходные положения, определяющие и выражающие сущность правового регулирования отношений, входящих в предмет инновационного права. Они либо закреплены в конкретных нормах предпринимательского права, либо логически выводятся из всей их совокупности.

К принципам инновационного права можно отнести следующие:

- 1) свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества;
- 2) свобода мысли и слова;
- 3) правовая охрана и защита прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- 4) государственное регулирование инновационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права. В 2-х тт. – Свердловск, 1972. – С. 102-103.
2. Уржинский К.П. К вопросу о принципах правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 1968. № 3. С. 124.
3. Лившиц Р.З. Теория права. – М.: БЕК, 1994. С. 195.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1999. С. 363.

Материалы Общероссийских заочных электронных научных конференций, 15-20 сентября 2009 г.

Математическое моделирование

ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ, ПРИВОДЯЩИХ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ВРАЧЕБНЫХ ОШИБОК

Агуреев И.Е., Атлас Е.Е.

*Тульский государственный университет
Тула, Россия*

Управленческое решение – результат мыслительной деятельности человека, направленное на: стратегическое планирование деятельности организации, управление человеческими ресурсами, управление производственной и обслуживающей деятельностью, формирование системы управления, управление внешними и внутренними коммуникациями и прочее. Управленческое решение связывает в единый комплекс систему и протекающие в ней процессы, включая выполнение функций управления.

Анализ качества медицинской помощи при проведении ее экспертизы основывается на ряде основных рисков. Основными показателями качества медицинской помощи в ЛПУ явились следующие критерии: риск возникновения вра-

чебных ошибок; риск ухудшения состояния пациентов; риск неоптимального использования ресурсов; риск социально-значимого ухудшения состояния пациента. Выявленные риски делают возможным предпринять конкретные меры устранения причин их возникновения.

При высоком риске врачебных ошибок необходимо уделить внимание подготовке и переподготовке врачебных кадров. При высоком риске неоптимального использования ресурсов необходимо подключить к анализу ситуации в стационарах не только врачей, но экономистов и бухгалтеров для выявления причин нерационального расходования средств и ресурсов. При высоком риске ухудшения состояния и социально значимого состояния пациента необходимо активизировать работу КЭК и заместителей врачей по экспертизе, также провести мероприятия по повышению квалификации персонала, проанализировать возможности переоснащения, дооснащения диагностической аппаратурой и прочее. Несомненно, все выводы должны быть сделаны при учете особенностей ситуации в каждом конкретном лечебном учреждении.

В ходе исследования удалось выделить пять типов систем состояния ЛПУ: от стабильно устойчивых с высокими показателями КМП до стабильно устойчивых с низкими показателями КМП. Благодаря системному подходу удастся выделить перспективы дальнейшего проведения экспертной работы в ЛПУ. А это приводит к эко-

номии затрачиваемых на экспертную деятельность средств страховых компаний.

Таким образом, даже относительно простые методы анализа информации, позволяют оценить качество оказания медицинской помощи, получить прогнозные оценки и, в конечном итоге, разработать систему эффективных управленческих действий.

Математическое моделирование социально-экономических процессов

КОМПЬЮТЕРНЫЙ МОДЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ ОЦЕНКИ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Адамадиев К.Р., Адамадиева А.К.
Махачкала, Россия

Применение методов корреляционно-регрессионного анализа с выполнением расчетов на ПЭВМ позволяет выявить и оценить связи, зависимости и динамические тенденции между социально-экономическими показателями регионов. Данные в разрезе регионов за разные годы выступают как генеральная совокупность, компьютерный вариант которых можно рассматривать как базу данных.

Корреляционно-регрессионный анализ предусматривает, в первую очередь, выявление наличия корреляционной связи и определение ее уровня (степени). Наиболее простым, широко рассматриваемым и достаточно строго обоснованным для случая совместного нормального распределения является линейный вид. Показатель, выражающий уровень (степень) корреляционной зависимости в этом случае принято называть коэффициентом корреляции. Универсальные прикладные программы (например, MS Excel) позволяют рассчитывать коэффициенты корреляции как для каждой пары показателей (коэффициент парной корреляции), так и для всех пар показателей одновременно (корреляционная матрица).

По корреляционной матрице можно:

- оценить степень тесноты связи (зависимости) каждого показателя от каждого из остальных (как известно, коэффициент линейной парной корреляции может принимать значения от -1 до 1, т.е. $-1 < r_{ij} < 1$. При этом, чем ближе значение r_{ij} к единице или минус единице, тем степень тесноты связи выше, при $r_{ij}=0$ – корреляция отсутствует, а при $r_{ij}=\pm 1$ – связь является полной или функциональной [2, с.30]);

- выявить направление связи, которое может быть положительным или отрицательным (если $-1 < r_{ij} < 0$, то с ростом значений одного из показателей значения другого уменьшаются; если же $0 < r_{ij} < 1$, то с ростом значений одного из них значения другого тоже растут).

Важным вопросом корреляционного анализа является вопрос о характере или тесноте связи. В [2, с.30] приведены следующие четыре градации связи: до $\pm 0,3$ – отсутствует; от $\pm 0,3$ до $\pm 0,5$ – слабая; от $\pm 0,5$ до $\pm 0,7$ – умеренная; от $\pm 0,7$ до $\pm 1,0$ – сильная.

Нами предлагается градация из шести уровней: до $\pm 0,17$ – неудовлетворительная; от $\pm 0,17$ до $\pm 0,34$ – удовлетворительная; от $\pm 0,34$ до $\pm 0,51$ – низсредняя; от $\pm 0,51$ до $\pm 0,68$ – средняя; от $\pm 0,68$ до $\pm 0,85$ – вышсредняя; $\pm 0,85$ и более – высокая. Почему именно на 0,17 отличаются уровни градации? Поскольку теснота линейного вида связи не зависит от знака коэффициента корреляции, а зависит только от его величины, то правомерно длину шкалы деления принять за единицу и разделить ее на число градаций (в нашем случае равной шести), т.е. $1:6 \approx 0,17$.

С помощью корреляционной матрицы можно проводить ряд видов оценок: определить и сравнить средние арифметические значения коэффициентов корреляции для каждого из показателей корреляционной матрицы; определить направления связей (положительных и отрицательных) и их количество; проранжировать показатели по степени корреляционной связи в порядке возрастания или убывания силы связи.

Методика построения корреляционной матрицы, расчета на ее основе средних арифметических значений коэффициентов корреляции и проведения других видов оценок не зависит от числа регионов, включаемых в исследуемую группу. Следовательно, при необходимости многократного выполнения расчетов целесообразно построить компьютерную модель корреляционной матрицы на примере любой одной группы регионов, а затем на ее основе выполнять аналитические расчеты для любых групп регионов.

Исходный вид компьютерной модели, созданной в MS Excel, для построения корреляционной матрицы, матрицы ее абсолютных значений, а также для расчета суммарных и средних значений коэффициентов корреляции иллюстрирует таблица 1. Ячейки со значениями 0,000 – это ячейки с формулами для расчетных столбцов и для расчетных строк.

Средние арифметические значения коэффициентов корреляции позволяют провести сравнительную оценку степени тесноты корреляционной связи каждого из показателей от совокуп-