

таких местностях, где голозерная пшеница растет плохо. Кроме того, эта зерновая культура является дополнительным источником глутаминовой кислоты, нормализующей обмен веществ в организме, а также триптофана, способствующего биосинтезу никотиновой кислоты – витамина РР.

В данной работе полбу в продукт вносили в размолотом виде с диаметром частиц не более 15 мкм на начальной стадии приготовления творожного продукта, а именно добавляли в смесь, составленную из восстановленного обезжиренного молока и изолированного соевого белка (ИСБ), до пастеризации. Восстановление СОМ и ИСБ проводили раздельно, с целью наиболее полного перехода сухих веществ в раствор. Процесс растворения – основной при выработке продуктов из сухих компонентов, от него во многом зависит качество готового продукта.

На начальном этапе работы на основании исследования влияния различных факторов на полноту растворения ИСБ выбран наиболее рациональный режим его восстановления. Творож-

ный продукт изготавливали по традиционной технологии кислотным способом с использованием закваски, приготовленной на чистых культурах мезофильных молочнокислых стрептококков. На основании проведенных опытов было установлено, что наиболее рациональным является соотношение СОМ и ИСБ 1:1, что позволяет получить продукт с хорошими органолептическими свойствами.

Полбу вносили в количестве 3% от массы смеси. Скваживание смеси проводили в течение 5 часов до образования плотного сгустка. Интенсивность отделения сыворотки при внесении зернового компонента несколько ниже, по сравнению со смесью, содержащей СОМ и ИСБ, при этом интенсивность кислотонакопления выше.

Готовый продукт имел пастообразную консистенцию, кисломолочный вкус с легким привкусом соевого компонента, кремовый цвет. С целью создания широкого ассортимента творожных продуктов, в их состав могут вводиться различные вкусовые ингредиенты.

### *Юридические науки*

#### **ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРАВА**

Ефимцева Т.В.

*Оренбургский институт (филиал) Московской государственной юридической академии  
Оренбург, Россия*

Проблема принципов права остается одной из основных в отечественной правовой науке, поскольку речь идет об определяющих основах правового регулирования. Несмотря на то, что вопрос о принципах конкретной отрасли права всегда был и остается объектом пристального внимания, положения, касающиеся теории принципа, продолжают оставаться дискуссионными. Среди ученых по-прежнему нет единства в отношении понятия принципа и его качественных характеристик. Так, например, С.С. Алексеев считает, что принципы права – это выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни. Принципы – это то, что пронизывает право, выявляет его содержание в виде исходных, сквозных идей, главных его начал, нормативно-руководящих положений [1]. По мнению К.П. Уржинского, правовой принцип – это прямо закрепленные юридическими нормами или выводимые из них путем толкования и развиваемые ими руководящее отправное положение (идея), отражающее закономерности правового регулирования соответствующей области однородных общественных отношений [2]. Давая определение принципам права, Р.З. Лившиц подчеркивает, что это, прежде всего, идеи, но также нормы и отношения [3].

Таким образом, различные авторы определяют принципы по-разному: как идеи, начала, положения, качественные особенности. Однако вряд ли подробное исследование философского смысла этих понятий приблизит нас к пониманию юридической категории принципа. Более того, анализ научной литературы позволяет заметить, что каждый исследователь пытается дать свое определение правовых принципов, делая акцент на каком-либо одном их качестве. На наш взгляд, во все эти определения вкладывается один и тот же смысл, а отличия заключаются лишь в терминологии.

Известно, что для любой системы знаний методологической основой является философия. Философские понятия имеют универсальный характер и распространяются также на правовую науку. Конечно, правовая терминология весьма специфична, но, тем не менее, положения диалектики для нее обязательны.

Вообще «принцип» – понятие философское, но, говоря о правовых принципах, нужно учесть все то специфическое, что вносит в него право. В словосочетании «правовой принцип» основная смысловая нагрузка падает на слово «принцип». Принцип (от латинского «*principium*» – основа, начало) – в объективном смысле исходный пункт, первооснова, самое первое [4].

Основной функцией научного мышления является абстрагирование из объективной реальности общих исходных положений. Но такое абстрагирование будет ценным только тогда, когда оно отражает объективно существующую действительность. В философском смысле принцип есть теоретическое обобщение наиболее типичного, что констатирует и выражает закономер-

ность, положенную в основу познания вообще или в основу какой-либо отрасли знания.

Традиционно в науке принято понимать под принципом основополагающее, исходное начало, руководящее правило поведения. В самом широком, философском понимании принцип есть начало, исходный пункт становления бытия, и это определение принципа положено в основу большинства научных исследований. Следовательно, принципы или основы - это обобщенное выражение сути соответствующего явления, отражающее объективно существующую реальность и действующие в ней закономерности.

Отсюда можно сделать вывод, что принципы права – не результат субъективного усмотрения законодателей и ученых, а органически присущие праву качества, которые наука призвана выявить, обосновать, изучить и систематизировать.

Система права – в первую очередь это система принципов права, поэтому каждая отрасль права конкретизирует отдельные общие принципы в соответствующей области правоотношений. Единство российского права предопределяет общность всех принципов во всех отраслях права, но в каждой отрасли права и в каждом правовом институте одни принципы имеют ведущее значение для cementирования данного комплекса правоотношений.

Принципы инновационного права – это основные исходные положения, определяющие и выражающие сущность правового регулирования отношений, входящих в предмет инновационного права. Они либо закреплены в конкретных нормах предпринимательского права, либо логически выводятся из всей их совокупности.

К принципам инновационного права можно отнести следующие:

- 1) свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества;
- 2) свобода мысли и слова;
- 3) правовая охрана и защита прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- 4) государственное регулирование инновационной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права. В 2-х тт. – Свердловск, 1972. – С. 102-103.
2. Уржинский К.П. К вопросу о принципах правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 1968. № 3. С. 124.
3. Лившиц Р.З. Теория права. – М.: БЕК, 1994. С. 195.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1999. С. 363.

### *Материалы Общероссийских заочных электронных научных конференций, 15-20 сентября 2009 г.*

#### *Математическое моделирование*

#### **ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ, ПРИВОДЯЩИХ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ВРАЧЕБНЫХ ОШИБОК**

Агуреев И.Е., Атлас Е.Е.

*Тульский государственный университет  
Тула, Россия*

Управленческое решение – результат мыслительной деятельности человека, направленное на: стратегическое планирование деятельности организации, управление человеческими ресурсами, управление производственной и обслуживающей деятельностью, формирование системы управления, управление внешними и внутренними коммуникациями и прочее. Управленческое решение связывает в единый комплекс систему и протекающие в ней процессы, включая выполнение функций управления.

Анализ качества медицинской помощи при проведении ее экспертизы основывается на ряде основных рисков. Основными показателями качества медицинской помощи в ЛПУ явились следующие критерии: риск возникновения вра-

чебных ошибок; риск ухудшения состояния пациентов; риск неоптимального использования ресурсов; риск социально-значимого ухудшения состояния пациента. Выявленные риски делают возможным предпринять конкретные меры устранения причин их возникновения.

При высоком риске врачебных ошибок необходимо уделить внимание подготовке и переподготовке врачебных кадров. При высоком риске неоптимального использования ресурсов необходимо подключить к анализу ситуации в стационарах не только врачей, но экономистов и бухгалтеров для выявления причин нерационального расходования средств и ресурсов. При высоком риске ухудшения состояния и социально значимого состояния пациента необходимо активизировать работу КЭК и заместителей врачей по экспертизе, также провести мероприятия по повышению квалификации персонала, проанализировать возможности переоснащения, дооснащения диагностической аппаратурой и прочее. Несомненно, все выводы должны быть сделаны при учете особенностей ситуации в каждом конкретном лечебном учреждении.