

РЕТРАКТОР ДЛЯ УЗКИХ ЗРАЧКОВ ПРИ ФАКОЭМУЛЬСИФИКАЦИИ КАТАРАКТЫ

Ерёменко А.И., Бойко А.А., Бобрышева И.В.
*Кубанский государственный медицинский
университет
Краснодар, Россия*

Описание предложения

Техническим результатом такой модели является то, что изгибы такого рабочего конца позволяют отодвинуть, не травмируя радужку и край переднего капсулорексиса одновременно, надежно удерживают их в нужном положении, обеспечивая вызванный индивидуальной ситуацией обзор и одновременно защиту тканей от возможного повреждения факонаконечника. Шарик на конце изогнутой части дополнительно снижает травматичность при введении ретрактора и его перемещении во время операции.

Иновационные аспекты предложения

Оригинальность устройства инструмента, облегчает выполнение отдельных этапов операции факоэмульсификации катаракты в условиях ригидного зрачка, с меньшим количеством осложнений.

Главные преимущества предложения

Обеспечение технических условий выполнения операции факоэмульсификации катаракты в условиях ригидного зрачка, без использования дополнительных каркасных устройств, для расширения зрачка.

ФАКОШПАТЕЛЬ – МАНИПУЛЯТОР ЯДРА

Ерёменко А.И., Бойко А.А., Бобрышева И.В.
*Кубанский государственный медицинский
университет
Краснодар, Россия*

Описание предложения

Размеры инструмента выбраны таким образом, что соответствуют естественным анатомическим соотношениям для удобного и безопасного манипулирования при выполнении этапа удаления ядра хрусталика: $1 \times 2 \times 0,7$ мм. Выполнение чоппера в форме параллелепипеда с указанными размерами позволяет осуществлять все три этапа удаления ядра хрусталика (разлом и измельчение, перемещение и механическое запихивание). При узком зрачке радужка автоматически сдвигалась в сторону манипулятором ядра, позволяя видеть край ядра. Факонаконечником приподнимали ядро с помощью вакуума, формируя для фако-чоппера безопасный проход между ядром и

задним эпинуклеусом. В образовавшееся пространство от периферии к центру вводили факошпатель. Затем шпатель наклоняли гранью $0,7 \times 2$ мм и встречным движением с факонаконечником навстречу друг к другу: первый - вверх и на себя, второй вниз и вперед, производили разлом ядра на две части. После этого плоскостью 1×2 мм разворачивали ядро на 90° (а при очень плотных ядрах на меньший угол), и процедуру повторяли. Полученные фрагменты измельчали и запихивали гранью $0,7 \times 1$ мм в просвет факоиглы. Оставшиеся $\frac{1}{2}$ ядра удаляли вышеописанным методом.

Иновационные аспекты предложения

Оригинальность устройства инструмента, облегчает выполнение отдельных этапов операции факоэмульсификации катаракты в условиях ригидного зрачка, с меньшим количеством осложнений.

Главные преимущества предложения

Обеспечение технических условий выполнения операции факоэмульсификации катаракты в условиях ригидного зрачка, без использования дополнительных каркасных устройств, для расширения зрачка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОГНЕСТОЙКОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

Ильин Н.А.
*Самарский государственный архитектурно-строительный университет
Самара, Россия*

1. Бетонные и железобетонные изделия и конструкции

Описание предложения

Технический результат при осуществлении изобретений достигается тем, что в известном способе определения огнестойкости бетонных и железобетонных конструкций здания путем испытания, включающим проведение технического осмотра, установление вида бетона и класса арматуры стен, выявление условий их опирания и крепления, определение времени наступления предельного состояния по потери целостности несущей и теплоизолирующей способности бетонных и железобетонных конструкций под нормативной нагрузкой в условиях стандартного теплового воздействия, особенность заключается в том, что испытание бетонных и железобетонных конструкций проводят без разрушения, используя комплекс единичных показателей качества бетонных и железобетонных конструкций, выявляют условия обогрева их при пожаре, экспериментально определяют показатели тепло-

проводности, теплоемкости, плотности бетона и его влажности в естественном состоянии; определяют величину показателя термодиффузии бетона в условиях пожара, устанавливают величину нормативной нагрузки на бетонные и железобетонные конструкции, а так же величину интенсивности силовых напряжений в опасных сечениях, и, - используя полученные интегральные теплофизические параметры конструкций, - вычисляют пределы огнестойкости бетонных и железобетонных конструкций.

Иновационные аспекты предложения

Устранение огневых испытаний бетонных и железобетонных конструкций в здании или его фрагменте; снижение трудоемкости определения огнестойкости конструкций; расширение технологических возможностей определения фактической огнестойкости различно нагруженных стен любых размеров и возможность сопоставления полученных результатов с испытаниями аналогичных стен здания; возможность проведения испытания стен на огнестойкость без нарушения функционального процесса в здании; снижение экономических затрат на испытание; использование полипараметрической зависимости для определения огнестойкости конструкций; повышение точности и экспрессивности испытания; использование интегральных конструктивных параметров для определения огнестойкости конструкций и упрощение математического описания процесса термического сопротивления нагруженных конструкций; уточнение единичных показателей качества бетонных и железобетонных стен, влияющих на их огнестойкость и определение минимального числа испытаний; возможность определения гарантированного предела огнестойкости бетонных и железобетонных стен по конструктивным параметрам.

Главные преимущества предложения

Испытания на огнестойкость бетонных и железобетонных изделий и конструкций зданий и сооружений проводят без разрушения по комплексу их единичных показателей качества, оценивая их величину с помощью неразрушающих способов и статистического контроля; снижение экономических затрат при испытании изделий и конструкций на огнестойкость.

2. Металлические конструкции

Описание предложения

Технический результат при осуществлении изобретения достигается тем, что в известном способе определения огнестойкости облицованных стальных конструкций здания путем испытания, включающего проведение технического осмотра, установление вида облицовоч-

ного материала, марки стали стального несущего стержня конструкции, выявление условий их опирания и крепления, определение времени наступления предельного состояния по признаку потери несущей способности стальных конструкций под нормативной нагрузкой в условиях стандартного теплового воздействия, *особенностью* является то, что испытание стальных конструкций проводят без разрушения по комплексу единичных показателей качества материалов облицовки и стали несущих стержней стальных конструкций, выявляют схемы обогрева их при пожаре, экспериментально определяют показатели плотности материалов облицовки и их влажности в естественном состоянии и величину показателя термодиффузии материала облицовки, устанавливают величину нормативной нагрузки на конструкции и величину интенсивности силовых напряжений в опасных сечениях, и, - используя полученные интегральные параметры облицованных стальных конструкций, - по приведенной номограмме вычисляют фактический предел огнестойкости.

Иновационные аспекты предложения

Устранение огневых испытаний конструкции в здании или его фрагменте; снижение трудоемкости определения огнестойкости конструкций; расширение технологических возможностей определения фактической огнестойкости различно нагруженных конструкций любых размеров и возможность сопоставления полученных результатов с испытаниями аналогичных конструкций здания; возможность проведения испытания конструкций на огнестойкость без нарушения функционального процесса в здании; снижение экономических затрат на испытание; получение возможности решения обратных задач огнестойкости конструкций и применения метода подбора переменных значений ее конструктивных параметров; использование интегральных конструктивных параметров для определения огнестойкости конструкций и упрощение математического описания процесса термического сопротивления нагруженных конструкций; увеличение достоверности определения толщины облицовочного покрытия и условий обогрева несущего стержня конструкции в условиях пожара; уточнение единичных показателей качества конструкций, влияющих на их огнестойкость, и определение минимального числа испытаний; сокращение выборки испытуемых конструкций до минимального, обеспечивающей достаточную достоверность результатов испытаний; возможность определения гарантированного предела огнестойкости стального элемента по его конструктивным параметрам.

Главные преимущества предложения

Испытания на огнестойкость несущих металлических конструкций зданий и сооружений проводят без разрушения по комплексу их единичных показателей качества. Экономические затраты на оценку огнестойкости металлических конструкций значительно снижаются вследствие отсутствия необходимости проведения экспериментальных огневых испытаний, которые трудоемки и дороги.

СПОСОБ ПРОГНОЗА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ КЛЕЩЕВЫМИ ИНФЕКЦИЯМИ

Козлов Л.Б., Кашуба Э.А., Цокова Т.Н.,
Губин Д.Г., Мефодьев В.В., Огурцов А.А.,
Устюжанин Ю.В., Соколова Г.В.,
Николаева Т.Г.

*Тюменская государственная медицинская
академия
Тюмень, Россия
tgma@tyumsma.ru*

Описание изобретения

Технический результат достигается тем, что способ прогноза заболеваемости клещевыми инфекциями согласно изобретению прогноз осуществляют по учету заболеваемости КИ с минимальным интервалом за многолетний период, выявлению цикличности заболеваний, исключению случайных факторов, влияющих на заболеваемость КИ, определению оптимального вида тренда, сезонной составляющей и составлению формул для прогноза заболеваемости; минимальный интервал учета заболеваемости КИ подбирают в пределах 1-5 дней; в природных очагах КИ установлена трехлетняя цикличность заболеваемости; удаление случайных факторов, влияющих на заболеваемость КИ, проводят методом сглаживания значений; оптимальный вид тренда определяют полиномами П.Л. Чебышева, а прогноз заболеваемости КИ проводят по следующим формулам: для первого года трехлетнего цикла $Y_1(t)^* = -4.48 + 5.15 t - 0.41 t^2 + 0.01 t^3 - 0.01 t^4 + S_1(t)$, $\sigma^{**} = 4.75$; для второго года трехлетнего цикла $Y_2(t)^* = -2.44 + 3.08 t - 0.5 t^2 - 0.01 t^3 + S_2(t)$, $\sigma^{**} = 5.33$; для третьего года трехлетнего цикла $Y_3(t)^* = -4.43 + 4.82 t - 0.14 t^2 - 0.1 t^3 + S_3(t)$, $\sigma^{**} = 5.89$.

Иновационные аспекты

Сущность предложенного способа заключается в том, что временной ряд заболеваемости КИ отражает экологические факторы, влияющие на возбудителей инфекций, переносчиков, их прокормителей и экологию насекомых, проживающего на территориях с высоким риском заболеваемости КИ.

При этом предлагаемый способ прост, легко осуществим, не требует больших материальных затрат.

СПОСОБ ЭКСПРЕСС ДИАГНОСТИКИ ТУБЕРКУЛЕЗНОЙ ИНФЕКЦИИ

Кашуба Э.А., Козлов Л.Б., Тюлькова Т.Е.,
Корначев А.С., Чугаев Ю.П.

*Тюменская государственная медицинская
академия
Тюмень, Россия
tgma@tyumsma.ru*

Описание изобретения

Технический результат изобретения достигается тем, что в сыворотке крови пациента определяют количество моноцитов с рецептором CD14⁺ (Мц), мелкомолекулярных иммунных комплексов (ЦИК 7,8%), функциональной активности нейтрофилов в teste спонтанного восстановления нитросинего тетразолия (НСТ_{спонт}), иммуноглобулинов класса Е (IgE), кортизола (К), умножают полученные иммuno-логические показатели на коэффициенты, соответствующие активному туберкулезному процессу (первые показатели) и на коэффициенты, соответствующие физиологической норме пациента (вторые показатели), если суммарное значение первых показателей и константы патологического процесса больше суммы вторых показателей и константы физиологической нормы, то ставится диагноз туберкулезной инфекции; коэффициенты показателей Мц, ЦИК 7,8%, НСТ_{спонт}, IgE, К и константа при развитии патологического процесса равны 1,088; -0,65; 0,085, 0,007; 0,009; -54,629, а при физиологической норме пациента 1,033; -0,100; 0,051; 0,004; 0,006; -44,106 соответственно.

Иновационные аспекты

Сущность способа достигается тем, что способ экспресс диагностики туберкулезной инфекции основан на преобразовании полученных иммuno-логических показателей пациента в стандартизованные с использованием коэффициентов и константы, отражающих развитие патологического процесса (первые показатели), и коэффициентов и константы, отражающих физиологическую норму для данного пациента (вторые показатели). При суммарном значении первых показателей больше вторых, ставят диагноз туберкулезной инфекции. Предлагаемый способ осуществляется в лабораторных условиях и не оказывает влияние на здоровье пациента, сокращает время, необходимо