

Все лекции презентуются слайдами с использованием интерактивных схем, фотографий, видеороликов, в которых расставлены акценты на самые важные (по мнению лектора) места цветом, анимированными фрагментами в виде фигурок, стрелок. Изученный материал можно проверить

вопросами для самоконтроля и по завершении разделов рубежными тестами.

Работа представлена на научную международную конференцию «Инновационные технологии в высшем и профессиональном образовании», Испания (Коста дель Азаар), 2-9 августа 2008 г. Поступила в редакцию 07.07.2008.

Психологические науки

ПРАВДА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Шандулаева А.И.

*Дагестанский государственный университет
Махачкала, Россия*

Правда - это величайшая социальная и личностная ценность. Оно находится в одном ряду с такими понятиями, как «справедливость», «добрь», «смысл жизни», и другими ценностями человека. В представлении Г. Риккера ценности заложены в культуре как созданной и сотворенной человеком реальности, противоположной существующей и возникающей самой по себе реальности природы. Ключевым в вопросах о ценности является проблема их существования. Тот же Риккерт считал, что о содержащихся в объектах культуры ценностях «нельзя говорить, что они существуют или не существуют, но только что они значат или не имеют значимости»¹⁶.

Неудачи в поисках доказательств существования общепризнанных ценностей чаще вызваны, на наш взгляд, фактом проблематичности всеобщих, так называемых, общечеловеческих ценностей. Ведь, нередко выходит, что за «общечеловеческими ценностями» скрываются ценности определенных социальных групп, навязывающих другим свои представления, превратившиеся к тому же в чрезвычайно консервативные системы. Поэтому переоценка ценностей дается труднее, чем исправление ошибок в знаниях, но вопреки Г. Риккерту, ценности существуют, только не в природе, а в человеческой ментальности, обнаруживаясь в том, что они определяют исторически конкретные формы социальной жизни.

Правда в народной и философской культуре – узловое синтетическое понятие, выступающая синонимом слов: закон, истина, правило, справедливость. Понимаемая и принимаемая как итог и результат общения человека и Бога, правда артикулирует собственное божественное начало, в отличие от истины как действительности, как начала человеческого. Об этом свидетельствуют многие священные книги, скажем, Псалтырь: истина «от земли восходит», правда же «с небес принимается»¹⁷.

Современное общество во всем мире имеет дело не с истиной, а с многочисленными и соперничающими представлениями об удобных, модных, полезных, научных истинах, которые чаще всего называют «правдами». Понятие «правда» имеет явно выраженный социальный смысл, связано с признанием соответствующего утверждения социально-значимым, полезным, необходимым, соответствующим требованиям некоторой социальной нормы. Это значит, что статус правды имеет не какой-либо факт, событие и т.п., а его общественное значение, его интерпретация. Употребляя понятия Истина и Правда, многие не видят между ними никакой разницы, а она есть и принципиальная. Истина - объективна, а правда - нет. Каждый человек имеет свою правду и часто он считает свою правду абсолютной истиной, с которой другие люди должны безоговорочно соглашаться.

В соотношение истины и правды некоторую ясность вносит вопрос о правде и лжи. Правда - это субъективная истина, то, что человек считает истиной. Но часто мы специально лжем, считая, что ложь поможет нам решить проблему. По своим побуждениям различают ложь или обман прикрывающую, посягающую, приукрашивающую, компрометирующую и т.д. Не секрет, что неотъемлемым, зачастую нравственным элементом культуры всех народов является ложь или неправда как непреднамеренное, непроизвольное заблуждение и преднамеренная ложь как антипод правды. И как отмечал еще Кант, «умалчивание» может рассматриваться либо ложью, либо неправдой. По мысли И. Канта, когда мы обещаем открыть некую истину и формулируем ложное утверждение — мы творим ложь; в том же случае, когда нас принуждают открыться, побуждают к откровению, не имея на это соответствующего права — наше молчание или уклончивый ответ является всего лишь неправдой¹⁸.

Стремление к справедливости - вечное стремление человечества, и вопрос о том, что такое справедливость, выступает как вечный вопрос философии, важность которого возрастает по мере роста человечества. Ныне мы наблюдаем рост числа тех, кто не только стремится к справедливости, а хочет ее и ради нее готов браться за оружие, за терроризм. К чему же стремятся и какой справедливости хотят люди?

¹⁶ Риккерт Г. Наука о природе и науки о культуре// Культурология. XX век. Антология. М., 1985. С.84.

¹⁷ Новейший философский словарь. Под ред. Кондратова В.А. Ростов-на-Дону, 2005. С.235.

¹⁸ Там же. С.237.

Из простых наблюдений мы можем заметить, что, когда люди ищут справедливости, то они выражают некое стремление осуществить для себя или для кого-то другого нечто такое, чего у них в данный момент нет. Если данное наблюдение может нас подвести к философскому выводу, то речь идет о несправедливости, связанной с нарушением прав или с пренебрежением правами. И здесь мы должны прибегнуть к услугам познания, понимания, правды и истины. Ведь есть разные виды прав, по-разному проявляющиеся в различных фактических ситуациях, поскольку есть разные способы нарушать их или пренебрегать ими, и во всем этом надо вдумчиво разобраться.

Однако нередко само утверждение правды и истины несет в себе столкновение интересов, к подчинению человека к неким правилам, отчужденных от него и подчиняющих человека. Есть и другие обстоятельства и вопросы существования

истины, превращающие ее проблематику в конфликтную территорию современной культуры. Свою лепту вносит и современная постмодернистская философия, отрицающая существование не только истины, но некого единого субъекта познания, хотя деконструкция постмодернизма не может снять с повестки дня вопросов истинности в науке и философии. Но социально организующая роль истины настолько велика, что эти затруднения, возникающие в теориях и концепциях истины указывают на необходимость продолжения поиска ответов на поставленные вопросы, в том числе и связанные с соотношением истины и справедливости, истины и правды в жизни человека.

Работа представлена на научную международную конференцию «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники», 22-29 июня 2008 г. Поступила в редакцию 22.07.2008.

Медицинские науки

**БИЛАТЕРАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
МОРФОМЕТРИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ
КЛЫКОВОЙ ЯМКИ У ЖЕНЩИН**
Николенко В.Н., Галактионова Н.А.
ГОУ ВПО Саратовский ГМУ Росздрава
Саратов, Россия

Сведений о билатеральных различиях и размерных характеристиках клыковой ямки, кроме ее глубины, не имеется ни в анатомической, ни в клинической литературе. Изучение этого вопроса явилось целью данного исследования.

Материалом исследования послужили 81 череп взрослых женщин из научной коллекции фундаментального музея кафедры анатомии человека Саратовского государственного медицинского университета. С помощью электронного штангенциркуля с ценой деления 0,1 мм измеряли поперечный и продольный размеры клыковой ямки. Поперечный размер определяли между назо-латеральной точкой и наиболее отдаленной от нее точкой скелетально-челюстного шва. Продольный размер представлял собой расстояние между основанием альвеолярного отростка и подглазничным краем верхней челюсти. Глубину клыковой ямки определяли с помощью разработанного нами «Анатомо-топографического лазерного видеомерителя», включающего два лазерных зондирующих луча, видеоприемное устройство и компьютерную систему анализа видеозображения.

Исследование показало, что глубина клыковой ямки слева больше, чем справа на 12,9% (0,7 мм) и в среднем составляет $5,4 \pm 0,2$ мм, справа – $4,7 \pm 0,2$ мм. Билатеральные различия статистически значимы ($P < 0,05$). Поперечный размер клыковой ямки слева больше, чем справа на 0,8% (0,3 мм) и равен $37,6 \pm 0,3$ мм, справа – $37,3 \pm 0,3$ мм.

мм. Билатеральные различия статистически недостоверны ($P > 0,05$). Продольный размер клыковой ямки слева больше, чем справа на 3,6% (0,9 мм), в среднем составляя $24,6 \pm 0,2$ мм, справа – $23,7 \pm 0,2$ мм. Билатеральные различия в пределах половой группы достигают статистической значимости ($P < 0,01$). Глубина клыковой ямки наиболее изменчива, по сравнению с поперечным и продольным размерами. Причем, изменчивость глубины клыковой ямки несколько больше справа, чем слева ($Cv\% = 38,4\%$ и $35,8\%$ соответственно).

Таким образом, имеются статистически значимые билатеральные различия глубины клыковой ямки и ее продольного размера. Достоверных различий поперечного размера правой и левой клыковой ямки не выявлено.

Работа представлена на научную международную конференцию «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники», Савона – Гамбург, 6-16 мая 2008 г. Поступила в редакцию 02.07.2008.

**ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ТУБЕРКУЛЕЗОМ
ЛЕГКИХ ЖИТЕЛЕЙ г. КРАСНОЯРСКА**
Чмиль И.Б., Козлова Т.С.
Государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева
Красноярск, Россия

В настоящее время ведущим фактором эпидемического неблагополучия в России, как и во всем мире, все больше становятся социально-дезадаптированные категории населения, характеризующиеся высокой пораженностью туберкулезом. Серьезную проблему представляет увеличение групп риска детей и подростков по инфи-