

Экологические технологии

ВЛИЯНИЕ НЕФТЯНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ НА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛЛЮСКОВ

Насекина Е.С., Петухова Г.А.

Тюменский государственный университет

Тюмень, Россия

Тюменская область занимает первое место в России по экологически опасным аварийным ситуациям, связанным с добычей нефти и транспортировкой нефти и газа. Мировой опыт эксплуатации нефтяных месторождений показывает, что около 2% от количества добытой нефти попадает в окружающую среду, загрязняет поверхностные и подземные воды, почву и, в конечном итоге, ведет к трансформации растительного и животного населения.

Целью нашей работы является изучение влияния хронического действия загрязненного нефтью грунта на моллюсков.

В качестве тест-объекта использовали *Planorbis planorbium*. В контрольном варианте моллюски сохранились в чистой отстоянной воде с добавлением

100г. чистого грунта (озерный сапропель). В опытных вариантах грунт был загрязнен нефтью с концентрациями 1%, 2%, 3% и 4%. Все варианты закладывались в трех повторностях. Продолжительность эксперимента составила 14 суток. У моллюсков регистрировали следующие показатели: 1)Выживаемость 5, 10 и 14 сутки; 2)Двигательную активность на 1-е и 14-е сутки; 3)Массу тела и диаметр раковины на 1 и 14 сутки; 4)Каратиноиды в мягком теле моллюсков.

Проведенные исследования показали, что внесение нефти в грунт в концентрации 1 – 4% не оказывало влияния на выживаемость, двигательную активность моллюсков и концентрацию каратиноидов в мягком теле. Нефть в концентрации 1% вызывает увеличение прироста и привеса, а в концентрации от 2% до 4% – снижение прироста и привеса моллюсков по отношению к контролю. Жизнедеятельность моллюсков при нефтяном загрязнении в концентрации от 2% до 4% снижается, это регистрируется по интенсивности ростовых процессов.

Экономические науки

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЩИВАНИЯ СВЕРХРЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА БЫЧКОВ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И.

Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Филиал НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт

Производство мяса, в том числе и говядины на сегодня, как правило, убыточно, а рентабельных откормочников - буквально единицы. Однако спрос на говядину постоянно превышает предложения, которое часто возмещается за счёт импорта из стран Европы, Америки и др.

Устойчивое развитие производства говядины снижение себестоимости и повышение его качества в сельском хозяйстве страны возможно только лишь на основе использования новейших достижений зоотехнической науки и мировой практики, прочной кормовой базы и использование генетического потенциала районированных пород [1].

В области районированы основные породы скота молочного и молочно-мясного направления продуктивности, как - чёрно-пёстрая, красно-пёстрая, симментальская, сычёвская, швицкая. Сверхремонтный молодняк, этих пород и выбракованный взрослый скот используется сельхозпредприятиями области для производства говядины. В хозяйствах Брянской области

среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота на нагуле и откорме в 2006 г составил 338 грамм, средняя живая масса скота реализованного на убой составила 269 кг. Убыточность продукции крупного рогатого скота в живой массе за 2006 г по области составила - 13,6 % [4; 5].

Экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота характеризуется системой показателей, а именно себестоимостью, ценой реализации, уровнем оплаты труда, прибылью и рентабельностью.

Определить основные показатели экономической эффективности при умеренном и интенсивном выращивании до 6-месячного возраста сверхремонтных теллят и молодняка бычков чёрно-пёстрой породы.

Экспериментальная часть была выполнена в хозяйствах Брянской области: - ФГУП учхоз «Кокино» в Выгоничском районе I-контрольная, II-опытная, III-контрольная группа; СПК «1 Мая» Унечского района IV-опытная группа; КПК «Мирный» Гордеевского района V-опытная группа. Условия содержания животных, соответствовали принятым технологиям в хозяйствах. Бычкам скармливали корма, производимые в хозяйстве, с использованием традиционных рационов для хозяйств Брянской области. Кормление бычков было двухразовым в сутки. Бычки I и II группы выращивались при использовании высокого уровня кормления на получение 0,9-1,0 кг среднесуточного прироста живой массы, бычки III, IV и V групп выращивались при умеренном типе кормления на получение 0,5-0,7 кг