

*Высшее профессиональное образование. Современные аспекты международного сотрудничества***МИРОВОЗРЕНЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КРИЗИСА
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Акимова Р.С.

*Рязанский институт открытого образования, Рязань,
Россия*

Кризис образования в современном мире в том, что его развитие не успевает за той динамикой поступательного движения общества, которая все ускоряется и обуславливает возникновение принципиально новых проблем. Со второй половины 90-х годов XX века мировой научный мир стал все чаще говорить о сути кризиса в современном образовании, а еще раньше в 1970 гг. ЮНЕСКО с его подразделением который курирует развитие наук уже тогда признало, что современное развитие образование находится в кризисном состоянии. Встал вопрос о необходимости разработки и внедрения новой парадигмы современного образования на существенно новой мировоззренческо-философской основе.

Особенность современного образования в его фрагментарности, в которой нет синтетического подхода, связывающего различные науки. И абсолютное большинство выдающихся ученых XX-XXI столетия выступали и выступают против признания исходных принципов в науки и образования антихолистской плюралистично-релятивистской методологии. Так, один из известнейших физиков и методологов науки США Роберт Фейнман писал: «Сегодня наши физические теории, законы физики-множество разрозненных частей и обрывков, которые плохо соотносятся один с другим». А это свидетельствует о том, что процессы дифференциации физических знаний значительно опережают их интеграцию. Последнее касается почти всех областей науки, особенно гуманитарных.

Информационный взрыв к.ХХ-ХХI в большинстве областей человеческой деятельности, количество информации, которая удваивается каждые 10 лет, а порой и значительно быстрее еще более углубляет кризис в области науки и образования. Поэтому сегодня развивается концепция о необходимости непрерывного образования и опережающего характера образования относительно развития общества. Важным становится постоянное повышение квалификации и переквалификации представителей почти всех специальностей.

Глобализация мира ещё более ускоряет информационных кризис, который приводит к ещё более глубокому распаду наших знаний на необъятное количество тех самых элементов, которые плохо связаны один с другим и это становится еще одной проблемой. Английский философ и социолог К. Поппер считает большим скандалом философии является то, что в то время, когда природа вокруг нас и не только природа разрушается, философы продолжают дискутировать, иногда с блеском, иногда нет, вопрос, существует ли

этот мир», а другой немецкий философ М. Хайдеггер считает, что теряется любая реальность окружающего мира, а разорванная социальность человека приводит к «одиночеству его существования».

Образование в значительной мере становится частью современной попкультуры, со всеми теми ее недостатками, которые теряют ценнейшие достижения прошлой и современной культуры. Это связано с тем, что в ряде стран, например в США вообще нет какой-то общепринятой упорядоченной системы образования. Поэтому в образовании, как и во всех сферах человеческой жизнедеятельности важно начинать не из того, что нас разъединяет, а из раскрытия и определения того общего, что объединяет.

Задачей современного образования является формирование человека нового качества, человека с таким типом мировоззрения, которое бы обеспечило его гармоническое взаимодействие и с природой, и с другими людьми.

Ряд известных ученых считает, что синергетическая философия, или по Пригожину, философия нестабильности, должна стать методологическим основанием оптимизации решений острейших противоречий современности, а философско-методологический анализ синергетики выступать в качестве ядра общенаучной картины мира.

В 1948 году А. Эйнштейн писал «Из печального опыта мы поняли, что рациональное мышление не является достаточным основанием для решения проблем нашей общей жизни». Необходимо возвращать и инициировать конструктивный диалог, синергию между естественнонаучной и методологической ветвями науки, между различными религиозными мирами и их концессиями с тем, чтобы на общем глубинном уровне обнаружить и сообща вернуть человеку целостность собственной природы как существа земного, разумного, духовного и божественного.

Православная религия имеет немало тех положительных черт, которые являются специфическими только для неё. Поэтому величайшие мыслители – Фёдор Достоевский, Павел Флоренский и другие разрабатывали свои концепции как определённое существенное развитие именно православной религии. Развивая свои учения о единстве науки и морали П. Флоренский считал, что «высшей истиной является православие, а её столпом-церковь». Однако он в отличие от большинства современных православных теологов, был как выдающимся учёным, так и выдающимся философом. Особенно важно отметить, что он один из основателей известной московской философско – математической школы, первым в мире осуществил те самые существенные открытия, которые были очень близки к принципам синергетики. Так в своём «автореферате» он писал, что считает «основным законом мира - второй принцип термодинамики – закон энтро-

пии, взятый расширительно как закон хаоса во всех областях мировоззрения.

Миру (имеется ввиду естественно-материальному) противостоит Логос –божественное, по Флоренскому - начало . «Культура – это сознательная борьба с мировым уравнением: культура заключается в задержке уравнительного процесса планеты, и в повышении разности потенциалов во всех областях, как условиях жизни, в противоположности равенству – смерти».

Он считал, что идёт борьба – между двумя следующими противоположными тенденциями: естественно-материальным хаосом и божественным логосом, его проявления в человеческой культуре. Эти его идеи могут сыграть великую роль не только в новом диалоге религии и науки, но и в их конвергенции, особенно в развитии современной православной теологии.

Христианство видит в науке одно из средств познания Бога. Но в первую очередь оно рассматривает её как естественный инструмент этой жизни, которым, однако, пользоваться нужно очень осмотрительно. Христианство отрицательно относится к тому, когда этот обоюдоострый и страшный по своей силе меч действует независимо от нравственных принципов Евангелия такая «свобода» извращает само название науки - служить благу и только ко благу человека.

Развивая же независимо от духовных и нравственных принципов христианства, утратив идею Бога-Любви как Верховного принципа бытия и высшего критерия истины и в тоже время открывая огромные силы воздействия на окружающий мир и на самого человека, наука легко становится орудием разрушения и из послушного инструмента своего творца превращается в его властителя и убийцу. Современные достижения в области физики элементарных частиц, микробиологии, медицины, военной и промышленной техники и т.д. убедительно свидетельствуют о реальной возможности такого трагического финала.

Современная диалоговая методология между наукой и религией, их конвергенции, синергия поможет ликвидировать главный недостаток современного человечества – превращение чужого во враждебное.

Человеку и человечеству теперь придётся многому учиться заново, переосмысливать весь опыт мировоззренческой истории и культуры и только на этом пути оно обретёт Будущее.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: ОТ ПЕДАГОГИКИ К АНДРАГОГИКЕ И АКМЕОЛОГИИ

Дудина М.Н.,

Уральский государственный университет им. А.М.
Горького, Екатеринбург

Концепция непрерывного образования «через всю жизнь» (life-long education; education permanent) в отличие от традиционного, в основном школьного и вузовского «на всю жизнь», востребовала понятие *анд-*

рагогика (греч. aner, andros – зрелый муж, и ago – веду). Недавно вошедшее в научный аппарат оно связывается с образованием взрослых, число которых в различных обучающих системах стремительно растёт. Однако было бы ошибкой объяснять актуальность образования взрослых лишь переходом нашей страны к рыночным отношениям, о чем, к сожалению, чаще всего пишут. Не упуская из внимания столь важный факт, его следует отнести все же к частичному объяснению смысла и значимости последипломного образования.

Мощнейшие социокультурные трансформации второй половины XX и начала XXI в.в. привели к смене индустриальной цивилизации постиндустриальной (информационной) и потребовали пересмотра основополагающих педагогических идей и образовательной практики. Гимн homo sapiens, безоглядная вера в человеческий разум, который все может благодаря достижениям науки и производства, сопровождается увеличивающимися техногенными и социогенными катастрофами. Они свидетельствуют об агрессивном наступлении человека на все живое и неживое (последнее В.И. Вернадский называл косное), от которого пострадали природа и больше всех сам человек, несущий разрушение другим, в том числе растущим поколениям. Так человечество оказалось в ситуации императива выживания, постановки вопросов о новых критериях качества бытия, общественного интеллекта и все большем понимании того, что человеческие качества являются самым важным, надежным (или, увы, ненадежным) ресурсом развития. Прав был философ Н.И. Бердяев в своем утверждении – антропологический путь является единственным путем познания Вселенной, имея в виду свободного человека.

Внимание к человеку, его образованию и воспитанию поставило вопросы об их смысле и назначении, сущности и результатах. Если философским основанием педагогики и образования в индустриальную цивилизацию был позитивизм с его представлениями о рациональном характере деятельности Человека - Преобразователя и о нем самом как Homo Faber, человек - машина, профессионал, «функция», то постиндустриальная (информационная) цивилизация востребовала понятие «личность», индивидуальность, умеющая быть свободной и ответственной перед прошлым, настоящим и будущим. Остается только добавить, что ныне живущее старшее поколение не имело гуманного опыта отношения к себе, не знало свободы в жизни и в образовании, и, став учителями школ, преподавателями вузов, продолжают реализовывать *когнитивно - ориентированную модель*, соответствующую индустриальной цивилизации и культуре. Здесь встает главный вопрос педагогики, связанный с целеполаганием – *зачем* обучается, образовывается, воспитывается человек любого возраста и пола. Ответ на него известен – приобрести знания, необходимые для профессии. И до сих пор образование, включая вузовское, ориентировано на эту «вчерашнего дня», устаревшую педагогику и «зунговскую» модель (знания, умения, навыки), оправдан-