



Рис. 3. Ценности государства

Все другие ценности, о которых речь идёт в СМИ, в дискуссиях и т.п., не более чем разновидности или компоненты, или частные случаи названных нами и не носят универсального характера (если вообще не являются надуманными).

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ НАСИЛИЯ

Красиков В.И.

*Кемеровский госуниверситет
Кемерово, Россия*

Феномен насилия принадлежит к числу междисциплинарных. Соответственно, имеются явные характерные естественнонаучные и социальные модели насилия, равно как и законное желание к нахождению вариантов их синтеза. Попробуем каталогизировать имеющиеся модели и предложить вариант синтеза.

Существуют две альтернативы решения данного вопроса.

Генетические модели:

→ Исходная испорченность человека, эта червоточина – инстинкт к смерти: стремление к саморазрушению, а также разрушение, направленное на других людей (Фрейд).

→ Агрессия есть борьба за выживание и воспроизведение между особями одного вида; это "побуждение", внутренняя "энергия"; это наследуемый комплекс признаков, имеющий эволюционную значимость – эффективную утилизацию ресурсов территорий, половой отбор сильнейших и средство установления, поддержания иерархий (Лоренц и социобиологи):

→ Агрессивность – одна из важнейших человеческих этотрамм, имеющая общую адаптивную функцию и свойство накапливаться в поведенческом репертуаре, чья сила проявления

варьируется в зависимости от наличных средовых условий, считает "эволюционная психология" (Палмеры и др.).

Негенетические теории характерны, прежде всего, для социальных мыслителей и психологов нефрейдистских направлений. Общим является понимание агрессивного поведения как в основном производного либо от "психоистории" индивида, либо от социокультурных воздействий.

В психологических науках главенствуют модели две модели негенетического объяснения человеческой агрессивности: фрустрации и научения. Общее между ними в том, что, во-первых, они считают агрессию и насилие следствием, прежде всего, внутренних, а значит лишь индивидуальных, душевных процессов, которые детерминируют социальное поведение; и, во-вторых, что агрессия и насилие не являются самостоятельными психическими процессами – напротив, это ответная реакция либо приспособление к неблагоприятным внешним обстоятельствам.

→ Агрессия – реакции на какую-либо депривацию организма или блокировку его отдельных побуждений полагают теории фрустрации (Беркович, Зильманн). Препятствие агрессии приводит, в свою очередь, к образованию новых когнитивных связей в виде паттернов агрессивного поведения, которые уже потом могут автоматически, и не всегда адекватно, включаться в ответ на вновь возникающие провоцирующие посылы среды, пусть и незначительной силы.

→ Агрессия – специальное социальное поведение, которое усваивается и поддерживается, утверждают теории социального научения (Бандура и др.), Агрессия как метод решения своих проблем, завоевания и удержания своего статуса в самых разных ситуациях представляет собой сложный поведенческий комплекс, включающий

в себя как "техническую", так и "ментальную" стороны. Агрессии, таким образом, научаются: через стимулы (поощрение, социальное одобрение и статус) и через наблюдение (викарное обучение).

Социальные мыслители предлагают следующие объяснения:

→ Историческое грехопадение исходно доброго человека, руссоистская традиция – вплоть до Фромма: история совратила человека – потому-то биофилы допускают к власти над собой некрофилов.

→ Насилие есть культурный артефакт – культурный релятивизм (Боас, Мид, Херсковиц). Культура обретает собственную жизнь, собственные законы, которые управляют людьми, когда-то создавшими её, изменяет пластичную природу человека.

→ Насилие – человекообразующий признак, полагает Франкфуртская школа философов (Адорно, Хоркхаймер), насилем к другим, природе и себе человек формирует свою самость, это признак активистской личности и активистских типов общественных отношений.

→ Насилие есть следствие прежних несовершенств: тяжести жизни, неупорядоченности социального пространства, слабой эмпатии, невежества и пр. Все это должно быть преодолено повышением уровня жизни, образования, правового регулирования и взаимопонимания – убеждены, в духе рационализма Просвещения, либеральные теории.

→ Насилие есть неотъемлемый, необходимый элемент общественного принуждения и воспитания самосознательной личности, пресечения ненависти и вражды – настаивают консервативные теории (Ильин и пр.).

Теперь попытаемся содержательно развести понятия "агрессивности", "агрессии" и "насилия". Обращаем внимание на то, что о схожих феноменах естествоиспытатели и социальные мыслители говорят по разному: в одном случае как об "агрессии", в другом как о "насилии". Это объясняется, на наш взгляд, *этизацией* агрессии у человека и ее *превращение* в "насилие". Агрессивность, помимо того, что имеет специфический характер определенного характерного "блока" видовой этограммы, может выступать и неспецифической характеристикой – являясь, кроме того, и одной из врожденных сопутствующих характеристик повышенной жизнестойкости в рамках средней нормы видовой агрессивности, показателем высокого тонуса самоутверждения и самоуверенности. Агрессия вообще, как таковая, – это активность самоутверждения, направленная на перераспределение ресурсов, возможностей контроля в рамках индивидуального либо группового носителя того или иного Lebenswelt.

Учитывая эти моменты, человеческую агрессию можно определить как постоянные, с разной степенью успешности, попытки достижения

контроля над доступной индивиду или группе ситуацией, с соответствующим стремлением ограничения других сил, претендующих на те же жизненные ресурсы, как условие собственного самоутверждения. В известных условиях, успешно закрепляющих именно агрессивность проявлений жизнестойкости высокотонусных особей, агрессия способна приобретать вид самостоятельных паттернов поведения – что, вероятно, и послужило основанием для придания агрессии статуса оригинального врожденного побуждения.

Насилие неотъемлемо от агрессии, являясь *фазой ее эскалации*. Насилие не существует вне агрессии – и наоборот. Даже если агрессия заканчивается лишь демонстрацией, то и в этом случае здесь присутствует насилие в виде успешного психического *подавления*, сделавшего ненужным подавление физическое. Насилие – фаза в развертывании агрессивного поведения.

Насилие – непосредственное, физическое или психическое, противоборство, принуждающее взаимодействие, прямой либо дистантный контакт между основными участниками сибики тел и воли. В нем в итоге меряния силами (физическими или же волевыми) устанавливаются отношения "господства-подчинения".

Суть насилия как такового – подавление одной витальности – другой, это решительный момент в агрессивном взаимодействии и зависит от степеней решительности, стойкости и упорства, концентрации внимания, удержания воли. Успешность агрессии зависит именно от возможностей, внутренних резервов, которые обеспечивают именно волевое подавление противника. Подавление редко бывает тотально физическим, оно по преимуществу психическое, эмоционально-волевое и зависимо, помимо ситуационных обстоятельств и прежнего опыта борьбы, прежде всего, от степени жизнестойкости, потенциала витальности. Каков характер агрессии – таков и характер насилия, фазы ее эскалации, фазы подавления. Символизация и этизация человеческой агрессии ведет и к символизации, этизации насилия.

Статья выполнена в рамках выполнения и при финансовой поддержке РФФИ грант № 07-06-00067-а

СОЦИАЛЬНОЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ОТ АНТИЧНОСТИ К ПОЗИТИВИЗМУ)

Мушич-Громыко А.В.

Новосибирск, Россия

Общественная жизнь, важнейшие её составляющие, а также характерные черты и особенности человеческого социума становятся предметом философского анализа, начиная с первых этапов становления философии как самостоятельной области мысли. Изначально эта ана-