

глубина художественного текста обеспечивается его печатным вариантом. Однако развитие издательского бизнеса и литературоведческие традиции идут в разных направлениях. Постоянно забывается (или до сих пор не осознается), что, к сожалению, после развала СССР вектор развития литературно-художественного творчества задают издательства и книготорговцы, а не опыт русской художественной литературы.

Современные информационные технологии далеки от вмешательства в творческий процесс, но помогают автору адаптироваться в мире цифровых технологий и Интернета. Сетевая словесность уникальна тем, что сочетает в себе творческие и технические аспекты. Участие в литературно-сетевом проекте – один из способов, первая стадия преодоления дилетантства. Не замещающая собой школы писательского мастерства, сетевая публикация осуществляет функцию подготовки литераторов к работе с издательствами и типографиями. К тому же гипертекстовые и интерактивные произведения вряд ли способны противостоять традиционной литературе. В России, где словесность на протяжении столетий заменяла собой другие формы национального сознания, тяга к писательству, «сам престиж писательского самовыражения» [Смоленский 2000: 194] по-прежнему велики. Увидеть текст, сотворенный напряжением собственных творческих

сил, в хорошем полиграфическом исполнении – сокровенная мечта многих авторов сетевой литературы.

Несмотря на бурное развитие сетевой словесности, эта разновидность художественного творчества остаётся малоисследованной. В настоящее время отсутствует чёткое понимание данного явления с позиций филологической науки. До сих пор не преодолено взаимное недоверие между «лириками» и «физиками», представителями естественных наук и гуманитариями. Представляется, что качественный рост литературы, созданной в опоре на потенциал современных информационных технологий, сможет воздействовать на эту парадоксальную ситуацию.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сетература // Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI века). – СПб.; М., 2005. С. 269–288.
2. Траньков А.Л. «Роман-кроссворд» и «роман-клепсидра»: варианты гипертекста // Современная русская литература: проблемы изучения и преподавания. – Пермь, 2003. С. 232–241.
3. Смоленский В. Русская сетевая литература // Русская культура на пороге нового века. – Университет Хоккайдо, Центр Славянских Исследований. 2000. С. 190–207.

#### Философия

##### О ТИПОЛОГИИ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Ефимов В.И., Таланов В.М.

*Южно-Российский государственный  
технический университет  
Новочеркасск, Россия*

В печатных и устных выступлениях часто встречаются рассуждения об общечеловеческих ценностях, под которыми понимается (по принципу: «кто во что горазд») и демократия (обычно, современная западная), и рыночная экономика, и христианские заповеди, и разные утопические идеалы и т. д. Спрашивается, почему их объявляют общечеловеческими ценностями, если они содержат в себе и отрицательные стороны или если они вообще не всегда и не для всех были и являются таковыми? Разноголосица получается, прежде всего, из-за недостаточной определённости смысла терминов «общечеловеческое», «ценность», а отсюда и содержания понятия «общечеловеческая ценность».

Согласно логике как науке, прежде чем о чем-то рассуждать, спорить, что-то доказывать, опровергать, критиковать и т.п., нужно выяснить смысл терминов, словосочетаний, выражений, содержание понятий, которые будут использоваться в этих мыслительных процессах. Давайте попытаемся выяснить и условимся, что называть

«ценностью» и что означает «общечеловеческое», и что значит «общечеловеческая ценность». Далее выявим, каковы основные типы общечеловеческих ценностей. «Ценность – термин, используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определённых явлений действительности». (Философский энциклопедический словарь. М., 1983, с. 765). Значит, ценность — это то реальное, что непременно должно быть и имеет существенную непреходящую важность для людей.

По поводу смысла термина «общечеловеческое» нужно иметь в виду, как минимум, три взаимосвязанных аспекта:

- 1) общечеловеческое (в смысле: общелюдское) как то, что касается каждой нормальной личности (от первобытного человека до современного, от ребенка до пожилого);
- 2) общечеловеческое как то, что представляет собой особую надобность и важность для человечества в целом (т.е. как не суммативному, а целостному, системному образованию);
- 3) общечеловеческое как то, что должно выражать и реализовать каждое государство своей многогранной политикой.

С учетом этих аспектов определим понятие «общечеловеческие ценности» следующим образом. Общечеловеческие ценности — это то ре-

альное (не воображаемое, не утопическое), что непременно является желанным и имеет непреходящую существенную значимость для каждой нормальной личности любого возраста и любого типа общества, а отсюда, и для человечества как единства всех людей на любом этапе его существования и развития и тем самым и для всякого государства, поскольку оно своей политикой должно служить и служит обществу своей страны, ее гражданам.

В соответствии с этими тремя аспектами следует выделить **три типа систем общечеловеческих ценностей**: для каждого человека как личности, для человечества в целом, для любого государства. Исходной является система общечеловеческих ценностей.

Среди общечеловеческих ценностей важнейшая, центральная, *исходная* — **жизнь**, выступающая в качестве основы ценностей **первого типа** (рис. 1).

Но любая нормальная личность желает не просто жить, а жить без болезней, физических и психических страданий, увечий, травм, болезней, неприятного самочувствия и т.п., т.е. желает быть здоровым. Отсюда одной из главных общечеловеческих ценностей, непосредственно связанных с жизнью, является **здоровье** как высшая *медицинская* ценность.

Чтобы быть живым и здоровым, нужно иметь благо (блага), т. е. благоприятные условия для жизни и здоровья, а значит, благополучие, благоденствие, благосостояние. Кстати, слова «благо» и «добро» могут выступать как синонимы. Наличие материального и духовного обеспечения жизни и здоровья лежит в основе любого вида деятельности каждого человека в любом обществе. Слова «благо» и «добро» могут высту-

пать как синонимы. Поэтому высшая *утилитарная* общечеловеческая ценность — **благо**.

Всякий человек - деятельное (деятельностное) биосоциальное существо. Деятельность людей включает в себя кроме рутинности, утомительности, нудности и т. п. и такой исключительно важный сугубо человеческий компонент, как творчество. И первобытный, и современный человек (взрослый и ребенок) всегда испытывали особые, радостные эмоции, чувства, когда удавалось открыть, придумать, изобрести, создать что-то новое по сравнению с творениями природы, усовершенствовать это новое. Именно творчество в наибольшей степени позволяет человеку осознать свое «Я», свою значимость, проникнуться самоуважением, реализовать самоактуализацию, получить признание со стороны других людей, общества. Значит, высшая *деятельностная* общечеловеческая ценность — **творчество**.

Творчество особенно ярко проявляется в познавательной (ведь все новшества в материальной сфере жизни людей, общества рождаются в познании) и художественной деятельности, высшими достижениями которых являются истина и прекрасное, в которых люди всегда нуждались и которым придавали особо важное значение. Отсюда, высшая *духовная* общечеловеческая ценность — **истина**, а высшая *эстетическая* — **прекрасное**.

В единстве с рассмотренными ценностями всегда происходит осознание каждым человеком того, насколько соответствуют межчеловеческие отношения, морально-правовые установления, порядок в обществе и т.п. его представлениям и понятиям о необходимом (нужном, должном, правильном), о своих правах, интересах, достоинстве. Поэтому высшей *морально-правовой* общечеловеческой ценностью является **справедливость**.



Рис. 1. Ценности каждой личности

Каждый человек желает счастья (по меньшей мере, для себя), стремится его достичь. В общем-то его характеризуют как состояние наибольшей внутренней удовлетворённости человека в чём-то очень существенном для него, хотя по сравнению с другими ценностями человеческие представления, понимания счастья являются наиболее неопределёнными и субъективными. И, тем не менее, своего рода вершиной *психологического* комплекса общелюдских ценностей является **счастье**.

Особо важные, необходимые, благоприятные факторы и условия для человечества составляют **второй тип** системы общечеловеческих ценностей (рис. 2). Из них исходной фундаментальной ценностью является **существование (развитие) человечества** (иначе, о каких факторах, условиях может идти речь?). Значимость остальных ценностей всегда была существенной для человечества, но особенно явным и безусловным это стало в последнее столетие. К ним отно-

сятся надстраивающиеся над исходной ценностью следующие: **1) чистый, здоровый воздух (атмосфера); 2) чистая пресная вода; 3) плодородная почва; 4) сбалансированная флора; 5) сбалансированная фауна; 6) источники энергии; 7) полезные ископаемые**. Без любого из них человечество либо не сможет существовать, либо не сможет сколько-нибудь нормально развиваться. Недаром именно на них акцентируют свое внимание и внимание общественности и государств ученые, политики, правоведы, философы, журналисты, движение “зеленых”, члены “Римского клуба” и др. Все эти ценности в последние полвека относятся к глобальным экологическим проблемам современности и свидетельствуют об исключительной важности естественных наук, естественно-научного и экологического образования и воспитания в условиях НТР и остроты международных политических отношений.



Рис. 2. Ценности человечества

С наступлением цивилизации человечество с входящими в него людьми разделено на общества стран, каждое из которых управляется государством как главным элементом его политической системы. Всякое государство (как порождение людей и общества) призвано выражать важнейшие потребности, нужды, интересы общества, граждан своей страны. Основой и условием для остальных ценностей для любого государства является его **суверенитет** (а значит **безопасность** страны).

Остальные наиболее важные ценности, существующие на этой основе: **1) экономика, 2) медицинское обслуживание граждан, 3) бытовые условия жизни граждан, 4) духовная культура общества, 5) образование и воспитание, 6) развитие науки, 7) порядок внутри страны**. Они образуют третью группу ценностей, связаны между собой и с общечеловеческими ценностями первого и второго типов (рис. 3).



Рис. 3. Ценности государства

Все другие ценности, о которых речь идёт в СМИ, в дискуссиях и т.п., не более чем разновидности или компоненты, или частные случаи названных нами и не носят универсального характера (если вообще не являются надуманными).

### ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ НАСИЛИЯ

Красиков В.И.

*Кемеровский госуниверситет  
Кемерово, Россия*

Феномен насилия принадлежит к числу междисциплинарных. Соответственно, имеются явные характерные естественнонаучные и социальные модели насилия, равно как и законное желание к нахождению вариантов их синтеза. Попробуем каталогизировать имеющиеся модели и предложить вариант синтеза.

Существуют две альтернативы решения данного вопроса.

#### Генетические модели:

→ Исходная испорченность человека, эта червоточина – инстинкт к смерти: стремление к саморазрушению, а также разрушение, направленное на других людей (Фрейд).

→ Агрессия есть борьба за выживание и воспроизведение между особями одного вида; это "побуждение", внутренняя "энергия"; это наследуемый комплекс признаков, имеющий эволюционную значимость – эффективную утилизацию ресурсов территорий, половой отбор сильнейших и средство установления, поддержания иерархий (Лоренц и социобиологи):

→ Агрессивность – одна из важнейших человеческих этотрамм, имеющая общую адаптивную функцию и свойство накапливаться в поведенческом репертуаре, чья сила проявления

варьируется в зависимости от наличных средовых условий, считает "эволюционная психология" (Палмеры и др.).

**Негенетические теории** характерны, прежде всего, для социальных мыслителей и психологов нефрейдистских направлений. Общим является понимание агрессивного поведения как в основном производного либо от "психоистории" индивида, либо от социокультурных воздействий.

В психологических науках главенствуют модели две модели негенетического объяснения человеческой агрессивности: фрустрации и научения. Общее между ними в том, что, во-первых, они считают агрессию и насилие следствием, прежде всего, внутренних, а значит лишь индивидуальных, душевных процессов, которые детерминируют социальное поведение; и, во-вторых, что агрессия и насилие не являются самостоятельными психическими процессами – напротив, это ответная реакция либо приспособление к неблагоприятным внешним обстоятельствам.

→ Агрессия – реакции на какую-либо депривацию организма или блокировку его отдельных побуждений полагают теории фрустрации (Беркович, Зильманн). Препятствие агрессии приводит, в свою очередь, к образованию новых когнитивных связей в виде паттернов агрессивного поведения, которые уже потом могут автоматически, и не всегда адекватно, включаться в ответ на вновь возникающие провоцирующие посылы среды, пусть и незначительной силы.

→ Агрессия – специальное социальное поведение, которое усваивается и поддерживается, утверждают теории социального научения (Бандура и др.), Агрессия как метод решения своих проблем, завоевания и удержания своего статуса в самых разных ситуациях представляет собой сложный поведенческий комплекс, включающий